

100-103
habitar

31528

E.2 103-J

224 copy

10/10/31



31528

-Ej. 2-



CONVENIO FADU-SSDUV

Facultad de Arquitectura,
Diseño y Urbanismo
Subsecretaría de
Desarrollo Urbano y Vivienda

100.100 habitar
NUEVOS MODOS DE VIVIENDA

La acción del Estado en una sociedad inclusiva

.....
arq. LUIS BONTEMPO

SUBSECRETARIO DE DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA
.....

El trabajo que aquí se presenta surge de un Convenio de Cooperación entre la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires con áreas del Gobierno Nacional, más explícitamente con la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda y la Secretaría de Obras Públicas, dependientes del Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, y es producto de un importante número de profesores y estudiantes de las cátedras de Proyecto Arquitectónico.

En este Convenio se han visto reflejados los principios que se pusieron en marcha a partir del año 2003 por parte del Gobierno Nacional y que se fundaron en una propuesta de inclusión, tratando de involucrar en el sistema productivo a la sociedad toda.

Esta política es la que ha guiado a nuestra gestión y se ha visto reflejada en un elevado número de beneficios para la sociedad.

A partir de la crisis del 2001-2002 nuestro País sufrió un deterioro sin precedentes a lo largo de todo el siglo XX, y únicamente se ha podido salir de él gracias al esfuerzo conjunto de la sociedad toda.

Las distintas políticas llevadas a cabo desde entonces, especialmente en el área de la vivienda nos han permitido apreciar avances tan significativos que posibilitaron reducir el desempleo del 30% a un dígito, una suba del PBI al 9% anual por tres años consecutivos con una perspectiva futura de similar característica.

En nuestra área, esta recuperación se apoyó en la industria de la construcción, donde de un número reducido de PyMEs que habían logrado subsistir a la crisis, a partir de la aplicación de los Planes Federales de Vivienda se generó trabajo para mas de 1.100 empresas de vivienda. En igual sentido podemos citar el incremento de obreros y empleados registrados en el gremio que los agrupa (UOCRA), de 70.000 registros en el año 2003 a casi 500.000 en el 2007, por solo citar dos parámetros a modo de ejemplo.

Pero nada de ello hubiera sido posible sin la participación activa de todos los actores sociales que confluyen en esta dirección.

El trabajo que aquí se está presentando, pretende significar un salto en la calidad de la vivienda de interés social. Una vez satisfechos los puntos básicos que nos permitieron salir de la crisis

nos abocamos a la búsqueda de excelencia en la producción de la vivienda, tanto en términos de objeto arquitectónico, en la inclusión de la dimensión urbana. Es decir, pensar en términos de Hábitat Popular integral y no sólo de construcción de viviendas, tratando así de ir consolidando cada vez más una política habitacional con fuerte sentido social. Hablamos de crear ciudad.

Es desde esta perspectiva que la SSDUyV viene realizando Convenios de Cooperación con Universidades -siendo este trabajo uno de ellos- con Provincias, con Municipios, Organizaciones Sociales y Sindicales del mas diverso rango, con las cuales estamos cerrando un círculo virtuoso de posibilidades de aplicación de aquel criterio de inclusión que citáramos anteriormente, teniendo siempre como centro y destinatario de todas nuestras acciones al Hombre.

Es por ello que la participación de los Estudiantes de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo en este Concurso producto del Convenio, habrá de significar un ejercicio de práctica profesional con clara inclusión en el sistema productivo, donde el comitente no es una simulación más, sino el destinatario final y verdadero de su labor.

Es deseable que ejercicios como este, sean el punto de partida para realizaciones cada vez más comprometidas con la problemática de la vivienda. Nuestra sociedad espera de los futuros profesionales surgidos de esta Universidad, el alto grado de excelencia que la ha colocado en el marco mundial de la arquitectura y que tanta distinción nos representa.

La arquitectura cotidiana como objeto académico

.....
arq. JAIME SORÍN

DECANO FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y URBANISMO
VICERECTOR UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
.....

En la primera mitad del siglo XX la necesidad de resolver el alojamiento de las grandes masas desplazadas hacia las ciudades tuvo desde la arquitectura una respuesta contundente. Gran parte de las discusiones que dieron inicio al Movimiento Moderno en Europa se produjeron por la ausencia -hasta entonces- de propuestas desde la profesión y escritos, manifiestos y edificios con eje central en la vivienda hicieron un aporte definitivo al surgimiento del mismo.

Entre nosotros mientras personajes como Wladimiro Acosta, Fermín Beretervide, Ernesto Vautier, buscaron incluir a la vivienda como objeto de investigación y discusión dentro de la problemática urbana, y más recientemente Horacio Baliero, Manolo Borthagaray, Juan Molina y Vedia, Arnoldo Gaite o Roberto Doberti lo intentaban en los ámbitos académicos, las Universidades (con poquísimas excepciones) se limitaron a desarrollar ejercicios que tomaron a la temática como mera excusa pedagógica. Como resultado de esto la producción de los talleres no solamente se realizó sin un interés investigador sino que el punto de partida fue un usuario fabricado desde lo ideal, con rutinas inmutables más relacionadas con la costumbre y la falta de imaginación que con la vida contemporánea.

El problema del habitar se redujo así a un simulacro de la vida burguesa y el resultado está mayormente reducido a una respuesta estética dónde el mayor logro se encuentra en la composición de la planta de conjunto o en una fachada visualmente vistosa.

Solamente cuando el colapso de los hiper-conjuntos invadió los medios periodísticos el interés por un discurso más real sobre la vivienda entró en la agenda de la facultad. Aún así la conciencia del error sigue siendo limitada, como temiendo asumir el compromiso que nos cabe por la adopción acrítica de modelos que ni siquiera fueron aptos para las sociedades en que se produjeron.

De todos modos la constatación del fracaso de propuestas exitosas en el papel y el desarrollo de actitudes teóricas que pusieron en cuestión la ciudad producida por la deformación especulativa del capitalismo, instaló en la sociedad una discusión de la que la arquitectura ya no puede evadirse. No es posible hoy dejar de reaccionar ante el modelo de ciudad que el interés inmobiliario está produciendo y de la banalidad que se ha instalado en el campo de la vivienda.

Es por ello que queremos rescatar la actividad pedagógica como laboratorio experimental, para romper tanto con la rigidez de las normas públicas como con la frivolidad de las propuestas

comerciales e íntimamente relacionada con la revisión de los procedimientos proyectuales con los que se encara la producción de vivienda en ambos ámbitos.

Experimentación ligada a procesos teóricos que lejos de abstraerse de lo real sean capaces de incorporar las impurezas de la cotidianeidad. La producción de viviendas no es hoy un problema de experimentación estética ni de revoluciones estilísticas; es un tema de cualificación urbana y de transformación de los modelos impuestos por la costumbre y la especulación.

No es un dato menor para este resurgir del interés por la residencia que después de varios años de decadencia la construcción esté a la cabeza del crecimiento de la actividad económica; tampoco que la vivienda pública tenga el impulso de (datos al 31/1/2007) las más de 63 mil viviendas terminadas a nivel nacional, las 101 mil en ejecución, las 24 mil a iniciar, los casi 15 mil mejoramientos terminados, los 29 mil en ejecución y los más de 19 mil a iniciarse con un Plan Federal de Viviendas que aspira a más de 300.000 viviendas nuevas.

Es en este entorno que la FADU propuso a la SubSecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Nación el desarrollo de este ejercicio de Proyecto Arquitectónico (materia final de la carrera) pensado a partir de la necesidad de contar con profesionales interesados en recuperar para los arquitectos una visión de la arquitectura desde el servicio a la sociedad y no solamente desde el éxito individual.

Seguramente la complejidad de la vivienda social puede ser un disparador para este deseo y para la esperanza que la calidad proyectual sea un valor añadido también para aquellos habitantes mayoritarios que no tienen la posibilidad de elegir.



Oportunidad y Deseo

.....
arq. JAVIER FERNÁNDEZ CASTRO
PROFESOR TITULAR REGULAR PROYECTO URBANO Y ARQUITECTÓNICO
SECRETARIO ACADÉMICO FADU-UBA
.....

I. INVESTIGACIÓN Y PROYECTO

Los trabajos de estudiantes contenidos en esta publicación, en rigor incipientes investigaciones proyectuales, tienen por objetivo principal aportar a la necesaria formulación de nuevos paradigmas de vivienda destinados al hábitat social.

Las operatorias que el Estado Nacional ha puesto en marcha significan, por la magnitud de su escala y el alcance territorial que proponen, una especial oportunidad para repensar las condiciones del espacio urbano en nuestro territorio.

Cada una de estas intervenciones trata una serie de temas mucho mas complejos de los que el término "vivienda" refiere aisladamente. Los proyectos están destinados a materializar nuevos espacios de socialidad, que deben necesariamente integrar su lógica en las diversas estructuras urbanas de inserción.

Se trata de reconstruir condiciones de ciudadanía a través de espacios de articulación socio – espacial, que tengan en cuenta no sólo nociones de habitabilidad dadas por la calidad del tejido propuesto, sino que construyan accesibilidad en la jerarquía de sus calles y vinculaciones, así como referencia en la identidad de sus espacios públicos y equipamientos.

En los últimos años, la ausencia de reflexión sistematizada respecto de la temática ha devenido en cierta apatía o rutina proyectual, desconociendo en muchos casos particularidades de los emplazamientos, condiciones de proyecto o potencialidades de las preexistencias.

Las transformaciones operadas en los modos de habitar requieren de nuevas respuestas, justificadas en una nueva reflexión proyectual asumida conjuntamente por el Estado y las organizaciones sociales.

El cuestionamiento de las hipótesis tradicionales de desarrollo urbano y sus políticas sociales asociadas, hoy vigentes como respuestas al proceso de globalización, requieren de nuevos abordajes y demandan nuevos instrumentos conceptuales y posturas metodológicas para poder enfrentar las complejas realidades en constitución.

La fragmentación urbana, contracara física de la exclusión social, requiere de nuevas orientaciones, nuevas categorías de comprensión y prefiguración del hecho construido, capaces de

1910 – 1930 / El Yrigoyenismo

Aparecen las primeras normativas contemplando la temática de la vivienda con raíces en el pensamiento higienista, como voluntad de superación del conventillo. Se crea la Comisión de Casas Baratas en la Ciudad de Buenos Aires y aparecen algunos ejemplos acotados pero de gran calidad arquitectónica, que van desde manzanas especiales densificadas (FIGURA 5) hasta la construcción de modelos paradigmáticos como el Palacio Obrero (CONJUNTOS LOS ANDES Y FLORES / FIGURAS 6 A Y B), mixturando higienismo y socialismo utópico, centrados en la figura excluyente del arquitecto Fermín Beretebide.

1930 – 1945 / El estilo moderno

La densificación urbana producto del primer impulso industrializador adopta el racionalismo como lenguaje predominante y superficial expresado en las casa de renta. La incorporación a la vivienda burguesa de los adelantos técnicos modifica las plantas tipo y alcanza ejemplos de gran expresividad y compromiso urbano. (FIGURA 7)

1945 – 1955 / El peronismo o la modernidad estatal

La vivienda se incorpora como derecho en la nueva constitución. A través de programas de alcance nacional, centrados en la acción de la Fundación Eva Perón y el Banco Hipotecario, se realiza un histórico volumen en todo el territorio del país. Los barrios aparecen por primera vez ligados a infraestructuras públicas y equipamiento social, con centros comerciales, educativos, deportivos y de ocio. Se manejan en paralelo dos lenguajes complementarios. Con el modelo suburbano apropiado de "ciudad jardín" basado en el tipo chalet argentino (FIGURA 8), se desarrollan diversos emprendimientos que fijan su impronta en el imaginario social. En recortes urbanos de mayor densidad o a la vera de las nuevas autopistas se experimenta con el bloque bajo (FIGURA 9) y el bloque alto (FIGURA 10), explorando nuevas densidades. Estos conjuntos mantienen aún, medio siglo después de construidos, un estado de conservación aceptable, fruto de su alto grado de apropiación vinculado a la integralidad de sus propuestas.

Un caso especial es la construcción de Ciudad Evita (FIGURA 11), el mayor emprendimiento del período, en donde aparece el concepto de urbanización satélite mixturando trazados orgánicos materializados con tipos tradicionales y modernos.

La no diferenciación de la vivienda social en su forma, escala y resolución material respecto de los estándares de la vivienda burguesa, introduce el concepto de "vivienda digna", a la que se suma un ideario de hogar equipado gracias a la producción industrial de bienes de consumo y la justa distribución de la renta.

1955 – 1975 / El desarrollismo

Luego de la reacción y el abandono de los planes masivos por parte de la dictadura "libertadora", el pensamiento del desarrollismo introduce el paradigma tecnológico, con el modelo de prefabricación liviana y pesada, y su derivación en el lenguaje de la arquitectura de sistemas. Paralelo al desarrollo de la propiedad horizontal como sustitución paulatina del tejido tradicional en los centros urbanos, los planes Fonavi, Vea y sus variantes posteriores introducen la figura del hiperconjunto. La innovación formal con tramas estructurales (LUGANO / FIGURA 12, SOLDATI)

y tejidos experimentales (PIEDRABUENA / FIGURA 13), sumada a la ausencia en muchos casos de equipamiento acorde a la escala de los emprendimientos y la baja sustentabilidad de las tecnologías utilizadas, resultó en una imposibilidad de apropiación de los espacios, los cuales presentan hoy situaciones de difícil perspectiva.

El valor de estos bienes en el mercado ha ido depreciándose con el paso del tiempo, a excepción de contados ejemplos, sumándolos hoy a las estadísticas del déficit pese a la gran inversión original. La condena generalizada a estos conjuntos, ha generado el abandono indiscriminado y acrítico de resoluciones densificadas en altura, sin haberse logrado aún decodificar objetivamente las razones subyacentes del fracaso.

1975 - 1990 / La Posmodernidad

El pensamiento tipológico - configurativo, en su vertiente rossiana, sumado al fracaso de la mayoría de los emprendimientos del período anterior dio como saldo a principios de los '80 algunas innovaciones en los últimos hiperconjuntos, con la resolución de modelos basados en la manzana - bloque (BARRIO CENTENARIO SANTA FE / FIGURA 14, EPEC II CÓRDOBA FIGURA 15). La concesión parcial a las formas tradicionales como búsqueda de apropiación no produjo los efectos deseados, al mantenerse el modelo de materialización seriada. El pensamiento tipológico produjo otros aportes en la vivienda burguesa con la búsqueda de lenguajes apropiados (CAÑADA CORDOBESA FIGURA 16), así como introdujo en la vivienda social la vuelta del barrio de baja densidad con casas en lote propio (ARROYITO / FIGURA 17, ARGÜELLO / FIGURA 18). Si bien estos significaron un avance en lo cualitativo al retomar la reflexión acerca del hábitat popular, la reproducción acrítica de estos ejemplos originales define un modelo de ciudad extendida de baja densidad, que dificulta la provisión de infraestructuras y utiliza mayores superficies de suelo, un bien cada vez más escaso.

La revisión de las políticas patrimoniales introdujo la mirada social en la rehabilitación de viejos conventillos, interviniendo por primera vez áreas centrales con vivienda popular (PROGRAMAS RECUPERACIÓN Y PROGRESO FIGURA 19). Estas experiencias, si bien puntuales, tienen el valor de haber abordado la temática de las casas tomadas como nueva dimensión de la pobreza urbana a resolver.

1995 - 2001 / Local y global

Las políticas sociales vinculadas al modelo de endeudamiento, introdujeron los planes focalizados en sus temas y recortes poblacionales, asociados al crédito externo y sus correspondientes metodologías, planteados como políticas "compensatorias" de la economía de mercado.

Mientras la vivienda burguesa viraba hacia modelos de diferenciación en nuevos barrios y torres cerradas, la vivienda social era suplantada en el ideario por la provisión de alguna de sus componentes. En este panorama por su alcance nacional y ejecución se recorta el Programa Mejoramiento de Barrios Promeba (PROVISIÓN DE INFRAESTRUCTURAS Y NÚCLEOS SANITARIOS, COMPLEMENTADOS CON PROGRAMAS LOCALES / FIGURA 20). Un aparte merece la implementación del Programa Arraigo, que logró traducir el concepto de privatización del ideario por entonces excluyente, en excusa de urbanización de terrenos fiscales con fines sociales.

explorar contra-tendencias. Frente a la dualidad de nuestras ciudades el proyecto debe posicionarse como una herramienta de transformación, posibilitadora de gestiones alternativas, conciente de la compleja circunstancia que es su objeto de estudio, así como de su capacidad de orientar la apropiación y el consumo del espacio.

Frente a este contexto la noción de articulación resulta especialmente útil en su intento de conjugar sentidos aparentemente polarizados, manejando siempre la posibilidad de una salida proyectual compleja y abarcante frente a la encerrona de las dicotomías simples y reduccionistas.

Modelos, prácticas, actores, sentidos, lógicas, saberes, escalas, inserciones, gradientes, estrategias y acciones, admiten siempre múltiples modalidades, diferentes manifestaciones que el proyecto debe poner en sinergia.

La vivienda en su capacidad de construcción de continuos urbanos a través de los tejidos, debe dejar de ser vista como una mera respuesta a indicadores para pasar a ser una herramienta clave de la recomposición urbana.

2. ANTECEDENTES Y CRÍTICA

Nuestra historia reconoce diversas miradas acerca de la temática de la vivienda. Los múltiples antecedentes revisados pueden aportar una mayor comprensión de modelos, estrategias y lenguajes proyectuales.

Si bien los productos deben ser enmarcados y entendidos dentro del contexto socio – productivo que los generó, es posible, evitando arcadías y demonizaciones, rescatar y apropiarse elementos vigentes o que aporten a una visión integradora de la problemática. Nada de lo construido es repetible en los mismos términos de su momento fundante, precisamente porque ese momento ya no es, pero en el hoy podemos acercar una voluntad de rescate y apropiación que retome algunas posturas y deseché otras, ejerciendo una evaluación útil en tanto crítica proyectual.

Este propósito excede los límites de este artículo, pero a los fines de enumerar y recrear lineamientos básicos, incurriremos en groseras síntesis y reduccionismos que deberán disculpar, al igual que el "porteñismo" de la mayoría de los ejemplos. Definiremos una serie de períodos temporales, signados por un pensamiento más o menos hegemónico productor de ciertas visiones del tema, traducidas en determinados productos prototípicos.

1880 – 1910 / El Orden Conservador

En los tiempos del eclecticismo formal, el conventillo (FIGURA 1) aparece como el hábitat de los inmigrantes, a partir de la subdivisión de las viejas casas señoriales o construidos especialmente para la renta en torno a un patio. Aparecen las primeras viviendas obreras (FIGURA 2) vinculadas a la infraestructura ferroviaria, como parte del sistema de construcción mixta inglesa. En la ciudad el pasaje (FIGURA 3) y la casa de renta (FIGURA 4), son la expresión de la densificación del tejido apuntada a la burguesía.

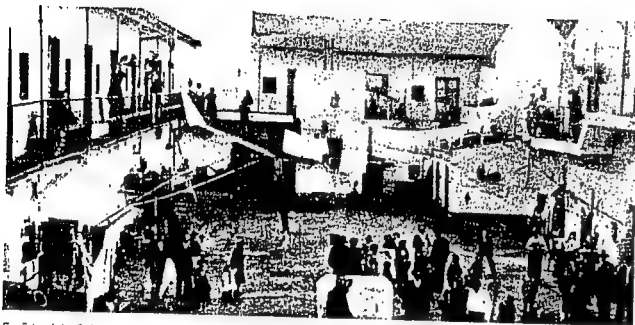


FIGURA 03

FIGURA 04



FIGURA 07



FIGURA 06

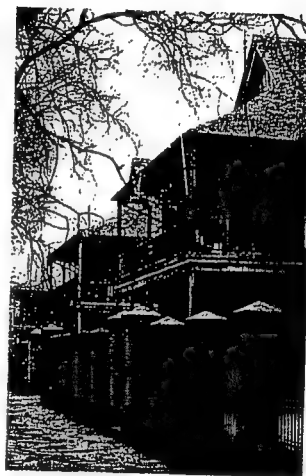


FIGURA 02

FIGURA 05

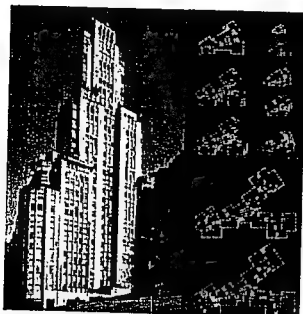
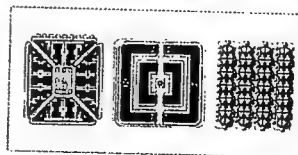


FIGURA 08

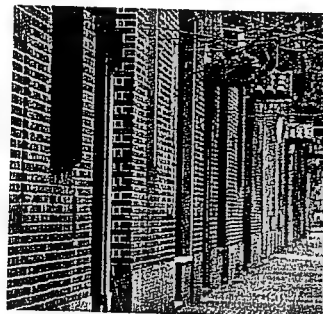


FIGURA 09

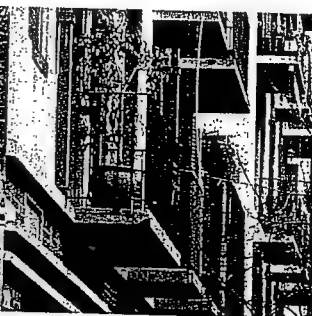
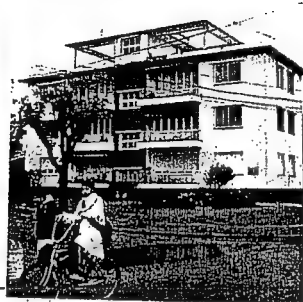
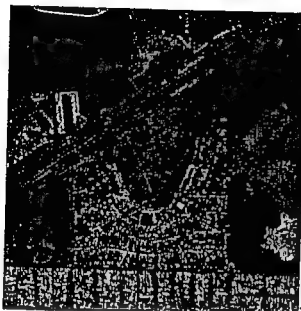


FIGURA 10



3. VIVIENDA Y CIUDAD

La definición de nuevos paradigmas en la temática, propósito del que este libro intenta ser un paso inicial, se resume en una serie de intenciones surgidas de la evocación de las experiencias antes enumeradas y de la proyección de nuevos escenarios.

La premisa fundante tiene que ver con la conciencia de la escala de los emprendimientos. Todo proyecto de vivienda debe ser abordado como un proyecto urbano, y en tal sentido debe articular a la noción de habitabilidad omnipresente en el programa "vivienda", las de referencia y accesibilidad. Esto implica trabajar sobre una lógica del proyecto particularizado, a la vez de manejar componentes prototípicas.

Algunas intenciones generales pueden sugerirse en el siguiente decálogo:

Garantizar condiciones de calidad urbana en la incorporación de nuevos suelos y masas edificadas, priorizando la definición del espacio público como agente ordenador y calificador del territorio.

Promover como criterio general de las operatorias, la aplicación de modelos de gestión alternativos, incorporando métodos actualizados y definiendo soluciones integrales como contratendencias frente a la fragmentación urbana.

Determinar acciones diferenciales de acuerdo al contexto de aplicación, con intervenciones en áreas de alta, media y baja densidad, procurando la obtención de suelos calificados.

Definir al interior de cada proyecto componentes urbanas asociadas a tipos específicos (tejidos, focos, bordes, etc.), que acerquen la lógica del nuevo Barrio a la del resto de la estructura urbana en la que se inserta.

Definir una comprometida acción complementaria e inescindible de consolidación de los espacios públicos mediante la incorporación de equipamientos, colaborando en la construcción de una identidad barrial, ligada a acciones que califiquen el espacio público y la red de transporte.

Explorar tipos configurativos alternativos, capaces de reconocer las variaciones en las prácticas del hábitat doméstico, introduciendo nuevos parámetros de especificación programática y resolución material.

Ponderar la utilización de lenguajes contemporáneos por parte de las arquitecturas de Estado y comunitarias como contribución a la formulación de nuevos imaginarios, incentivando su apropiación y reconocimiento.

Adoptar normativas particulares y específicas, que sin dejar de lado las condiciones de habitabilidad irrenunciables, tengan la flexibilidad suficiente para garantizar modelos de urbanización razonables y ajustados a las condiciones actuales de producción y captación de suelo a urbanizar.

Diseñar mecanismos de evaluación y calificación de las propuestas que ponderen especialmente la incorporación de valores urbanísticos de carácter público en el proceso de convalidación de los proyectos.

Instrumentar formas de promoción y formación de cuadros profesionales, colaborando en la necesaria reconstrucción del Estado en reparticiones y organismos responsables de las operatorias.

La síntesis histórica desarrollada no intenta un relevamiento exhaustivo, sino reflejar linealmente las congruencias entre contexto socio - cultural, pensamiento arquitectónico y tipos resultantes. La rica y variada sucesión de antecedentes, aquí brevemente apuntados, han dejado una serie de enfoques capaces de ser releídos y apropiados a la luz de las nuevas circunstancias. El inicio de un nuevo ciclo histórico como producto de la crisis del 2001, reintroduce la temática de la vivienda subsidiada y su rol urbano, enfrentándonos a la necesidad de construir nuevas certezas.

FIGURA 11



FIGURA 12

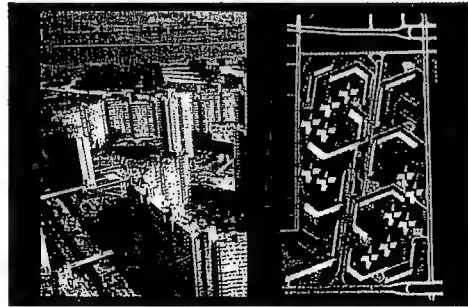


FIGURA 13

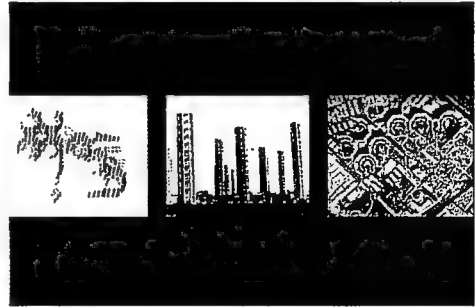


FIGURA 14

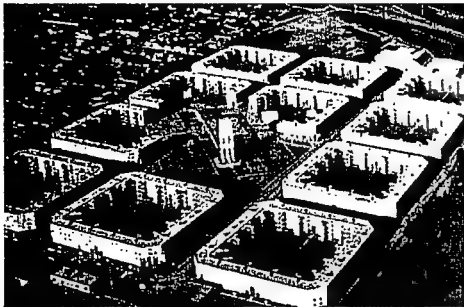


FIGURA 15

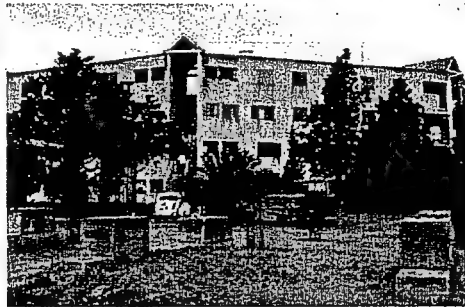


FIGURA 16



FIGURA 17



FIGURA 18

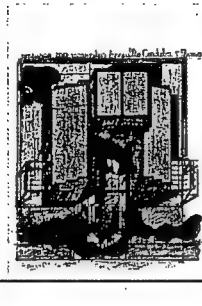


FIGURA 19

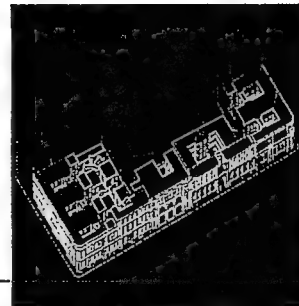


FIGURA 20



Una orientación es clara. No se trata de distribuir vivienda aisladas, se trata de consolidar y conformar espacios urbanos articulados.

Las posibilidades que brinda el actual índice de inversión en estos programas alcanza, e incluso supera, a los mayores históricos registrados. El volúmen de obra representa no sólo una respuesta a parámetros de déficit, sino una oportunidad de grandes transformaciones urbanas, de modificar escenarios fragmentados y desarticulados, de coser aquello que ha sido quebrado por la crisis.

La optimización de esos recursos, sacarles más frutos de los originalmente planteados, radica básicamente en optimizar las prácticas de prefiguración y materialización.

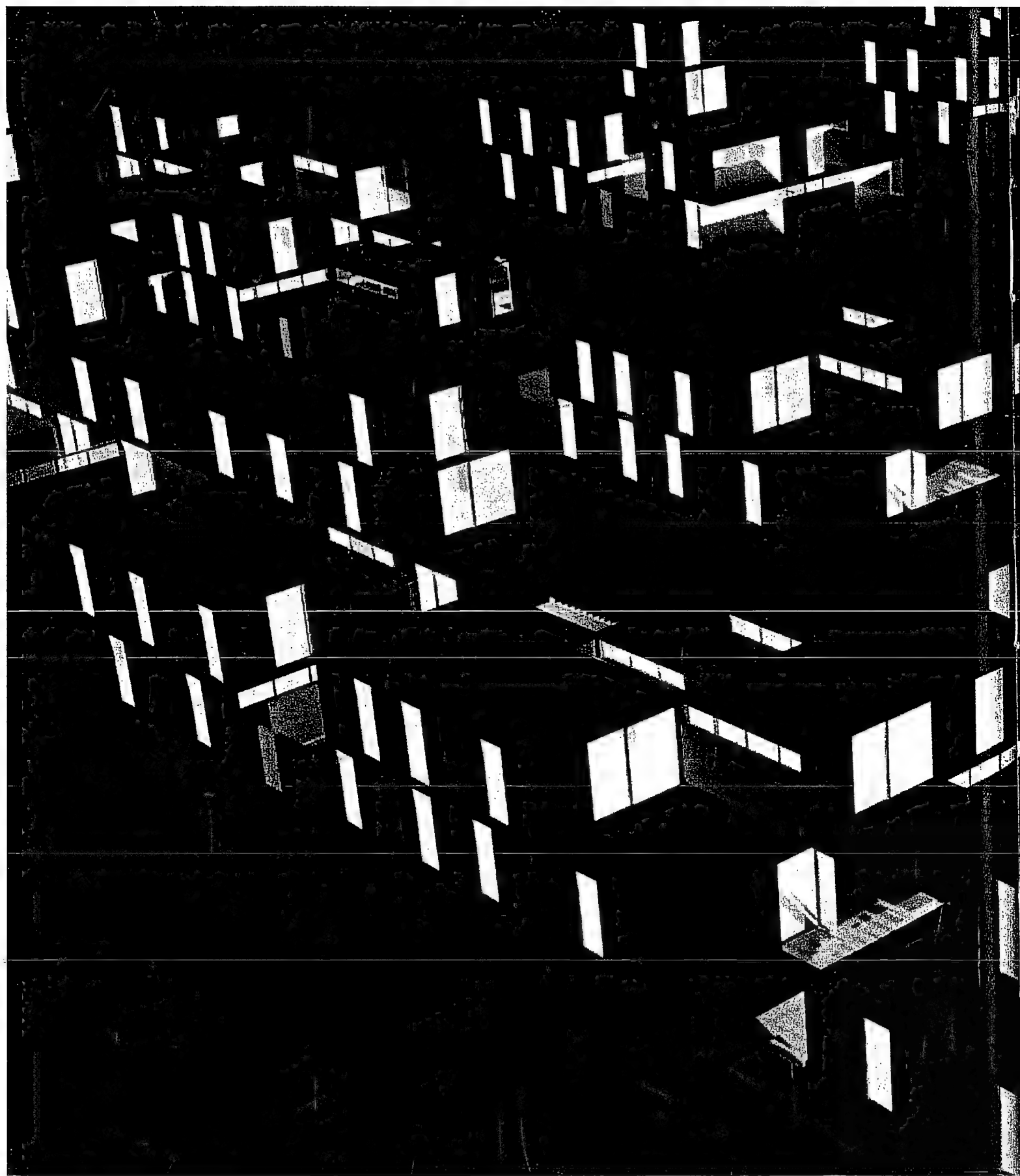
En este contexto la responsabilidad de las decisiones técnicas es acompañar, acrecentar y cualificar las decisiones políticas. La Universidad pública, sin duda, tiene algo que aportar en la materia, construyendo nuevos saberes para la sociedad que la sostiene y le da sentido.

Posicionando nuestras prácticas ante el nuevo contexto. Venciendo inercias y explorando alternativas. Llevando los planteos mas allá, agregando objetivos, optimizando los recursos de la comunidad.

En definitiva de eso se trata proyectar. Hacer algo más de lo que nos pide el frío y neutro programa. Incorporar al encargo deseo, un agregado significativo. Ser capaces de imaginar algo que aún no es pero que queremos que sea, extendiendo los límites de lo posible.

.....

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	471	472	473	474	475	476	477	478	479	480	481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493	494	495	496	497	498	499	500	501	502	503	504	505	506	507	508	509	510	511	512	513	514	515	516	517	518	519	520	521	522	523	524	525	526	527	528	529	530	531	532	533	534	535	536	537	538	539	540	541	542	543	544	545	546	547	548	549	550	551	552	553	554	555	556	557	558	559	560	561	562	563	564	565	566	567	568	569	570	571	572	573	574	575	576	577	578	579	580	581	582	583	584	585	586	587	588	589	590	591	592	593	594	595	596	597	598	599	600	601	602	603	604	605	606	607	608	609	610	611	612	613	614	615	616	617	618	619	620	621	622	623	624	625	626	627	628	629	630	631	632	633	634	635	636	637	638	639	640	641	642	643	644	645	646	647	648	649	650	651	652	653	654	655	656	657	658	659	660	661	662	663	664	665	666	667	668	669	670	671	672	673	674	675	676	677	678	679	680	681	682	683	684	685	686	687	688	689	690	691	692	693	694	695	696	697	698	699	700	701	702	703	704	705	706	707	708	709	710	711	712	713	714	715	716	717	718	719	720	721	722	723	724	725	726	727	728	729	730	731	732	733	734	735	736	737	738	739	740	741	742	743	744	745	746	747	748	749	750	751	752	753	754	755	756	757	758	759	760	761	762	763	764	765	766	767	768	769	770	771	772	773	774	775	776	777	778	779	780	781	782	783	784	785	786	787	788	789	790	791	792	793	794	795	796	797	798	799	800	801	802	803	804	805	806	807	808	809	810	811	812	813	814	815	816	817	818	819	820	821	822	823	824	825	826	827	828	829	830	831	832	833	834	835	836	837	838	839	840	841	842	843	844	845	846	847	848	849	850	851	852	853	854	855	856	857	858	859	860	861	862	863	864	865	866	867	868	869	870	871	872	873	874	875	876	877	878	879	880	881	882	883	884	885	886	887	888	889	890	891	892	893	894	895	896	897	898	899	900	901	902	903	904	905	906	907	908	909	910	911	912	913	914	915	916	917	918	919	920	921	922	923	924	925	926	927	928	929	930	931	932	933	934	935	936	937	938	939	940	941	942	943	944	945	946	947	948	949	950	951	952	953	954	955	956	957	958	959	960	961	962	963	964	965	966	967	968	969	970	971	972	973	974	975	976	977	978	979	980	981	982	983	984	985	986	987	988	989	990	991	992	993	994	995	996	997	998	999	1000	1001	1002	1003	1004	1005	1006	1007	1008	1009	1010	1011	1012	1013	1014	1015	1016	1017	1018	1019	1020	1021	1022	1023	1024	1025	1026	1027	1028	1029	1030	1031	1032	1033	1034	1035	1036	1037	1038	1039	1040	1041	1042	1043	1044	1045	1046	1047	1048	1049	1050	1051	1052	1053	1054	1055	1056	1057	1058	1059	1060	1061	1062	1063	1064	1065	1066	1067	1068	1069	1070	1071	1072	1073	1074	1075	1076	1077	1078	1079	1080	1081	1082	1083	1084	1085	1086	1087	1088	1089	1090	1091	1092	1093	1094	1095	1096	1097	1098	1099	1100	1101	1102	1103	1104	1105	1106	1107	1108	1109	1110	1111	1112	1113	1114	1115	1116	1117	1118	1119	1120	1121	1122	1123	1124	1125	1126	1127	1128	1129	1130	1131	1132	1133	1134	1135	1136	1137	1138	1139	1140	1141	1142	1143	1144	1145	1146	1147	1148	1149	1150	1151	1152	1153	1154	1155	1156	1157	1158	1159	1160	1161	1162	1163	1164	1165	1166	1167	1168	1169	1170	1171	1172	1173	1174	1175	1176	1177	1178	1179	1180	1181	1182	1183	1184	1185	1186	1187	1188	1189	1190	1191	1192	1193	1194	1195	1196	1197	1198	1199	1200	1201	1202	1203	1204	1205	1206	1207	1208	1209	1210	1211	1212	1213	1214	1215	1216	1217	1218	1219	1220	1221	1222	1223	1224	1225	1226	1227	1228	1229	1230	1231	1232	1233	1234	1235	1236	1237	1238	1239	1240	1241	1242	1243	1244	1245	1246	1247	1248	1249	1250	1251	1252	1253	1254	1255	1256	1257	1258	1259	1260	1261	1262	1263	1264	1265	1266	1267	1268	1269	1270	1271	1272	1273	1274	1275	1276	1277	1278	1279	1280	1281	1282	1283	1284	1285	1286	1287	1288	1289	1290	1291	1292	1293	1294	1295	1296	1297	1298	1299	1300	1301	1302	1303	1304	1305	1306	1307	1308	1309	1310	1311	1312	1313	1314	1315	1316	1317	1318	1319	1320	1321	1322	1323	1324	1325	1326	1327	1328	1329	1330	1331	1332	1333	1334	1335	1336	1337	1338	1339	1340	1341	1342	1343	1344	1345	1346	1347	1348	1349	1350	1351	1352	1353	1354	1355	1356	1357	1358	1359	1360	1361	1362	1363	1364	1365	1366	1367	1368	1369	1370	1371	1372	1373	1374	1375	1376	1377	1378	1379	1380	1381	1382	1383	1384	1385	1386	1387	1388	1389	1390	1391	1392	1393	1394	1395	1396	1397	1398	1399	1400	1401	1402	1403	1404	1405	1406	1407	1408	1409	1410	1411	1412	1413	1414	1415	1416	1417	1418	1419	1420	1421	1422	1423	1424	1425	1426	1427	1428	1429	1430	1431	1432	1433	1434	1435	1436	1437	1438	1439	1440	1441	1442	1443	1444	1445	1446	1447	1448	1449	1450	1451	1452	1453	1454	1455	1456	1457	1458	1459	1460	1461	1462	1463	1464	1465	1466	1467	1468	1469	1470	1471	1472	1473	1474	1475	1476	1477	1478	1479	1480	1481	1482	1483	1484	1485	1486	1487	1488	1489	1490	1491	1492	1493	1494	1495	1496
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------





cátedra

Alvaro ARRESE

CASAÑAS María Silvia
NAVARRO Nicolás
SOCOLOVSKY Javier

Casañas

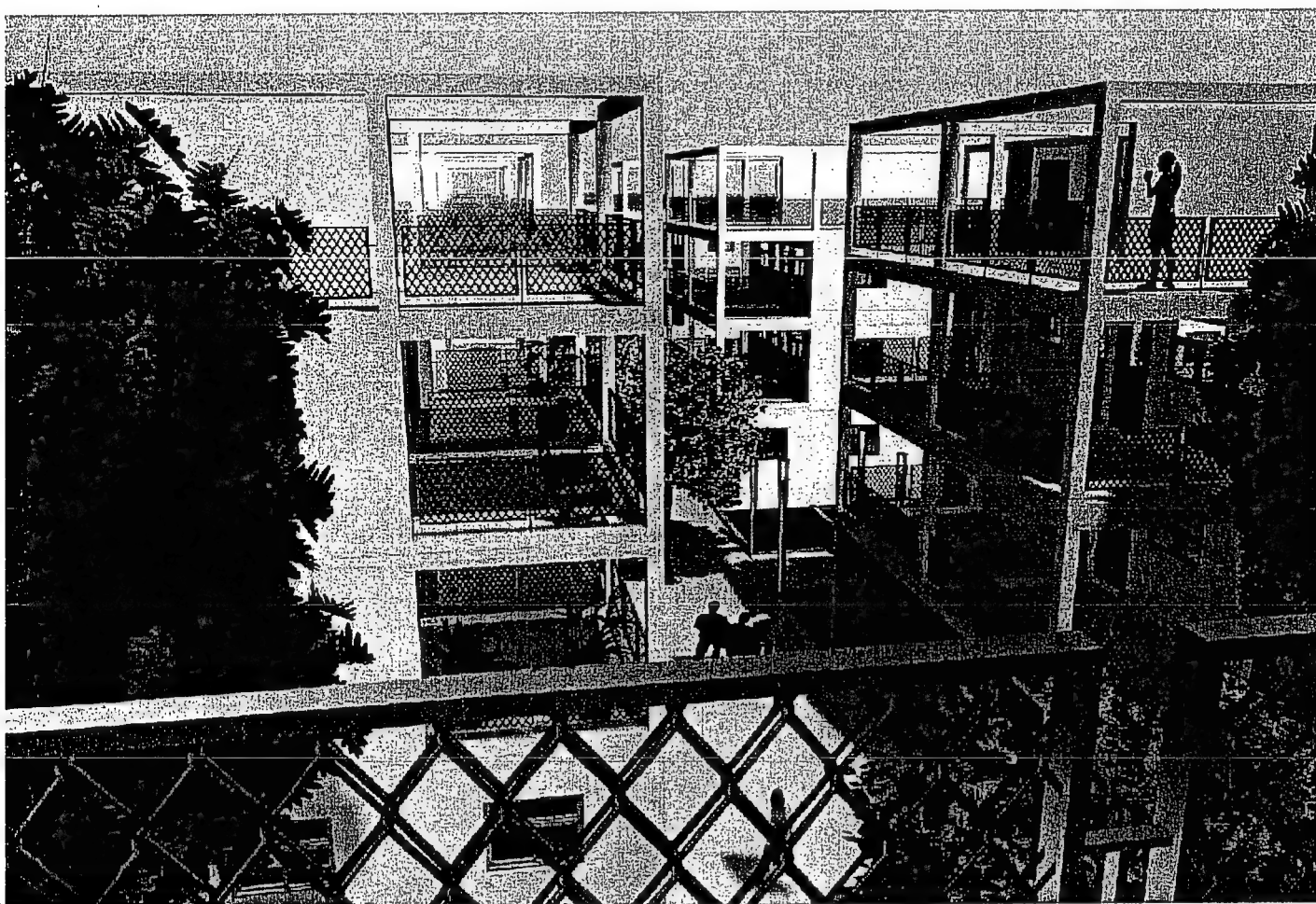
María Silvia

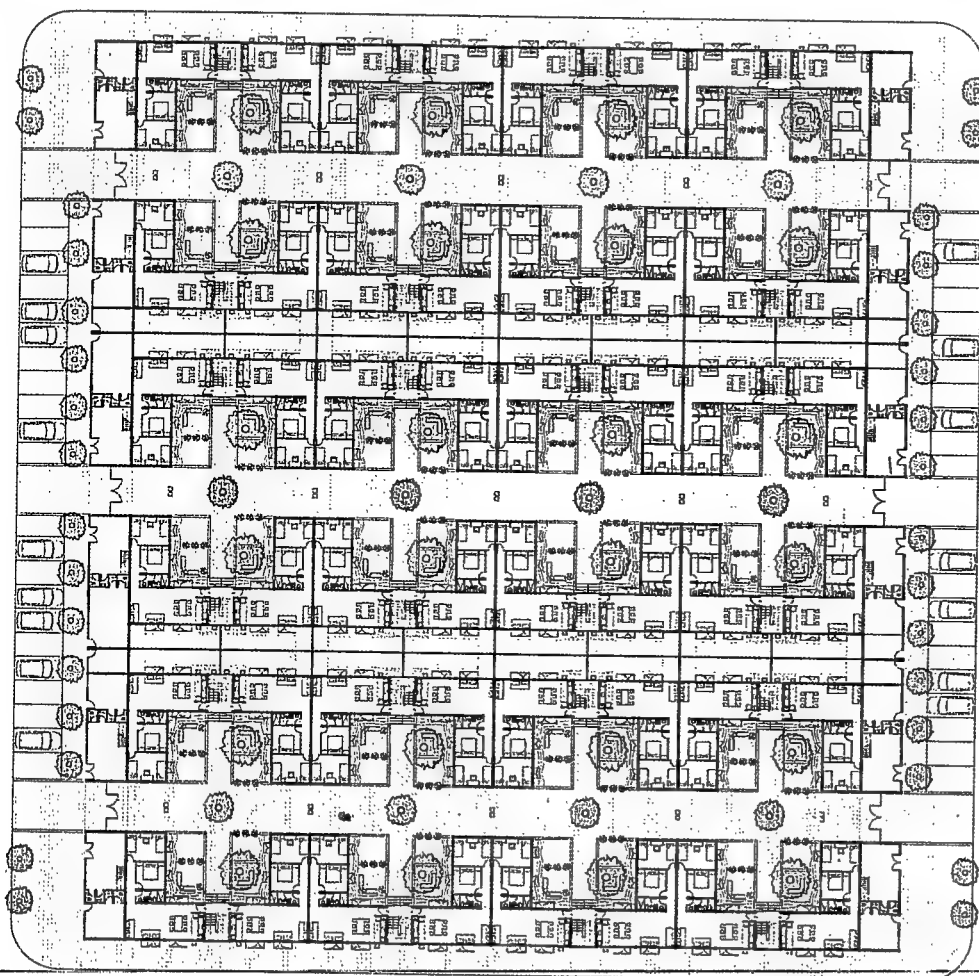
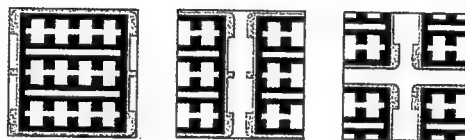
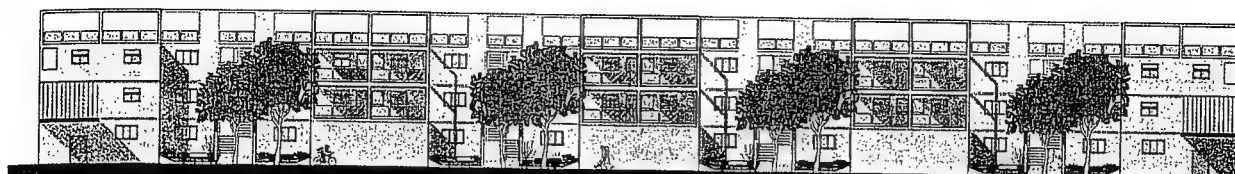
cótedra
ALVARO ARRESE

01

El conjunto se organiza en consorcios entorno a calles internas peatonales, que en su recorrido conforman una secuencia de espacios públicos y privados. Las formas que adquieren los tipos en "L" y su simetría especular, configuran patios hacia las calles internas permitiendo un correcto asoleamiento.

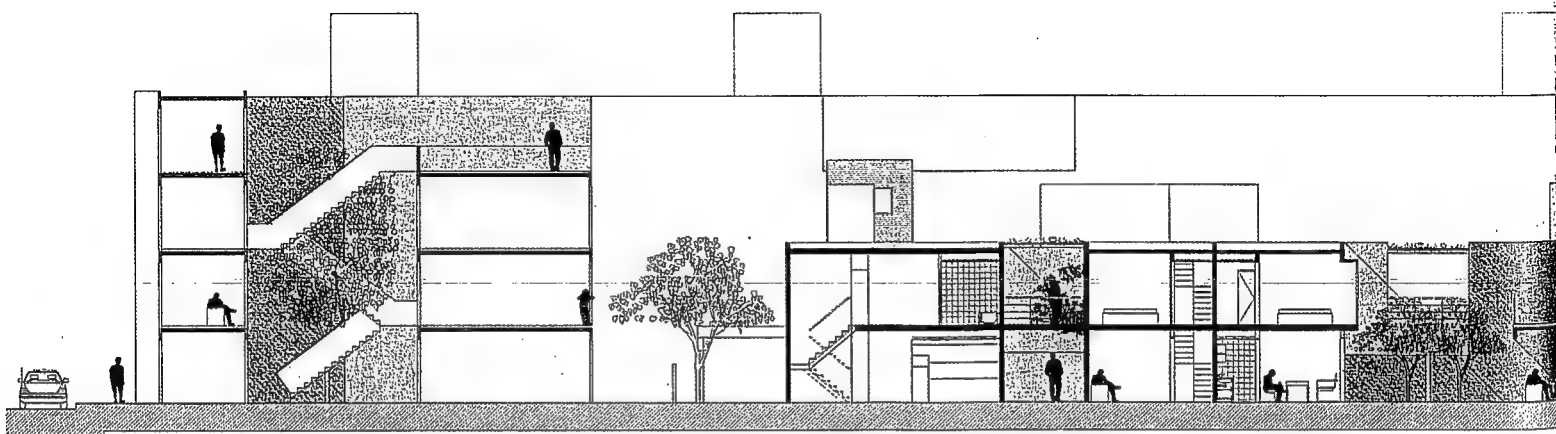
Las unidades se conforman con dos módulos fijos (baño y cocina), un módulo contenedor (estar-comedor-dormitorio) y un módulo de crecimiento (terraza). El conjunto contempla en dos de sus bordes un basamento comercial, además de la implementación de huertas comunitarias en las terrazas.

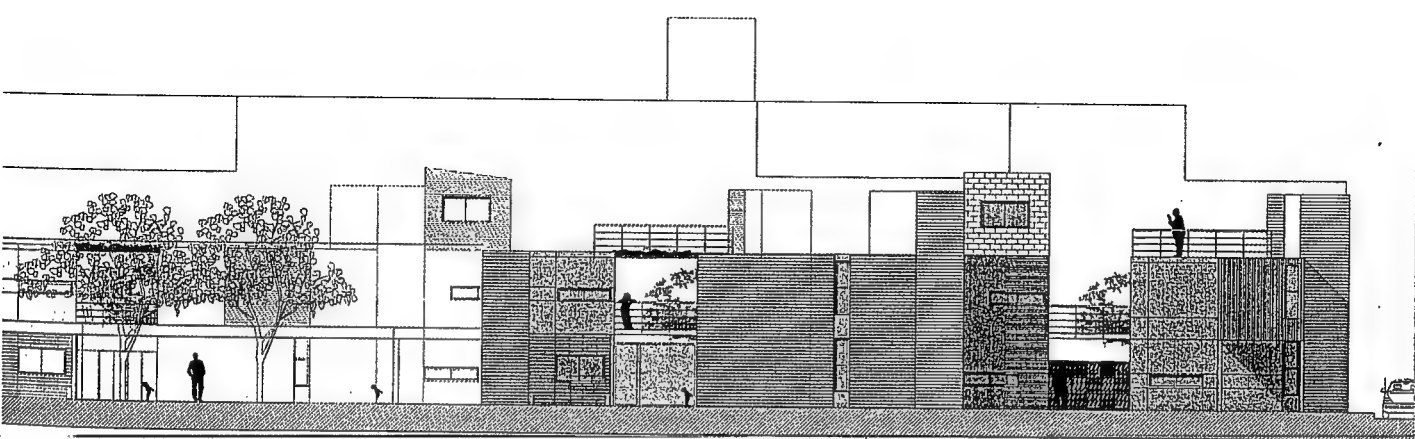
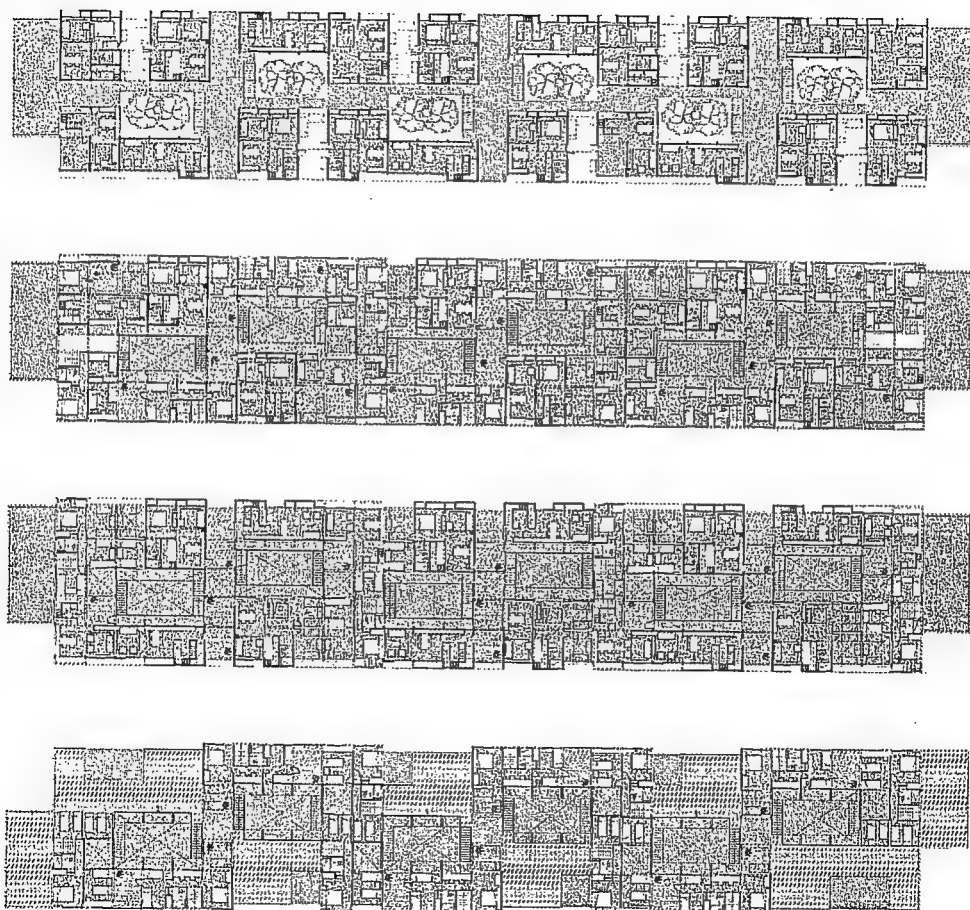


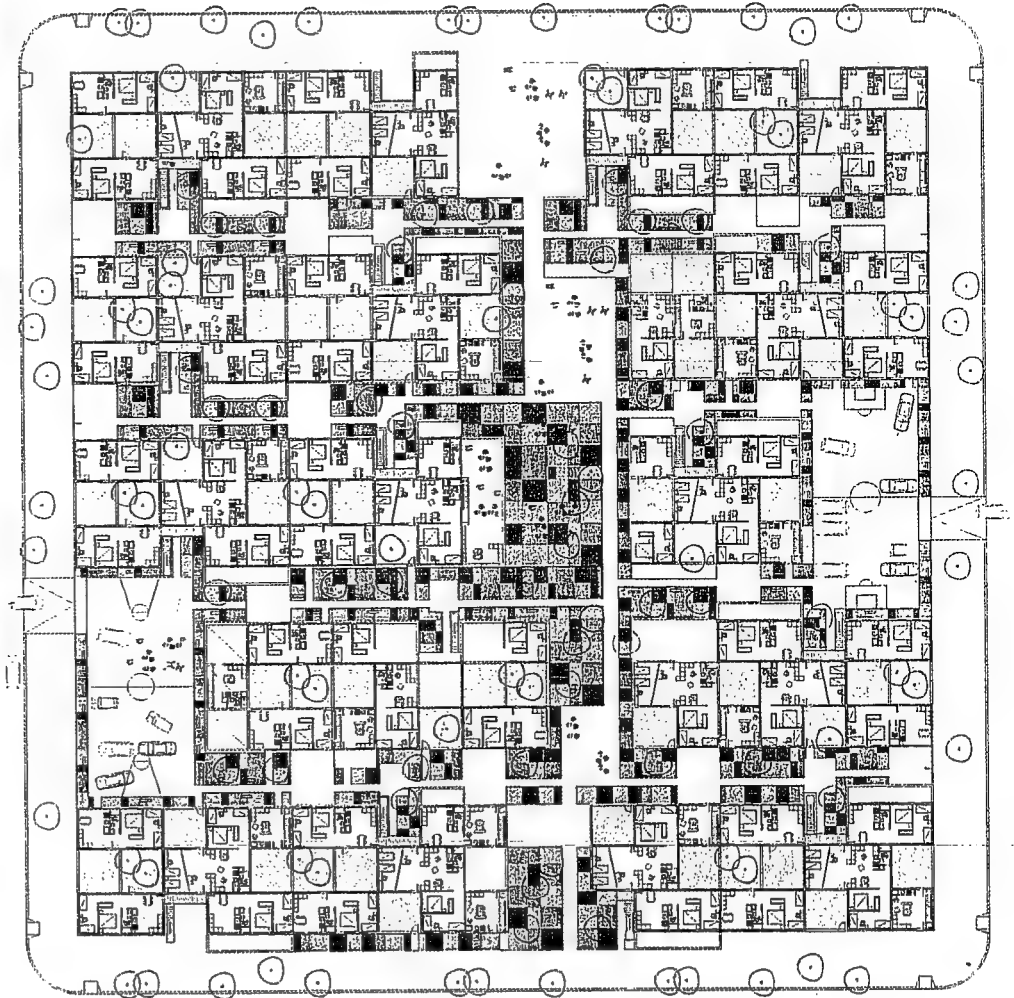
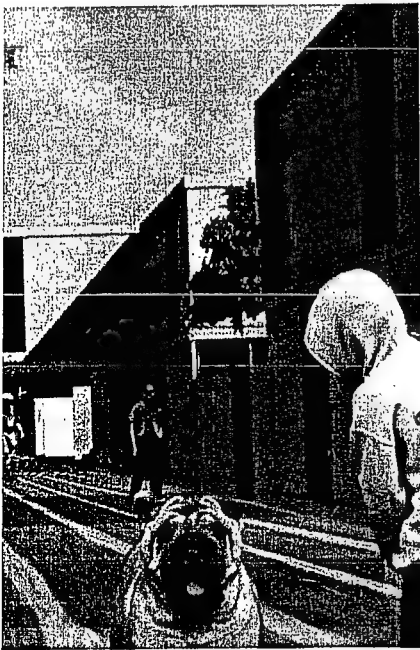


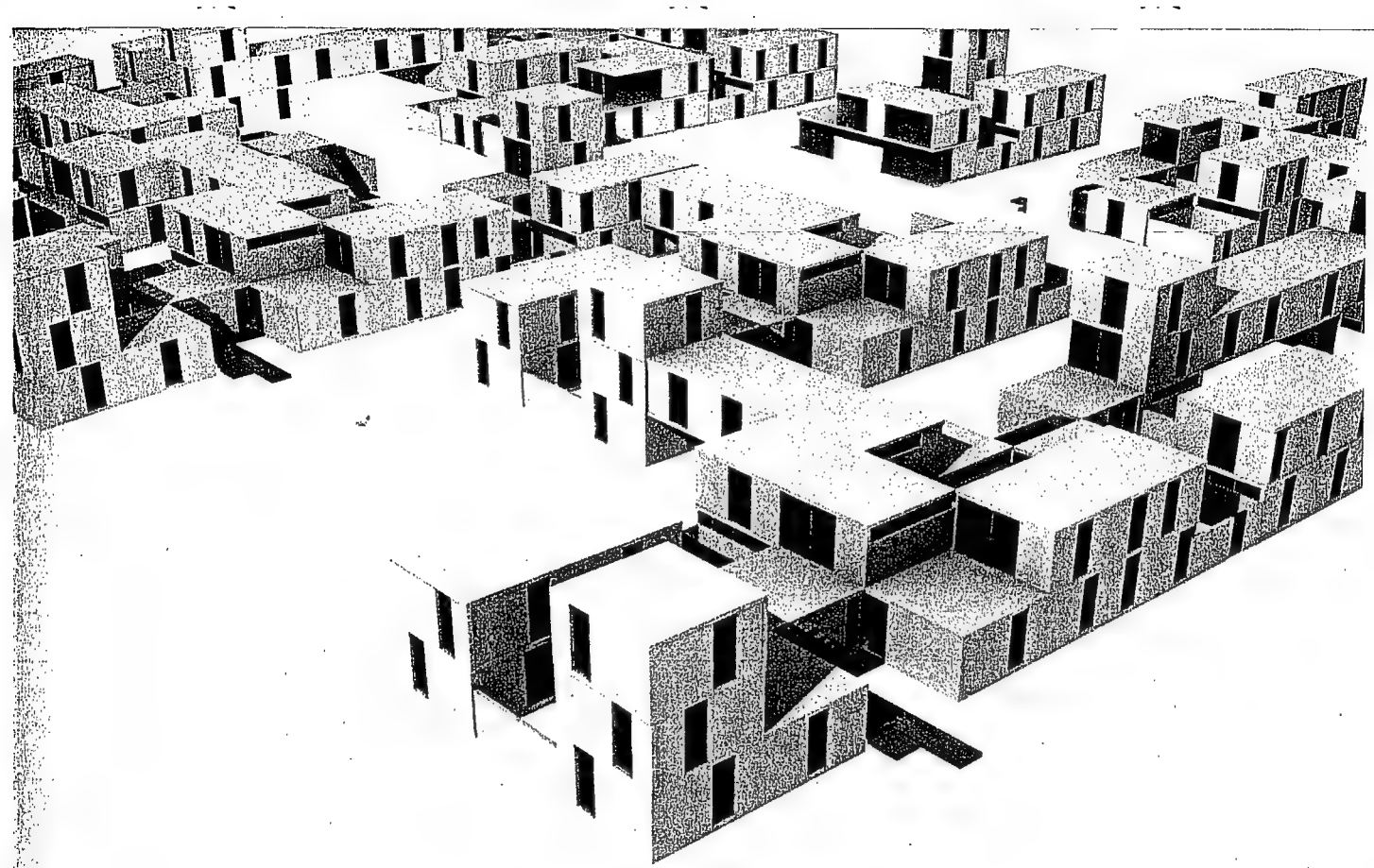


La propuesta urbana plantea la mixtura tipológica intentando reproducir la construcción diversa de la ciudad. La manzana base se arma a partir de dos tiras de mayor densidad que, en su repetición, que evoca a Stirling en Runcorn Newtown, recompone la cuadrícula original y se orienta adecuadamente. Esta operación permite liberar el espacio central e incluir situaciones espaciales diferentes. La inclusión de viviendas agrupadas mediante patios privados construye un borde permeable de menor densidad. Su agrupación genera permeabilidades diagonales creando recorridos jerárquicos y espacios de diferentes escalas. Este sistema de tira y vivienda patio puede admitir diferentes configuraciones adaptables a otros programas.





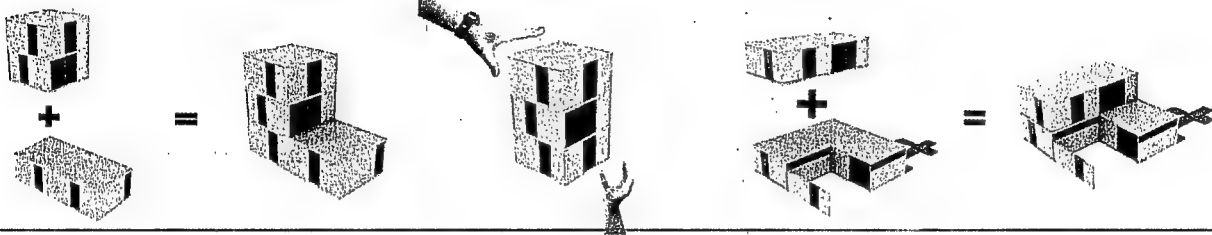




El proyecto se ajusta a los siguientes lineamientos:

- › búsqueda de identidad formal en cada unidad de vivienda.
- › expansión en todas las unidades como posible crecimiento.
- › privilegio del buen asoleamiento.
- › cuatro tipos básicos, con cuatro elementos, estructurados sobre una trama.
- › zonas húmedas centralizadas en núcleo sanitario, apilables.

La trama se organiza en cuatro calles internas atravesadas por un eje transversal que contiene el SUM y un sistema de plazoletas de uso comunitario. Los tipos están desarrollados en base a núcleos sanitarios fijos, y un espacio flexible admitiendo diversos desarrollos y programas.



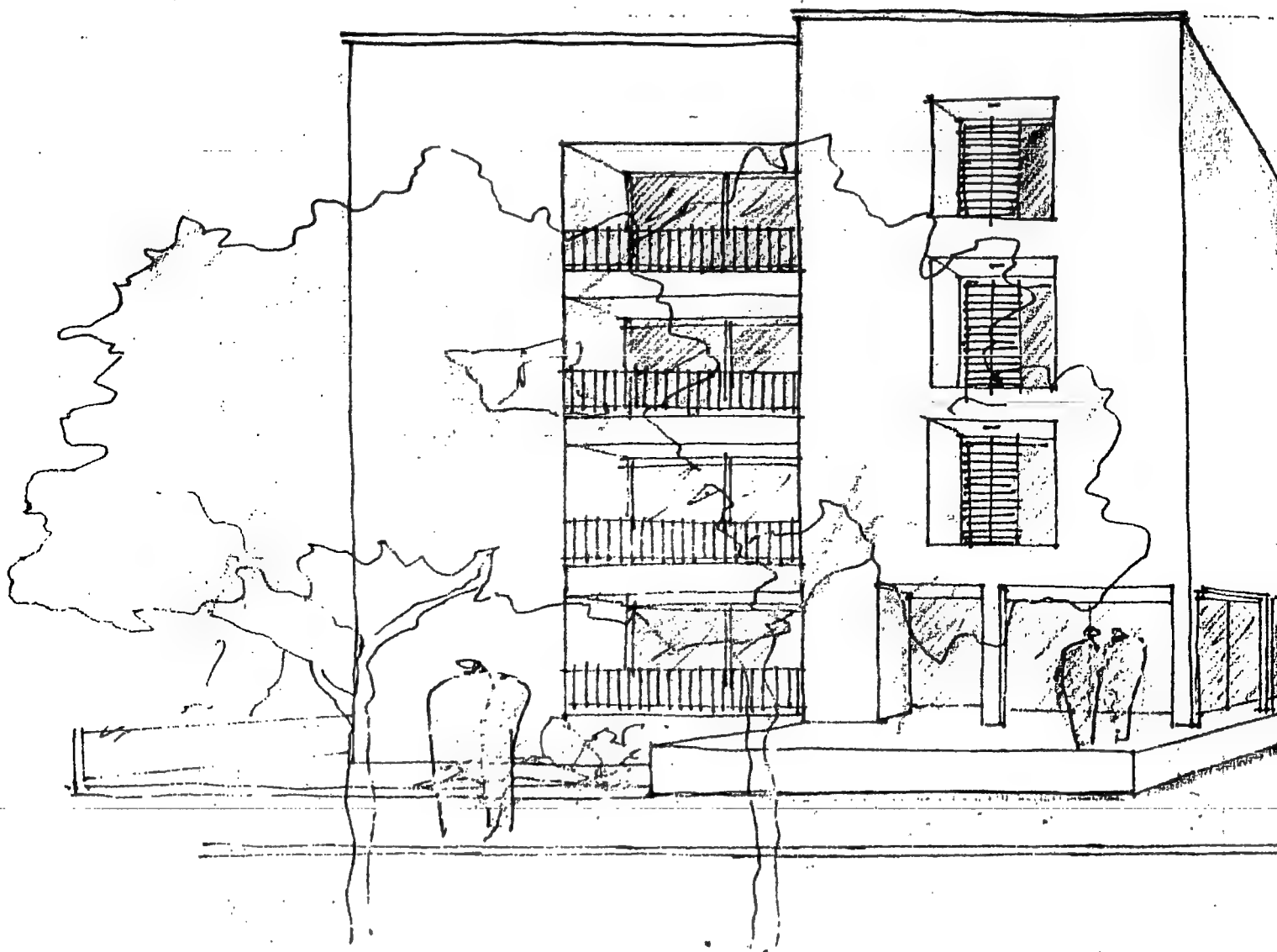
cátedra

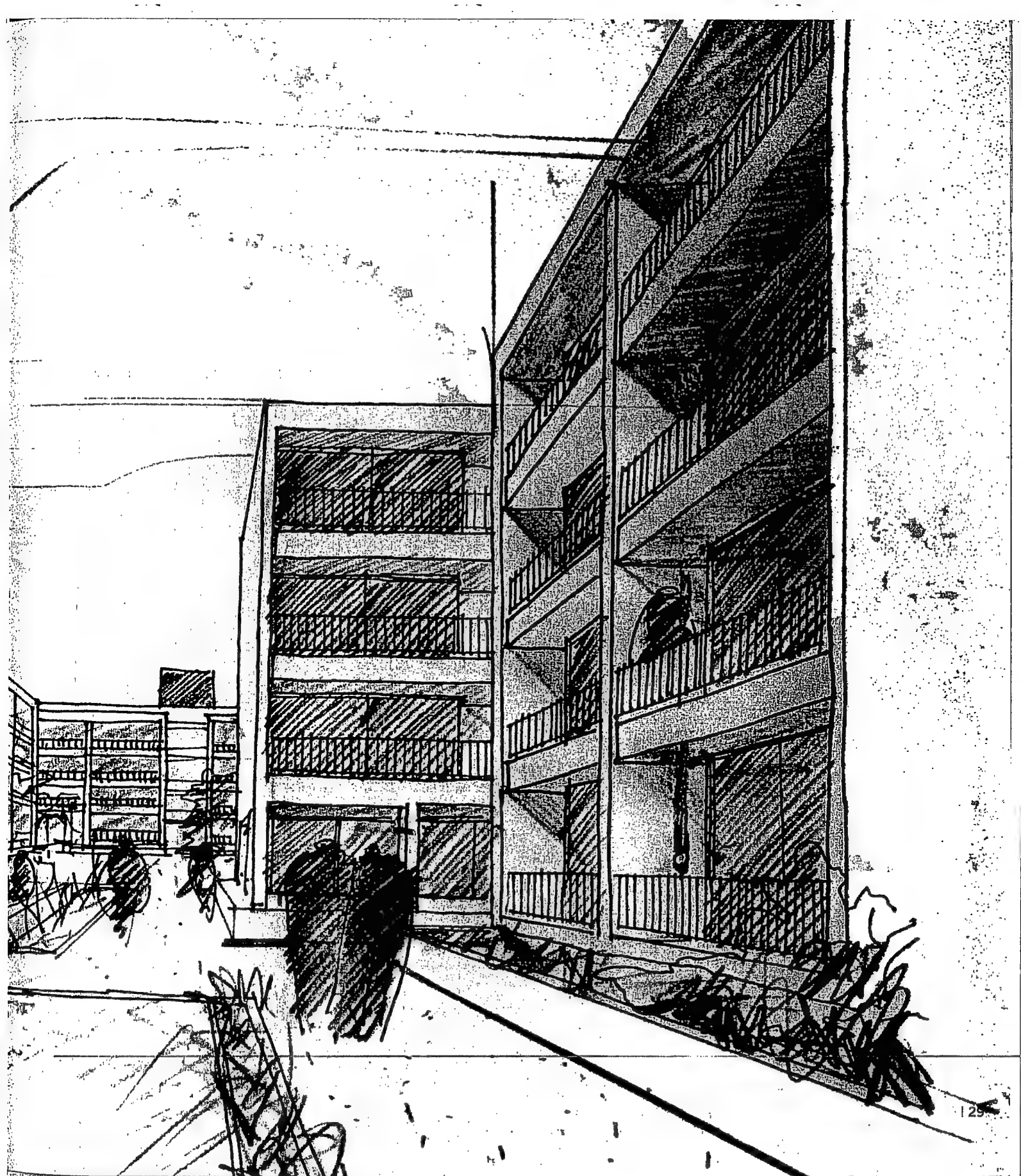
Horacio BALIERO

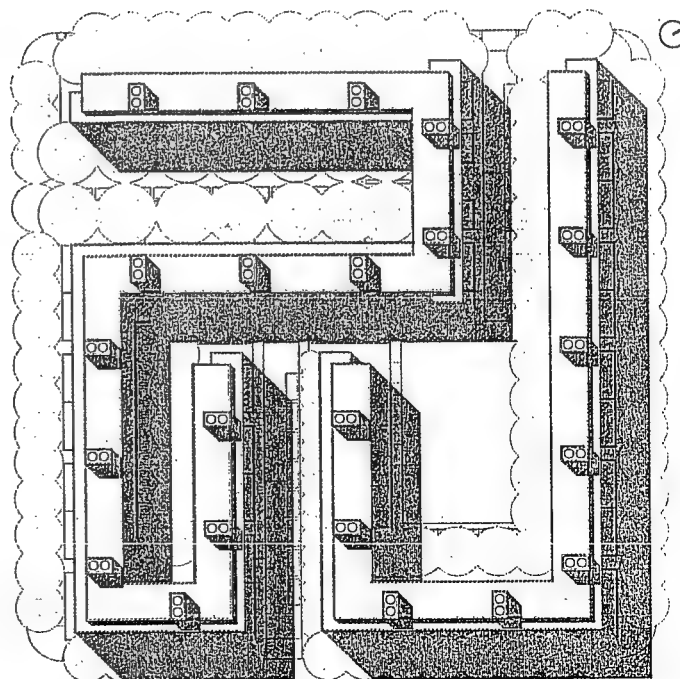
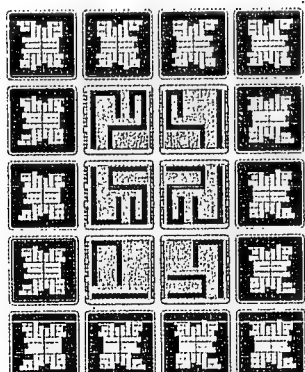
BEBER Martín Gustavo

MENEGHETTI Juan Sebastián ||||| PREMIADO

VÁZQUEZ Fernando

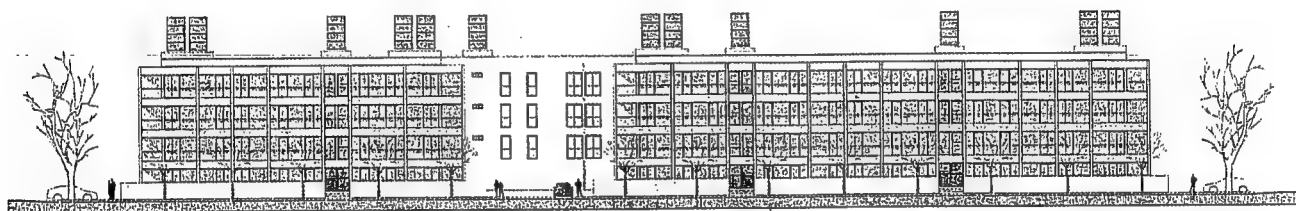


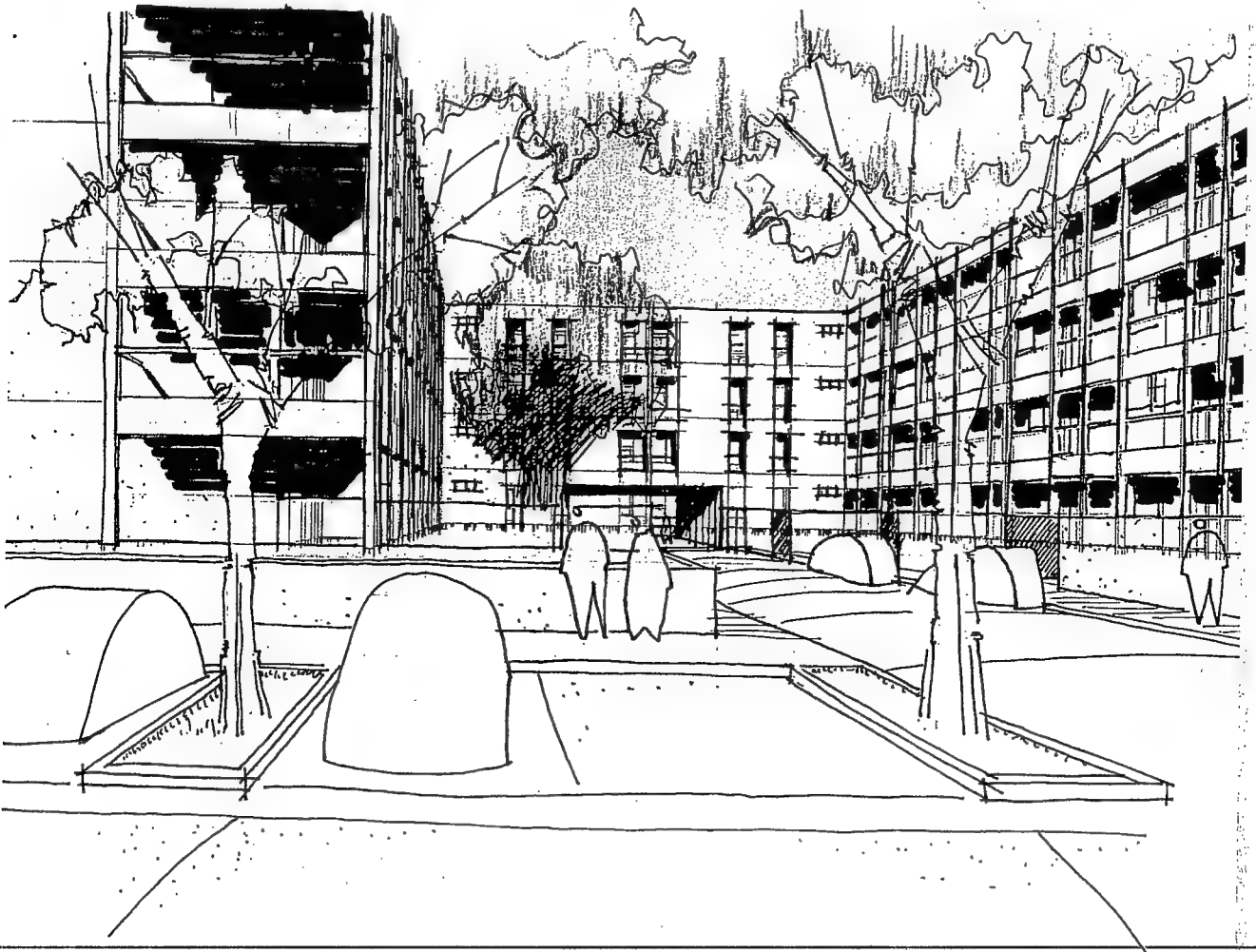
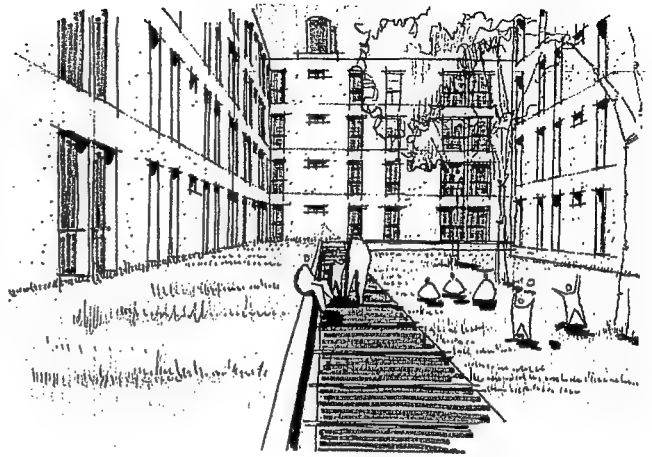
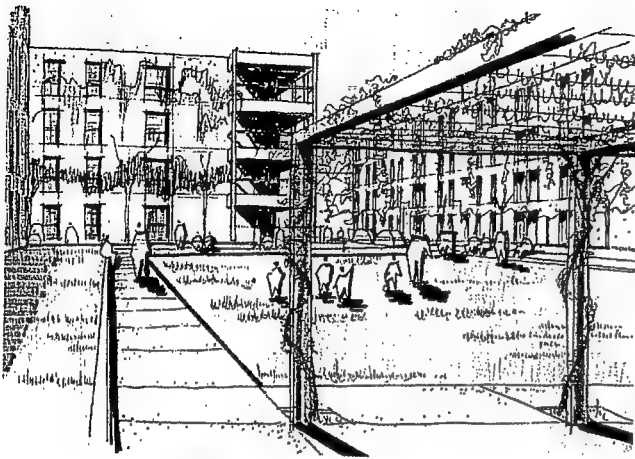


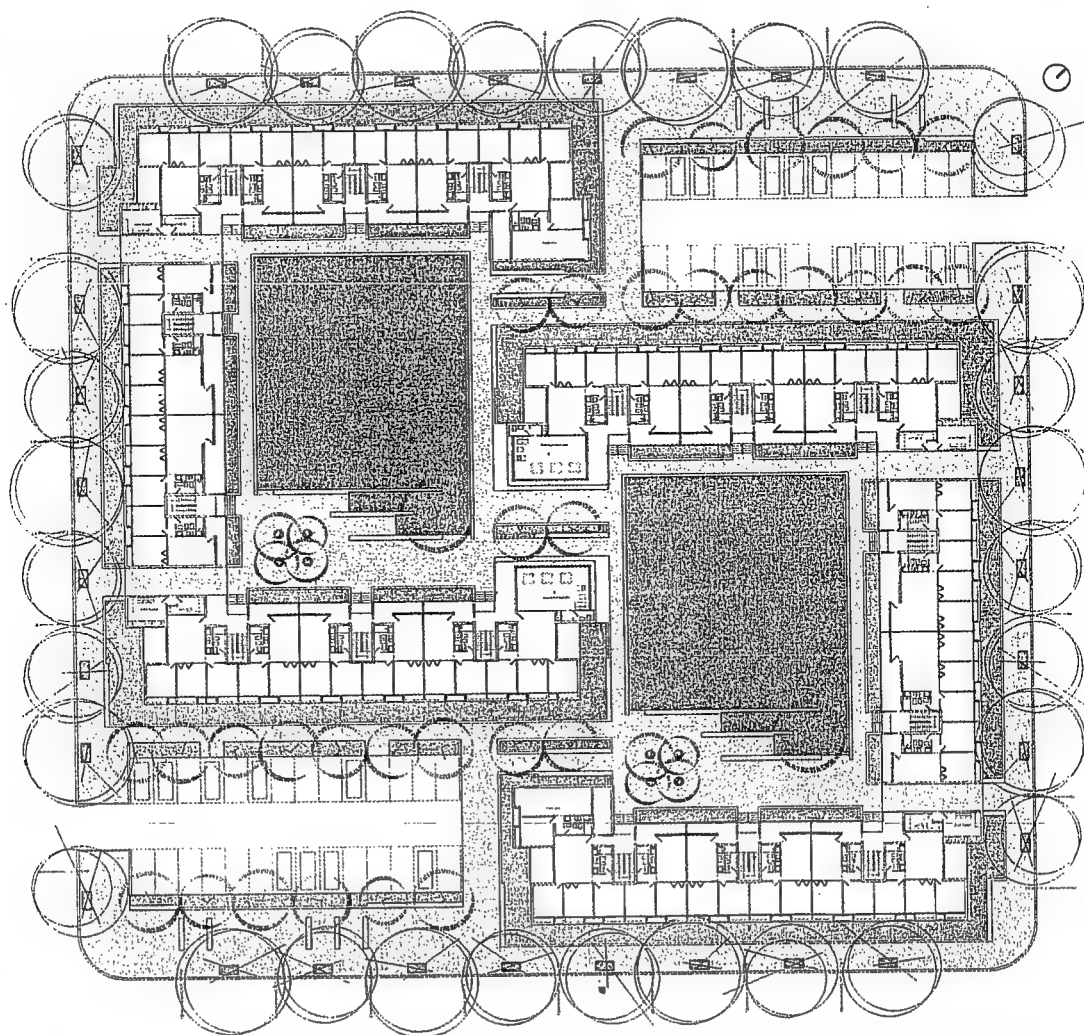
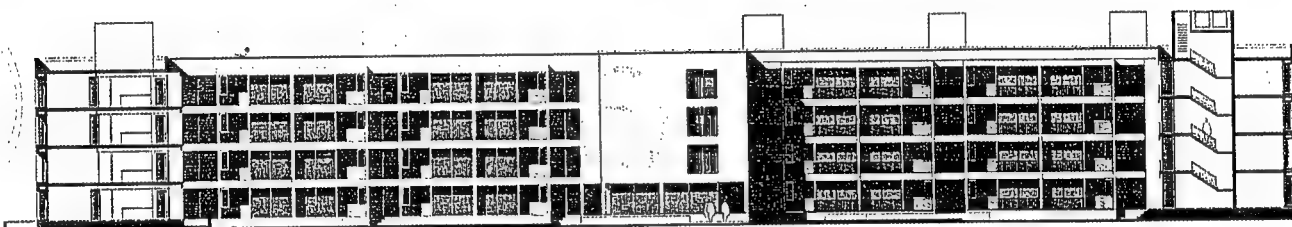


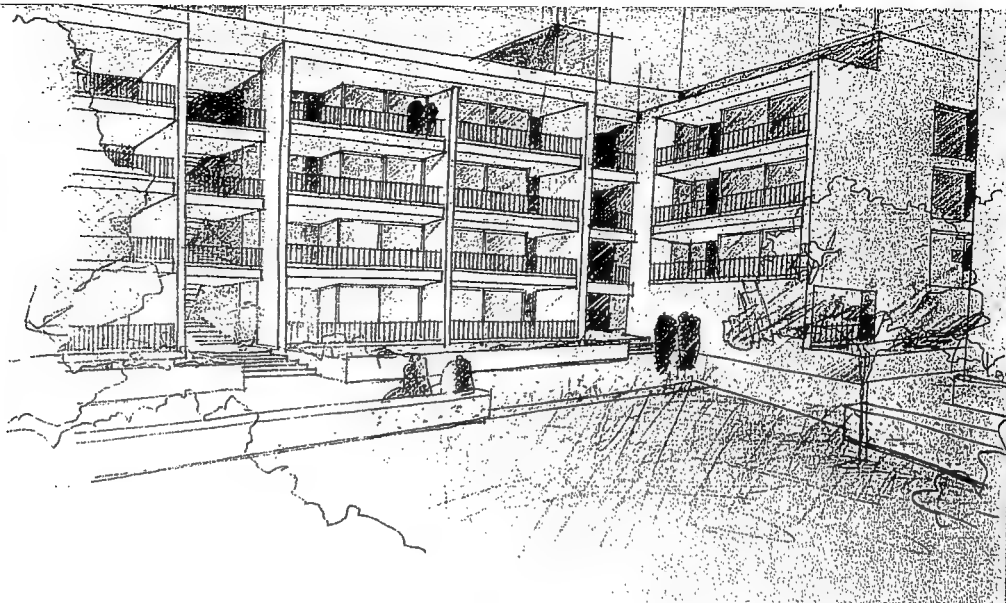
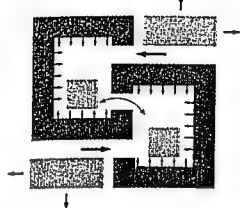
Entendemos la manzana como un sistema flexible, abierto y complejo. Se toman las líneas del amanzanamiento tradicional del entorno reformulándolo, creando fuelles de articulación. La nueva forma independiente y adaptada, crea edificios bien orientados, con buena ventilación, clara circulación y máximo aprovechamiento del suelo.

Se plantea una construcción tradicional racionalizada. Cada edificio se conforma en un consorcio y se accede al conjunto por calles peatonales y vehiculares, como también desde la vereda tradicional. La unidad es flexible, adaptada y utilizada según las necesidades y posibilidades de los usuarios. El espacio privado abierto, evoca la característica de las galerías chorizo, resolviendo el acceso-expansión-patio. Se proponen plantas libres apropiables, con equipamiento móvil o divisiones en mampostería.



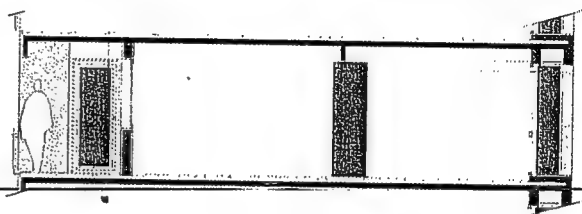
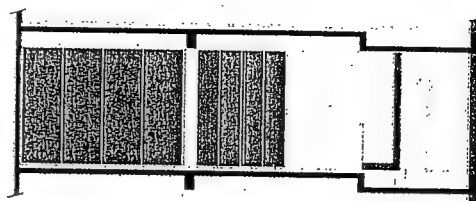
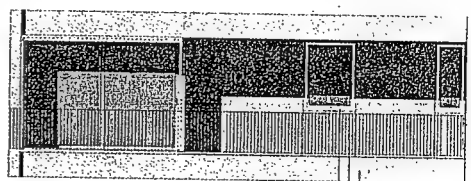
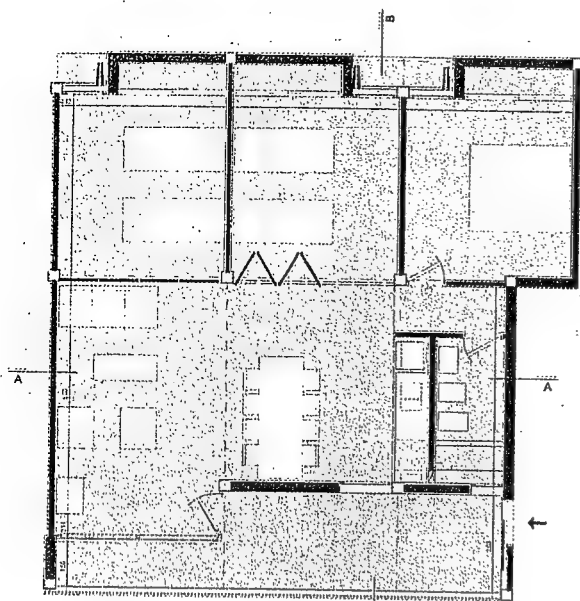


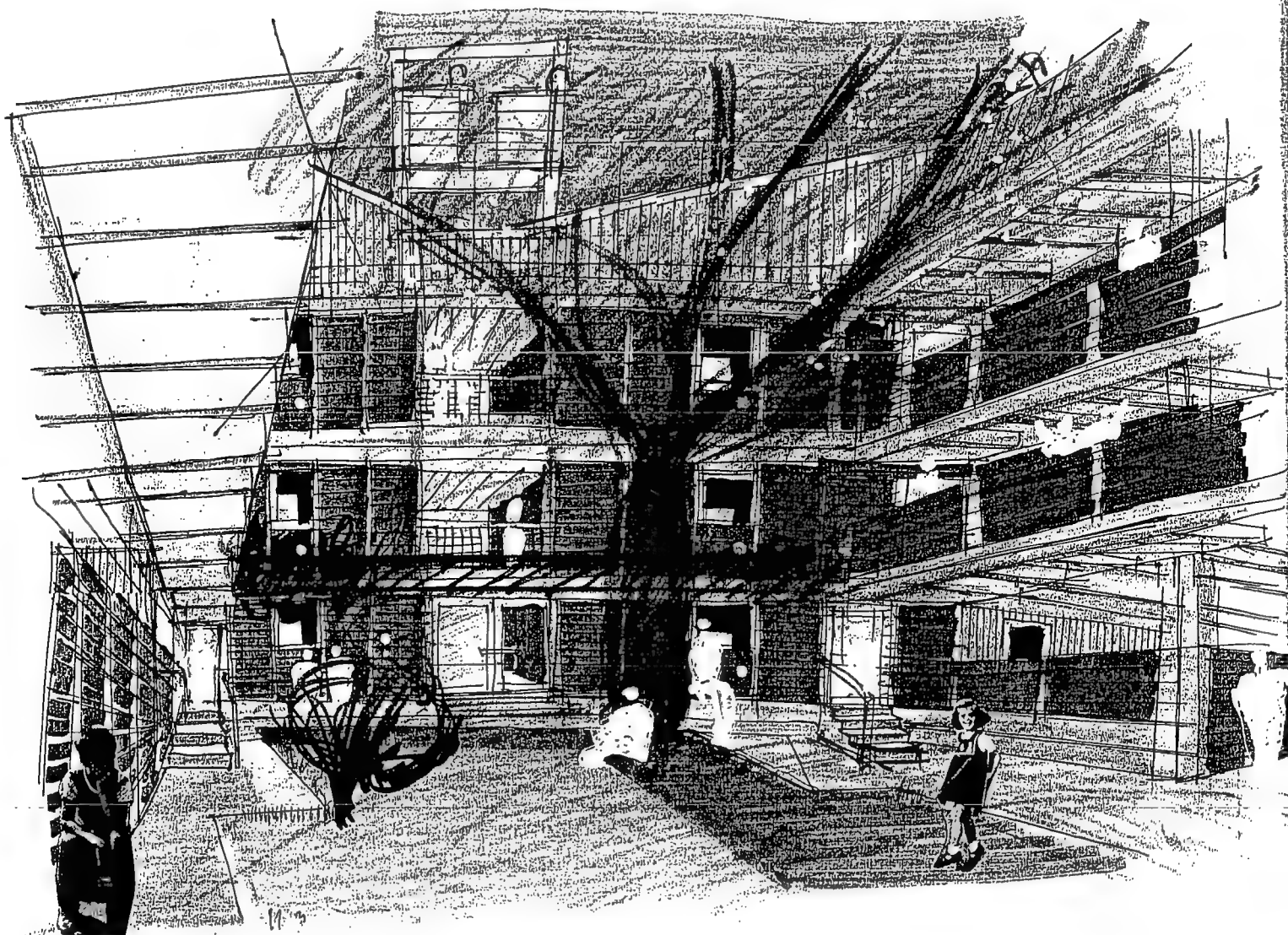




El proyecto responde al programa, mediante las siguientes premisas:

- › un conjunto con imagen totalizadora, continuando el entorno con elementos de escala reconocible.
- › caracterización de las esquinas, tomando dos con llenos y dos con vacíos.
- › creación de dos espacios recreativos como expansión y acceso de las unidades.
- › optimización de las circulaciones con un nulo recorrido en horizontal, propiciando la intimidad de las unidades.
- › resolución de los tipos con un mínimo de recursos, posibilitando la integración de ámbitos.
- › provisión de ventilación cruzada en todas las unidades, para ahorrar costos de climatización.
- › generación de las variantes tipológicas con la misma lógica de concepción.

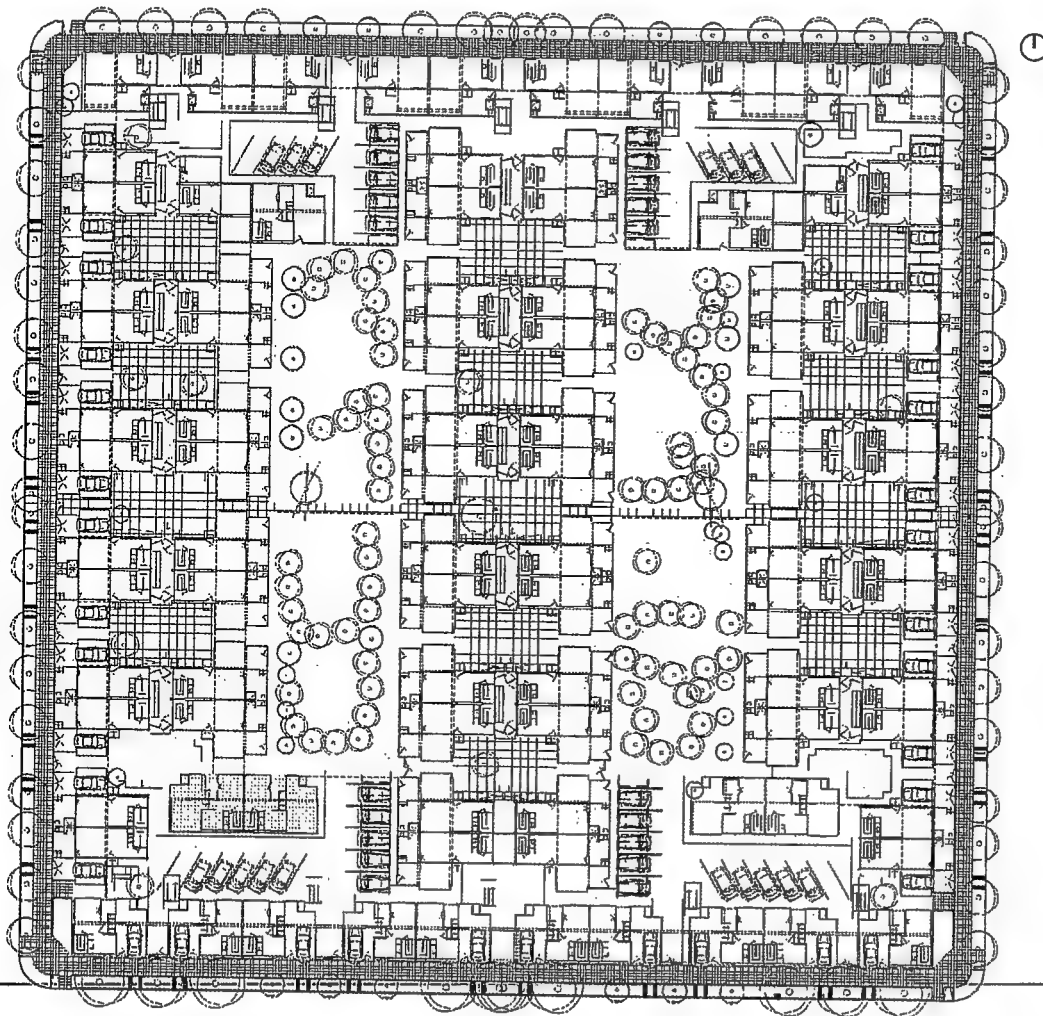
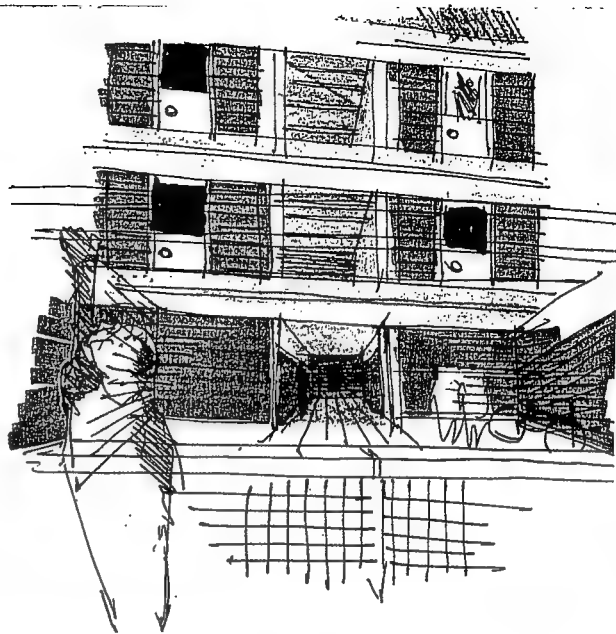


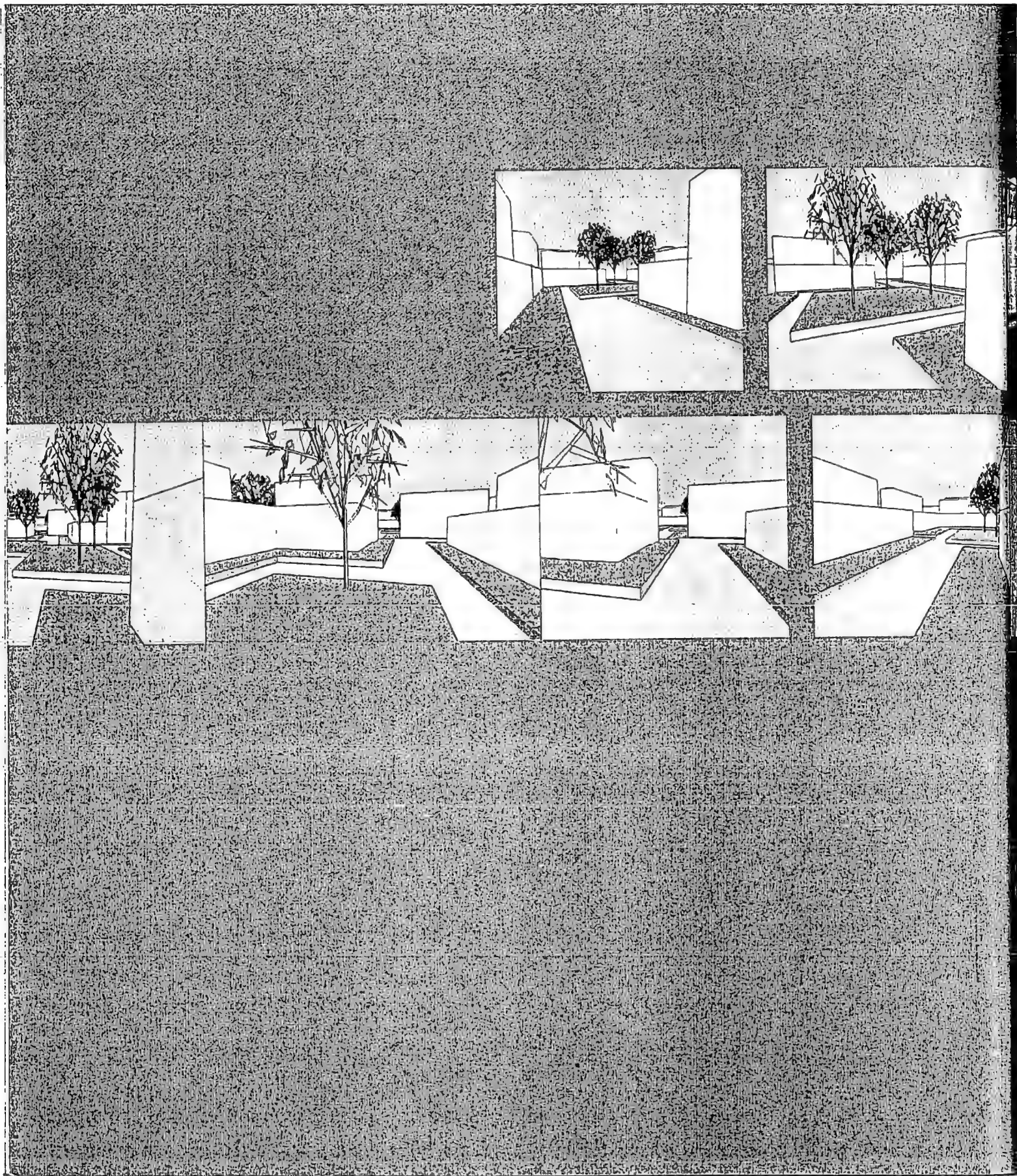


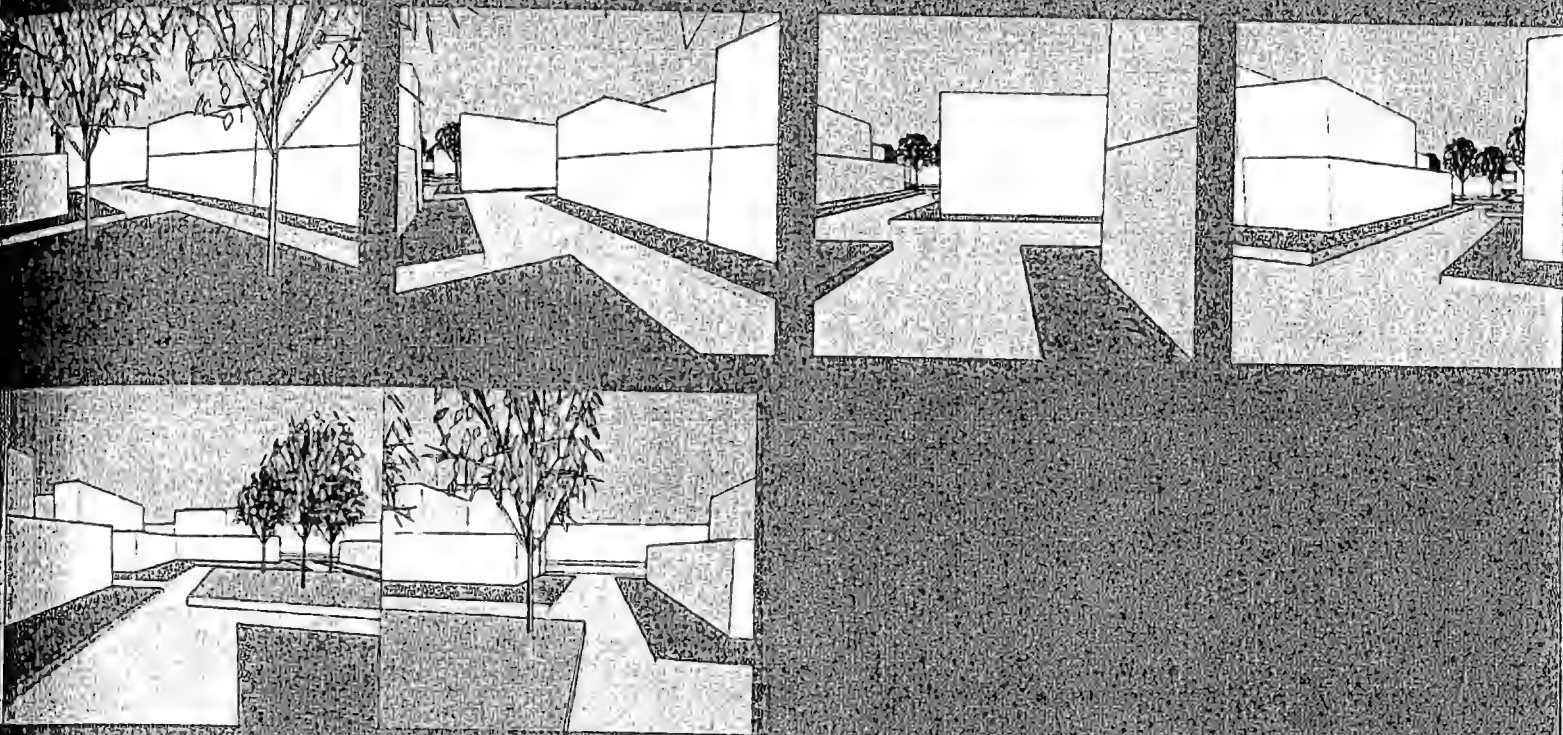
El proyecto parte de una crítica sobre el tradicional pulmón de manzana, intentando apropiarlo en la vida diaria de los habitantes. Se disponen tres edificios paralelos con patio-claustros, accesibles desde cualquier punto de la manzana, distribuyendo el típico pulmón en los espacios semicubiertos de cada hogar, sus terrazas y balcones.

Todas las viviendas son de crecimiento evolutivo, sobre las cocheras en el caso de las que dan a la calzada y sobre parte de su jardín privado las que dan al parque central.

La vegetación, la luz del sol, el ladrillo envejecido por el paso del tiempo y por sobre todo, el habitar del usuario, harán el resto.







catedra

Cristian CARNICER

MAESTRO DE OBRAS

UNIVERSIDAD DE VALLECAJAL

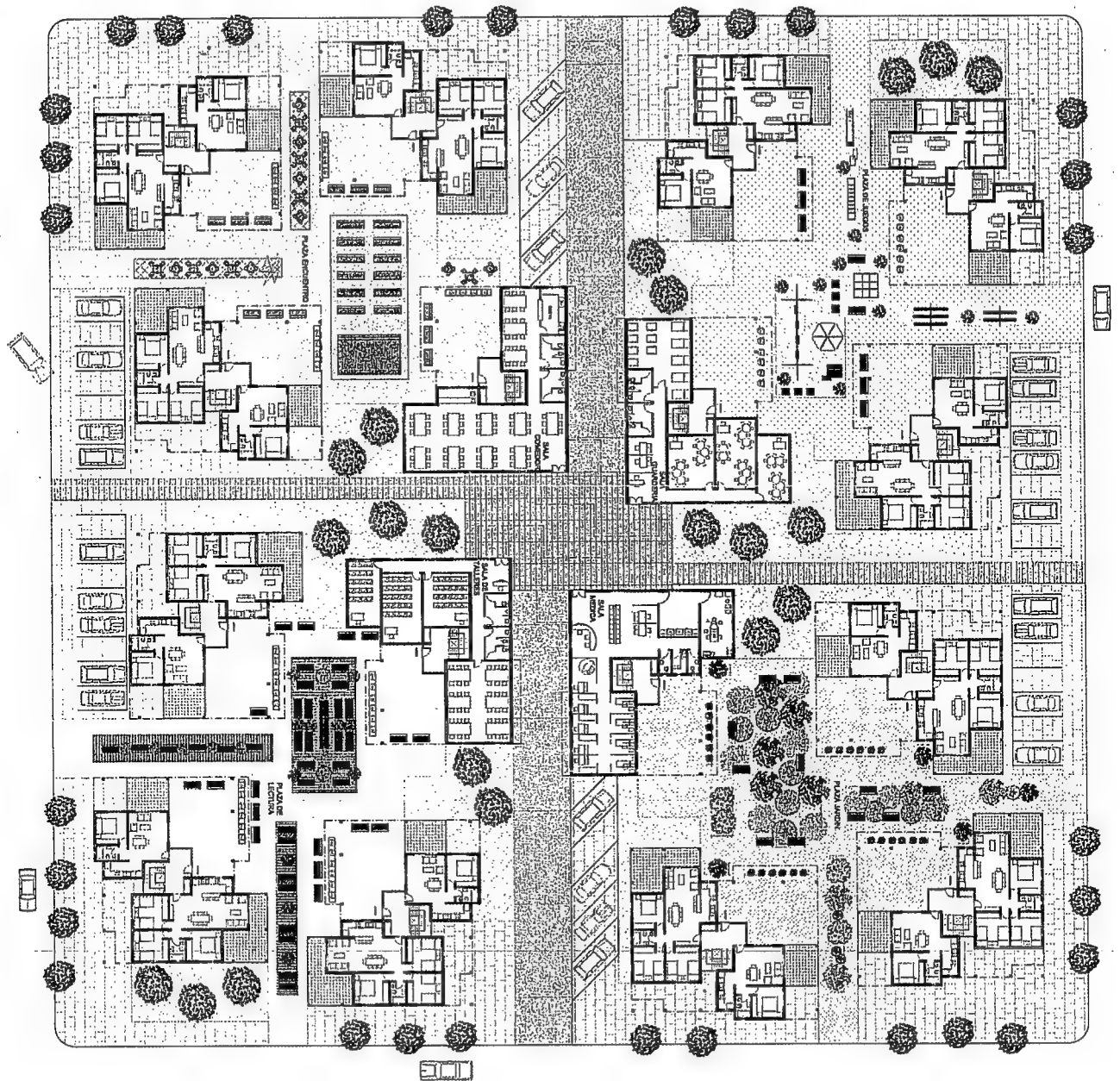
AV. MIGUEL GONZÁLEZ CAMPESINO

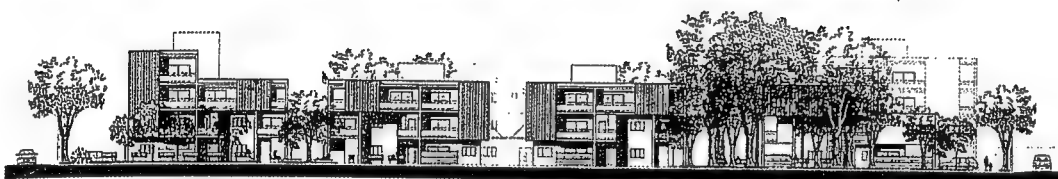
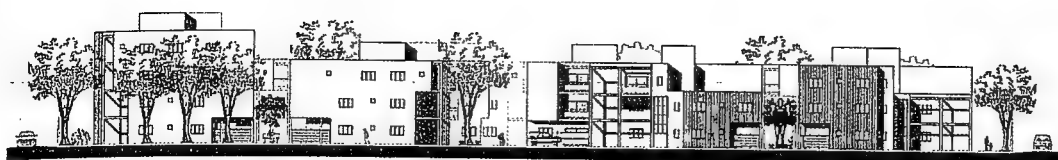
Blanco

María Florencia

cátedra
CRISTIAN CARNICER

07

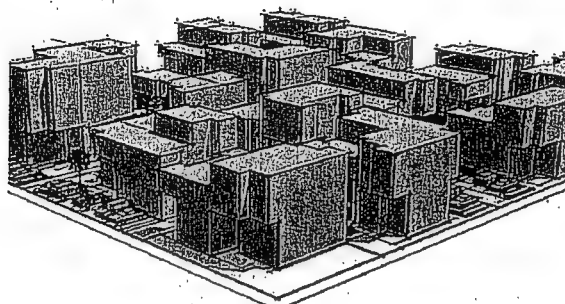
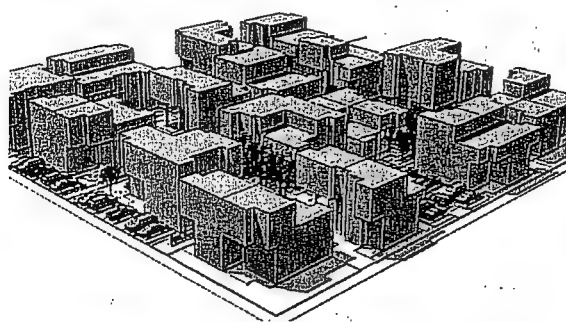


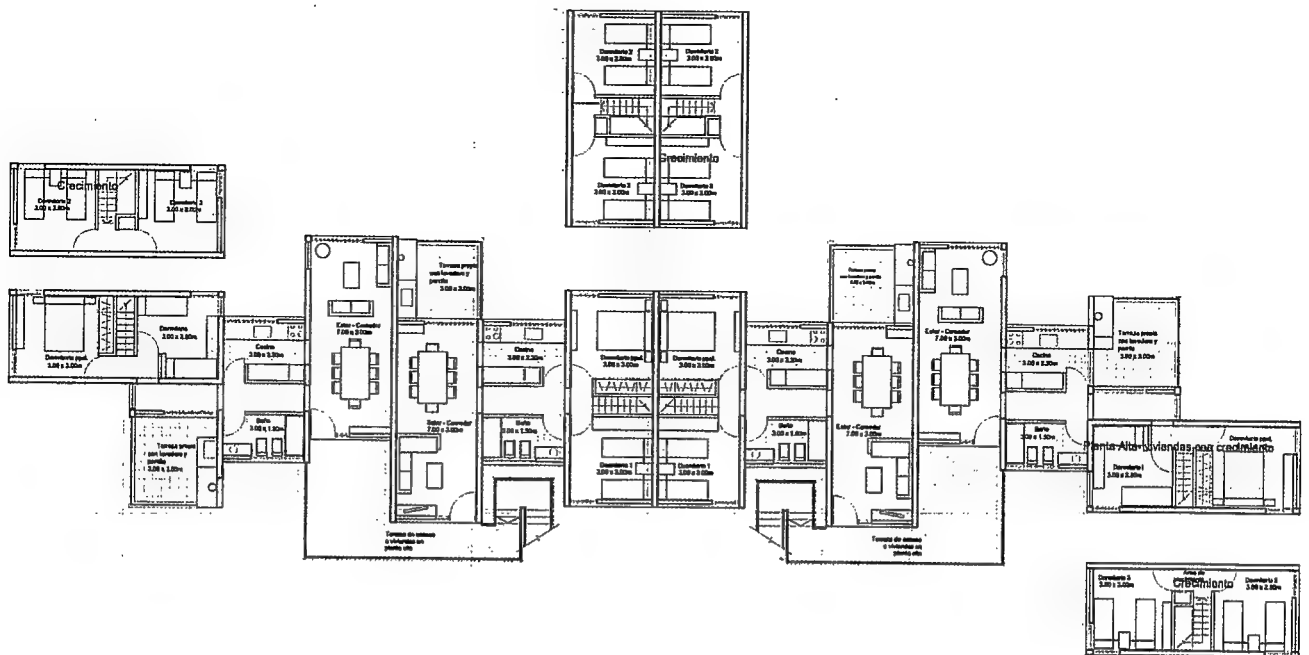
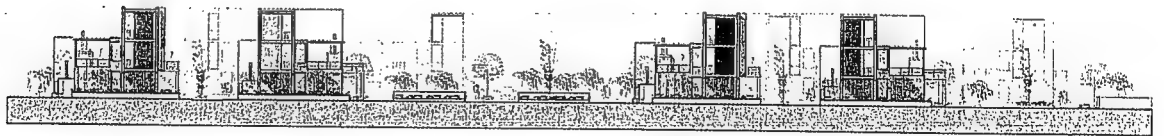


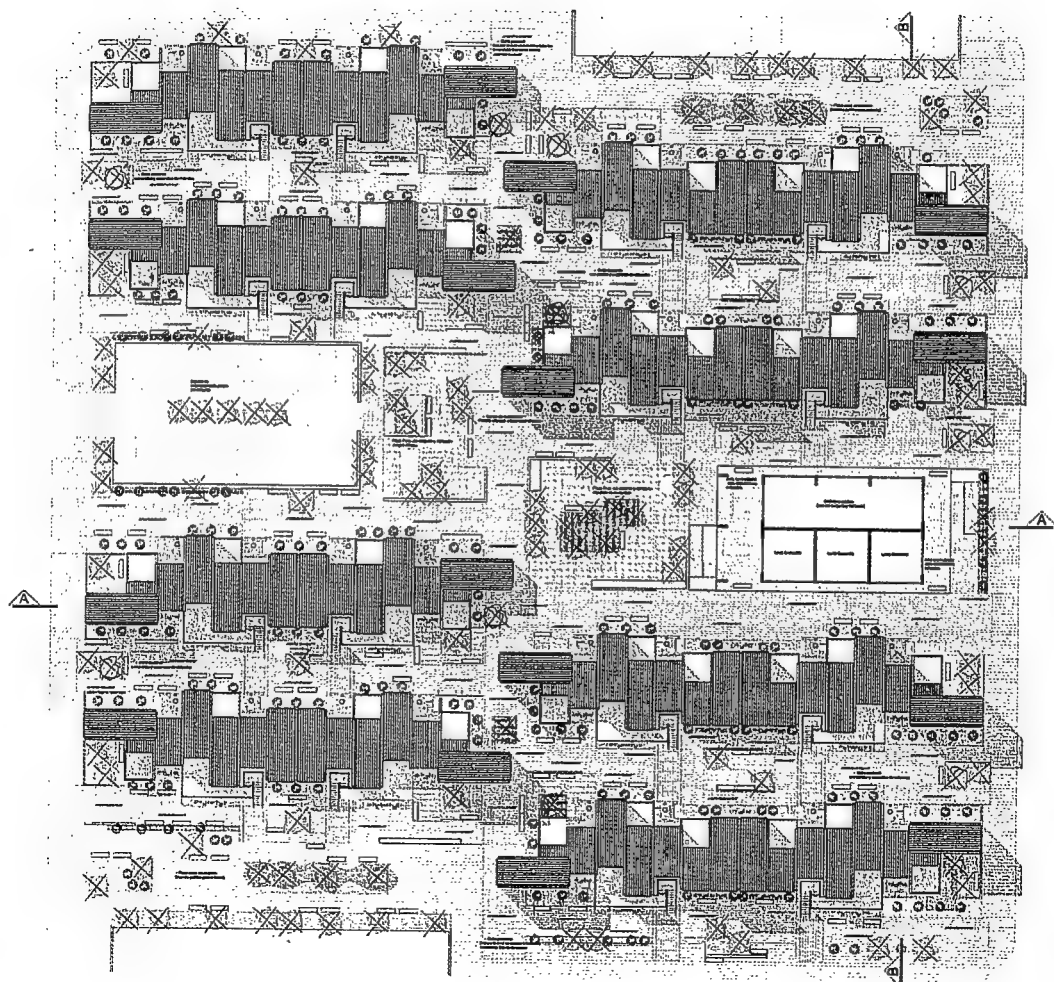
El conjunto intenta remplazar el concepto de "vivienda-lecho" por el de "vivienda-hábitat", entendido este último como construcción de ciudad. Esta formado por diez y seis consorcios, contando con accesos al sector central, y dos para cada uno de los cuatro sectores destinados a vivienda. La alternancia de llenos y vacíos, conforman un bloque equilibrado de fragmentos públicos y privados.

Las diez y seis partes se estructuran mediante un sistema de nodos, nuevos referentes y puntos de encuentro comunitario, cuya singularidad cualifica y estructura el espacio público.

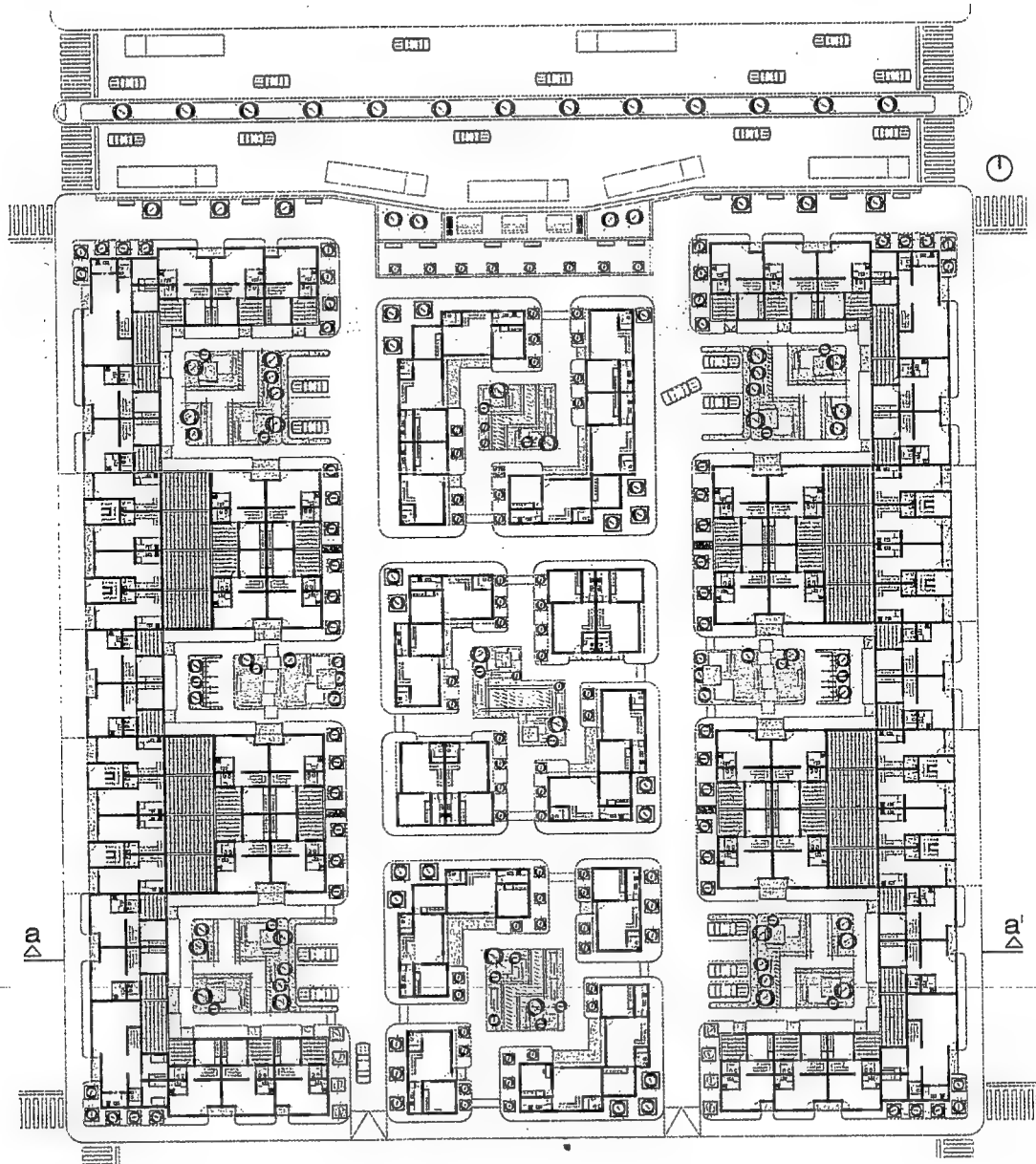
El proyecto propone su construcción en cinco etapas con desarrollo sucesivo, con diferentes cantidades de viviendas, según el sector a intervenir. La particularidad de la propuesta radica en el equipamiento social y público ubicado en el nodo central, que dispondrá la primera etapa, planteando diversos usos de apoyo para el barrio mediante equipamientos significativos tales como talleres, guardería, comedor y sala médica.

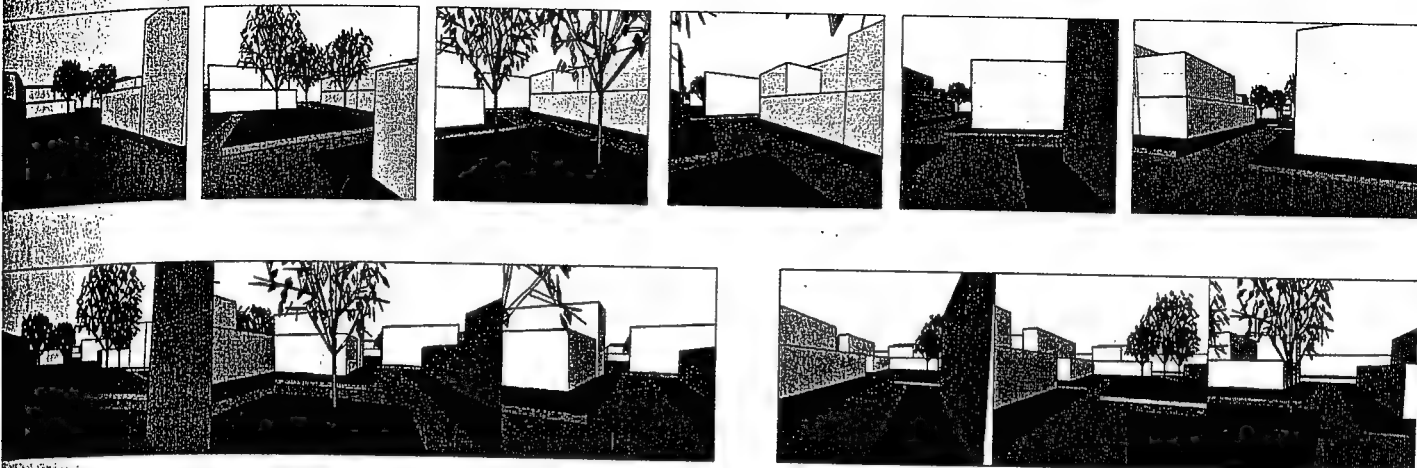






La propuesta desarrollada se basa en tres aspectos fundamentales que hacen al entendimiento de la problemática real de la vivienda social en nuestro país: la integración, la variedad y la heterogeneidad. Se consideró la incorporación del espacio urbano al interior del conjunto para lograr su integración desde el momento de su implantación, generando al mismo tiempo pulmones y áreas verdes. Por medio de distintas operatorias se intentó dar variedad a los componentes, tanto en planta como en altura, buscando heterogeneidad en el conjunto.

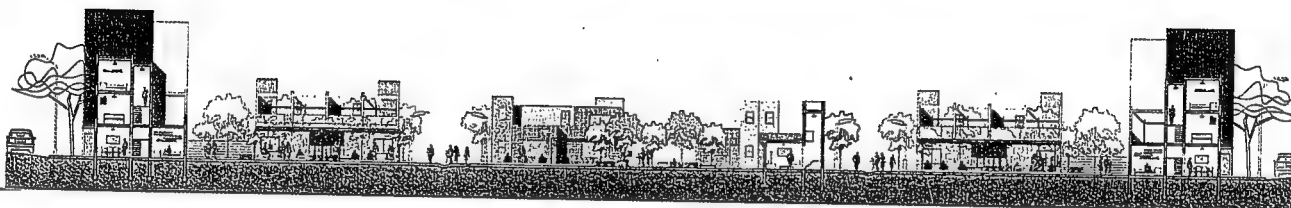


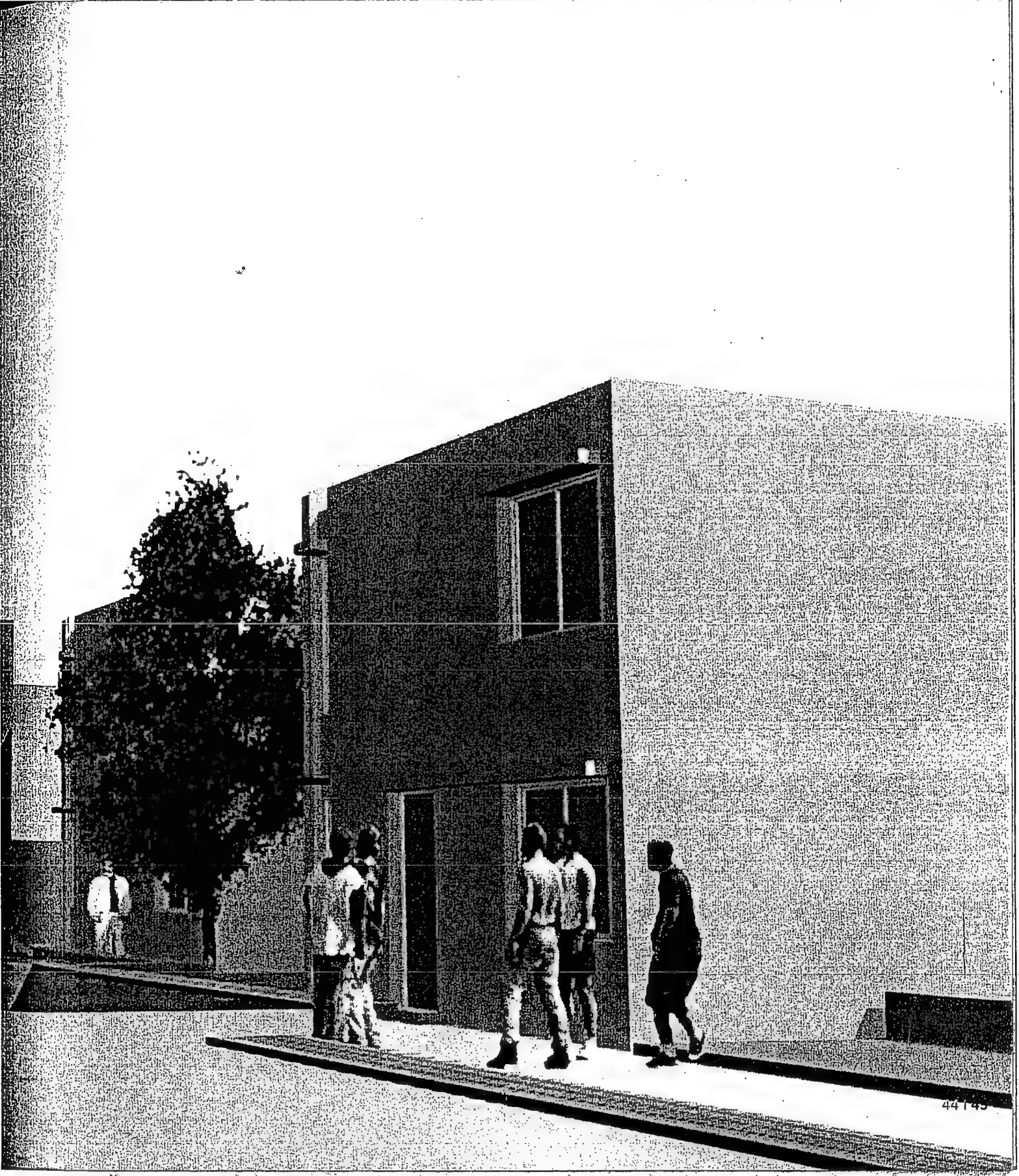


"Los espacios abiertos son igualmente importantes o incluso más importantes para la vida social y civil moderna que los espacios interiores". PETER WALKER

El proyecto propone una franja central, conformada por viviendas tipo semilla con posibilidad de crecimiento futuro; y franjas laterales, constituidas por viviendas con mayor libertad de crecimiento a partir de plantear una estructura modulada que potenciará la diversidad de desarrollo e imagen.

Dos calles prioritariamente peatonales dividen la manzana en 3 franjas. El tránsito vehicular es mínimo y de uso exclusivo de los habitantes de la manzana. Cuando la manzana responde a una vía de circulación principal, se alternan situaciones de retiros con situaciones de consolidación para generar diversidad en las visuales.



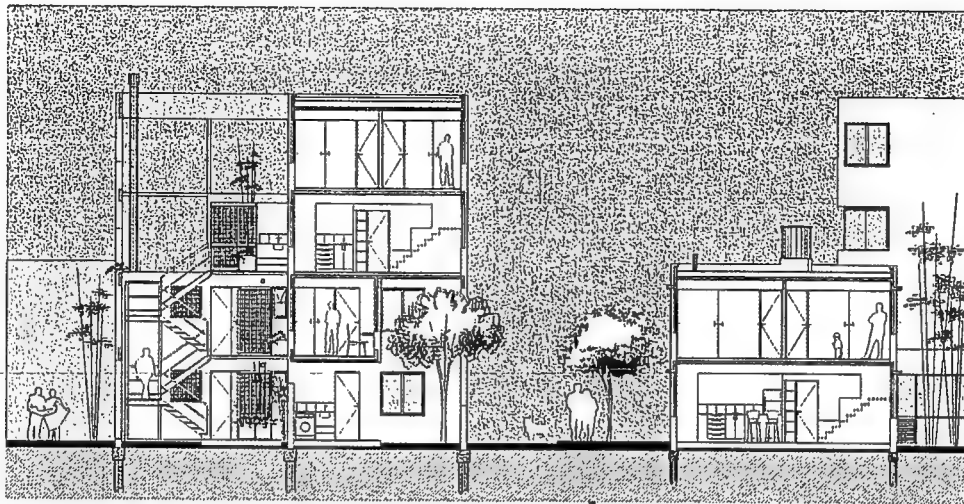
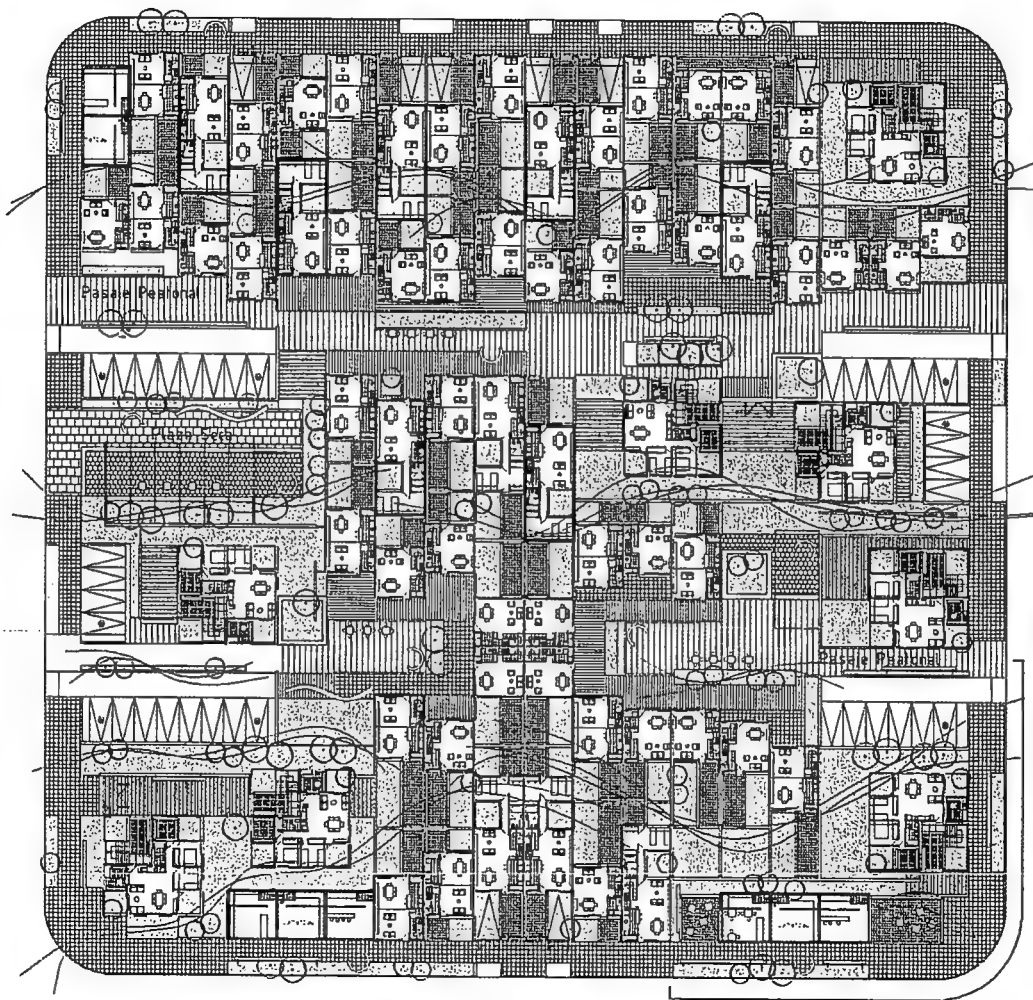


cótedra

Félix CASIRAGHI

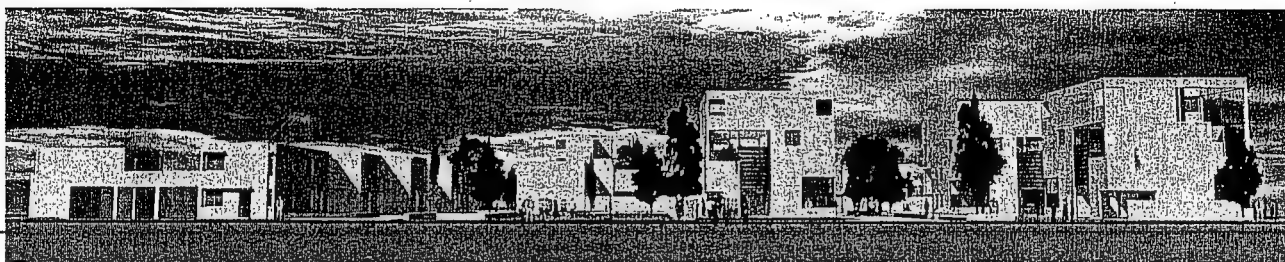
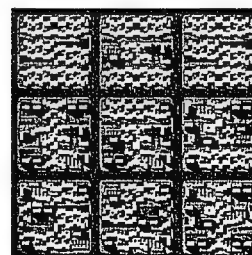
MILOSEVITSCH Pablo

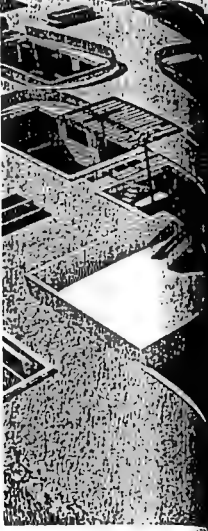
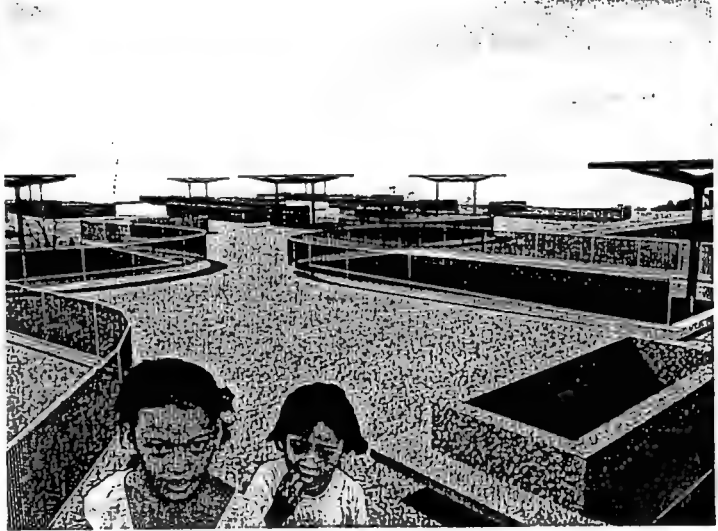
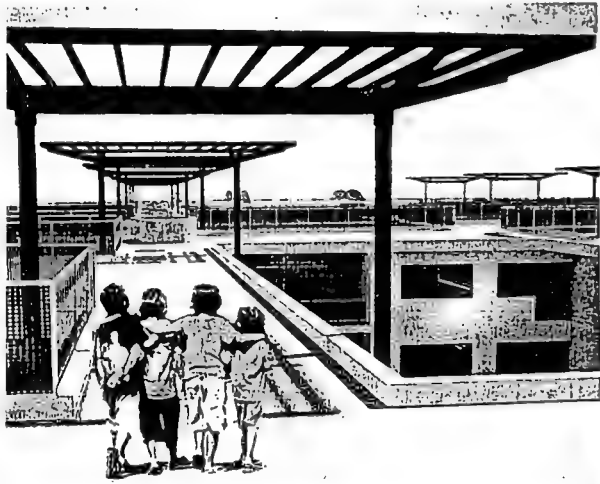




El proyecto partió en este caso de un entorno concreto, un vacío urbano de la tercera corona de la RMBA. La trama asume entonces las tensiones del sitio: sendas preexistentes, conexiones entre la autopista al norte y el ferrocarril al sur y las direcciones del tejido lindero. El programa público se ubica en consecuencia, dentro del parque central y construyendo las áreas verdes sobre el cause del arroyo existente.

La manzana tipo se organiza en cuadrantes diferenciados que permiten en sus múltiples combinaciones dotar de la heterogeneidad necesaria al conjunto. La disposición de locales comerciales, sendas peatonales, espacios vecinales, así como la interacción entre prototipos individuales y colectivos intentan configurar una imagen barrial compleja.

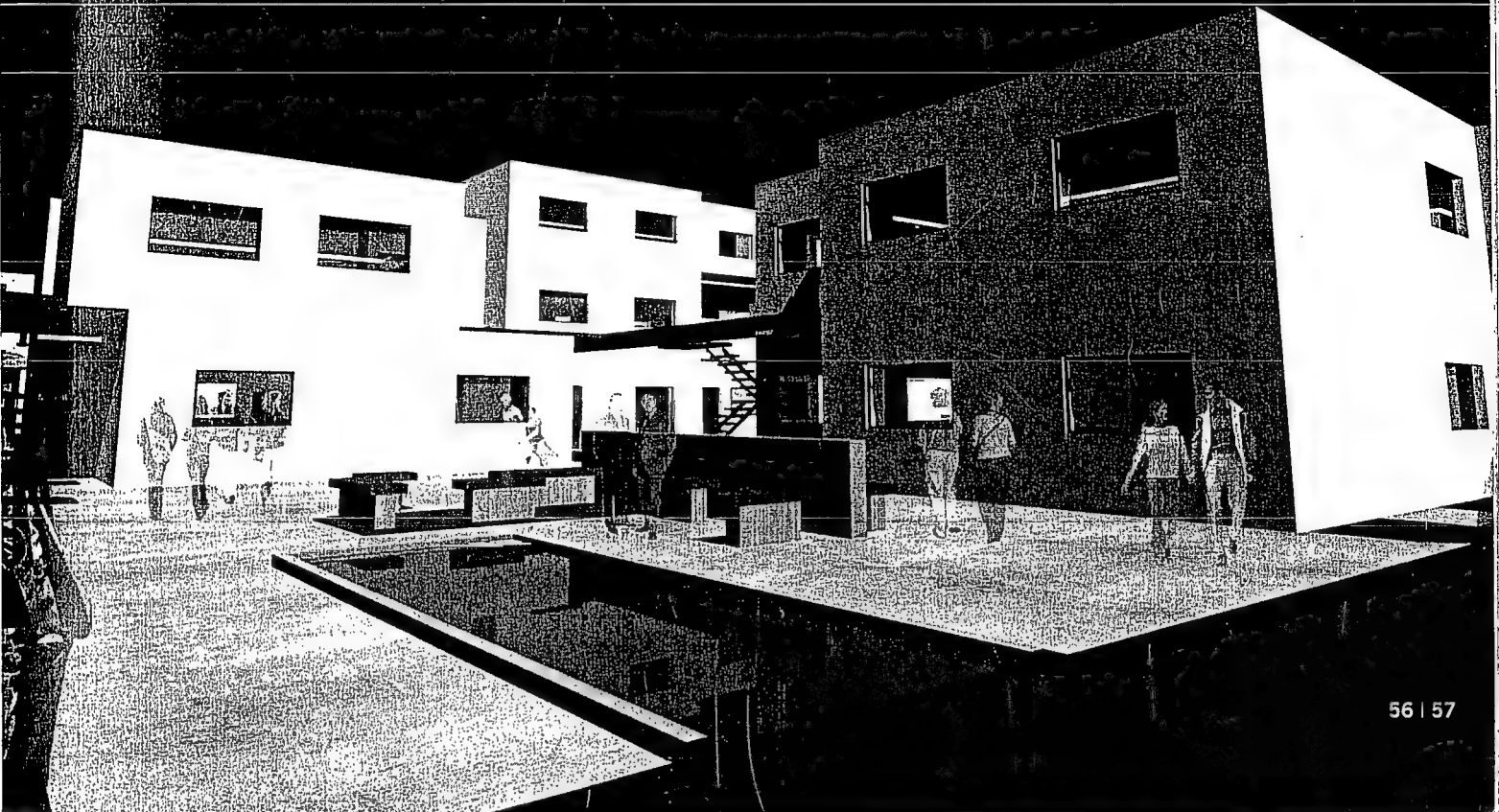


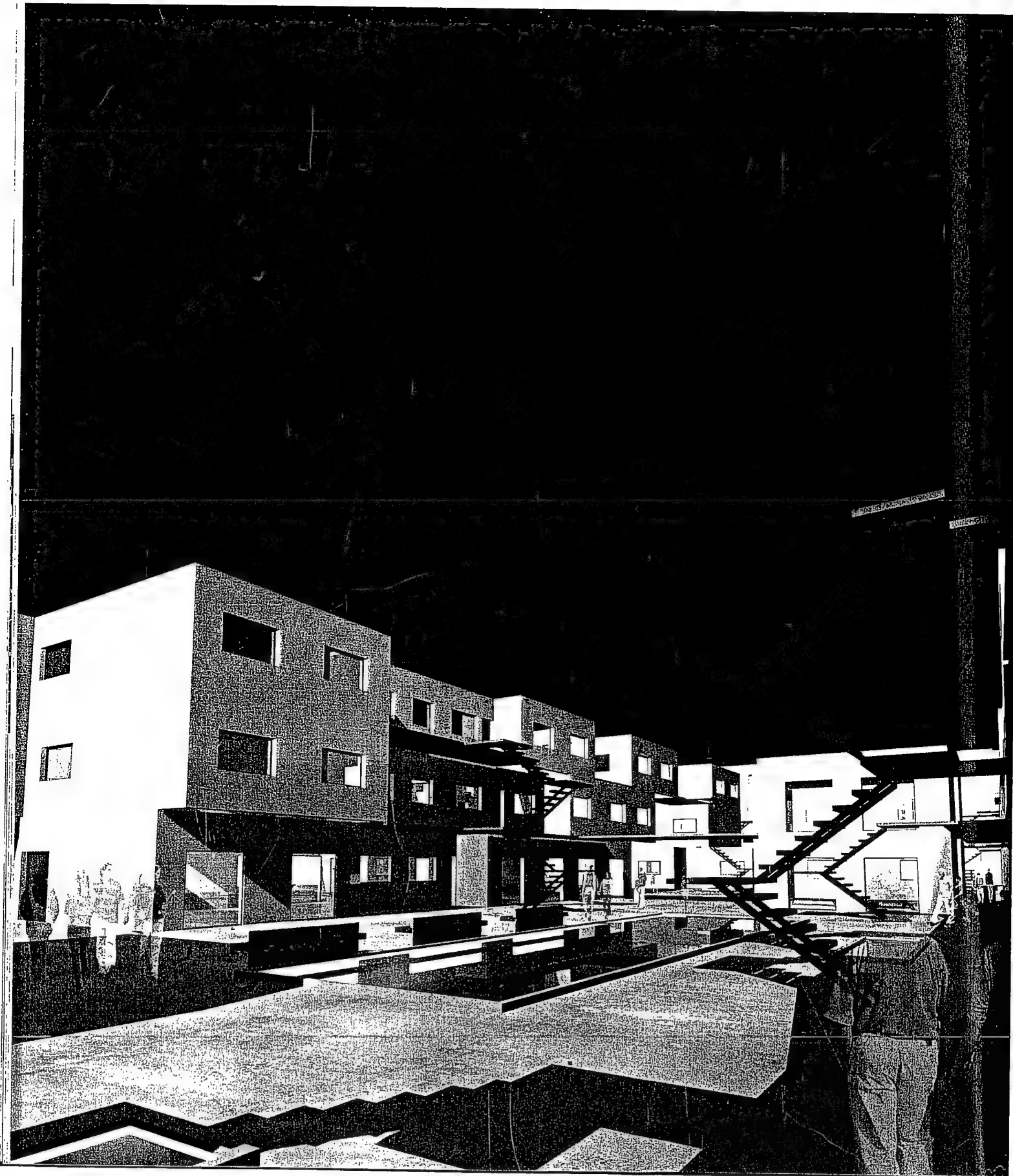


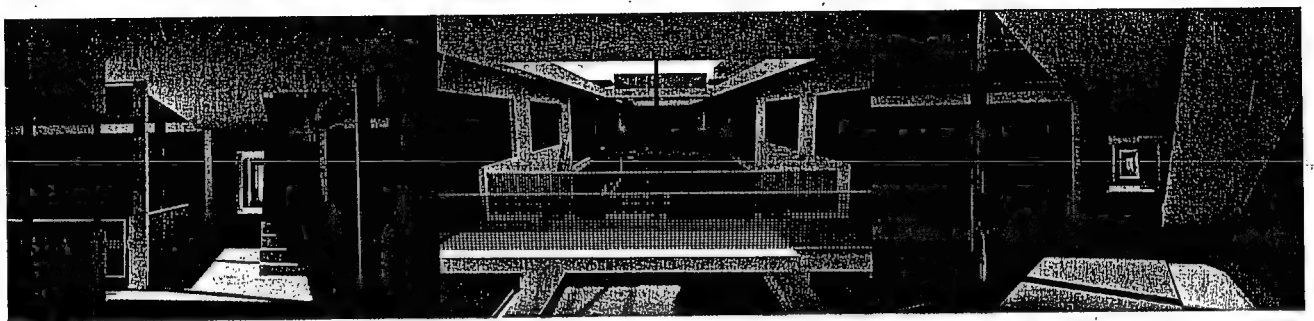
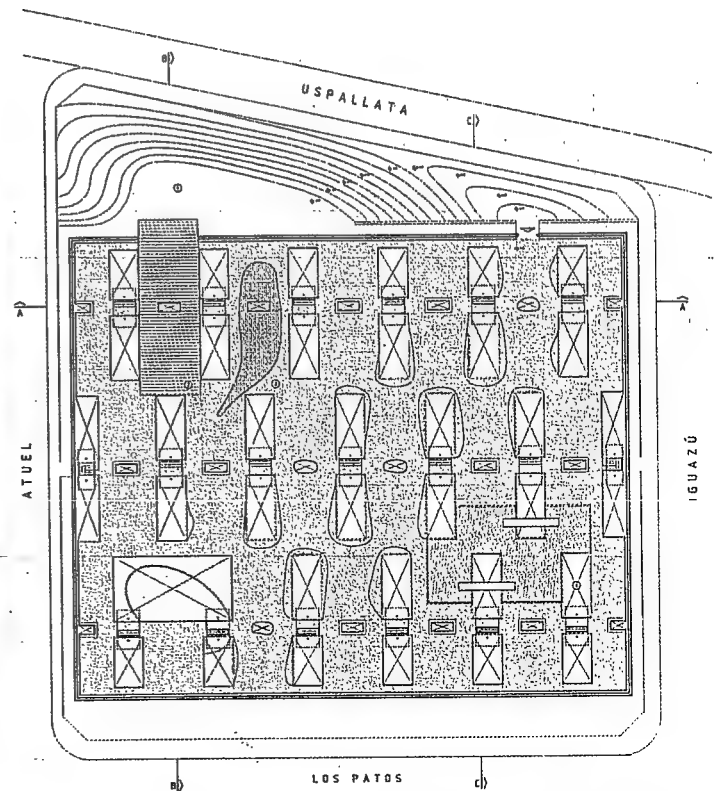
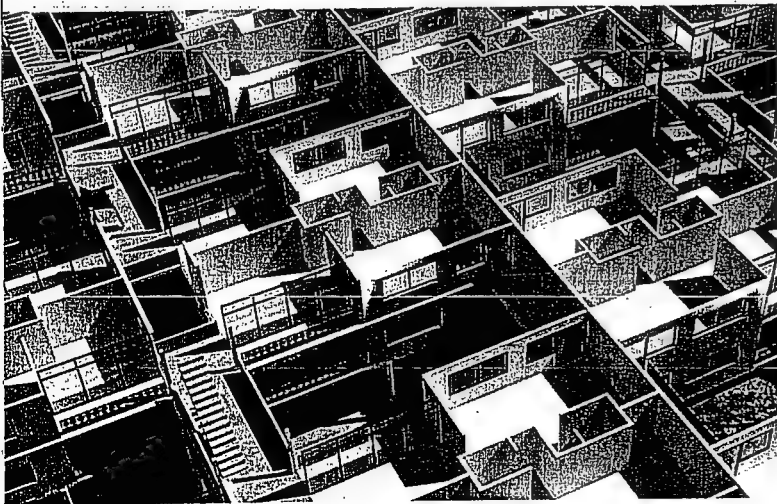
cátedra

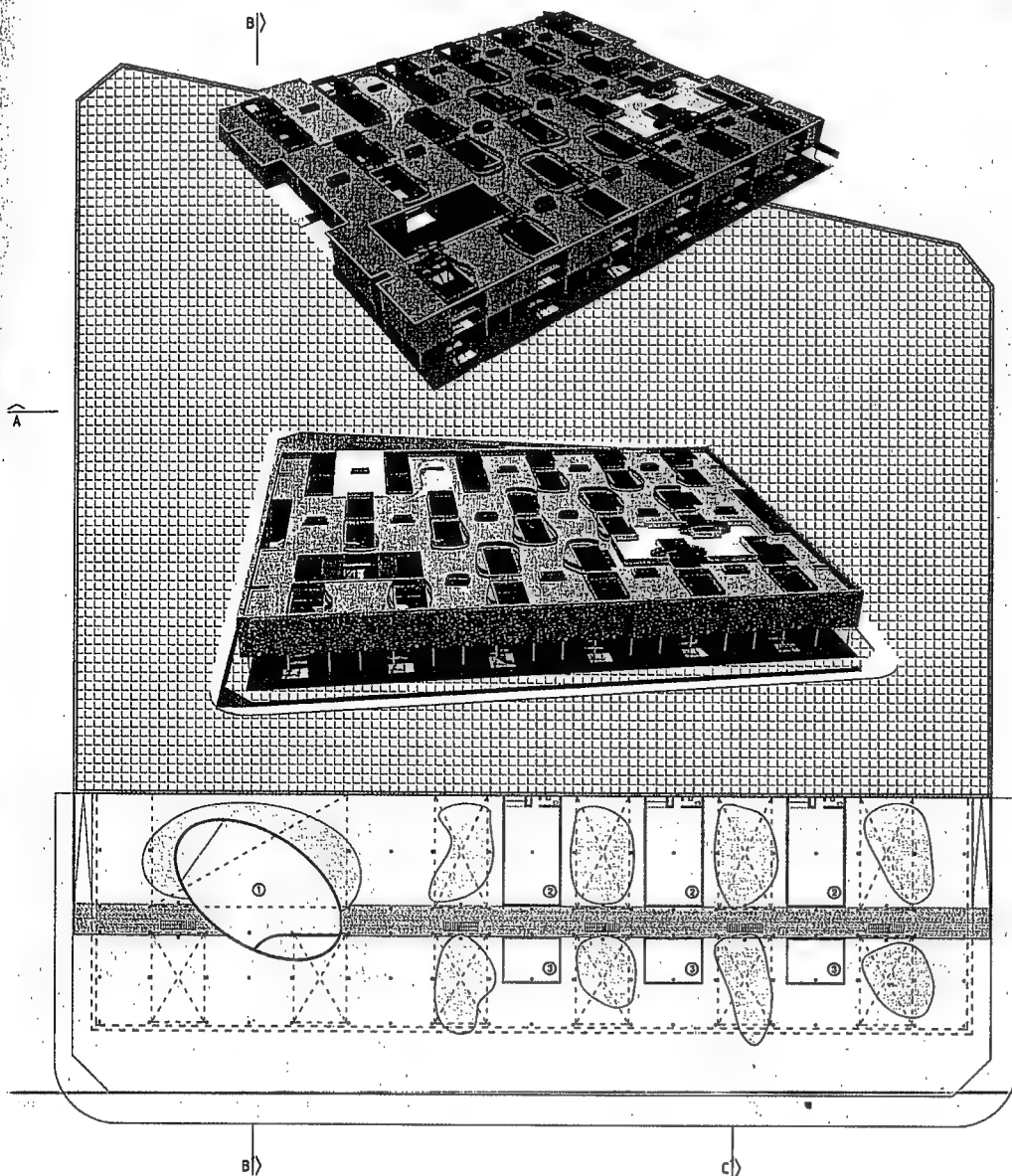
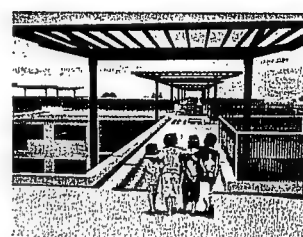
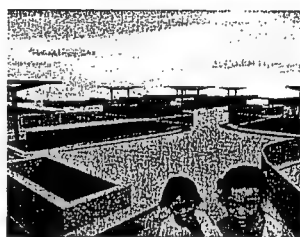
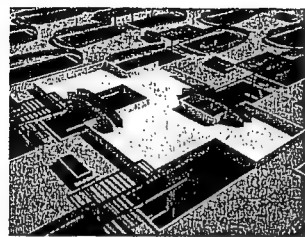
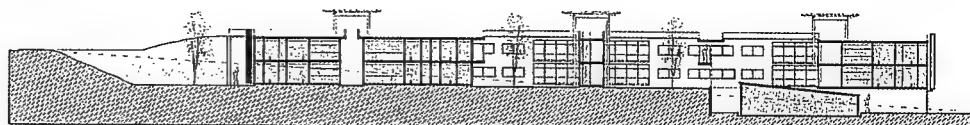
Arnoldo GAITE

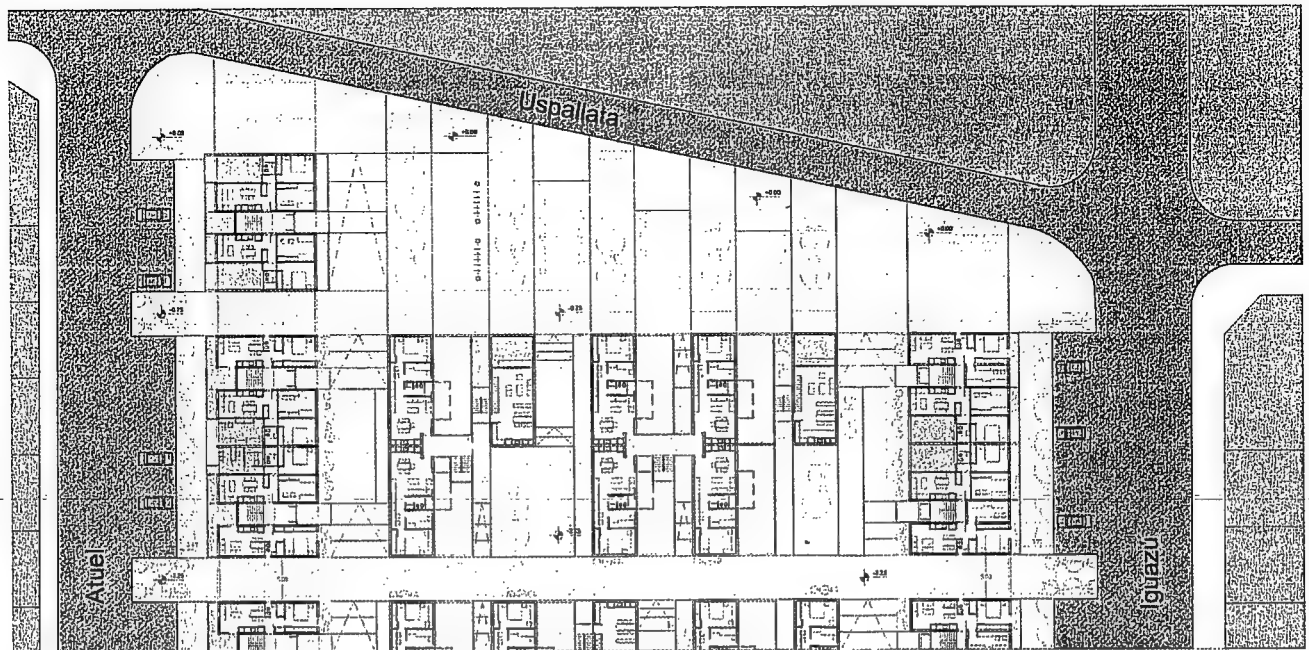
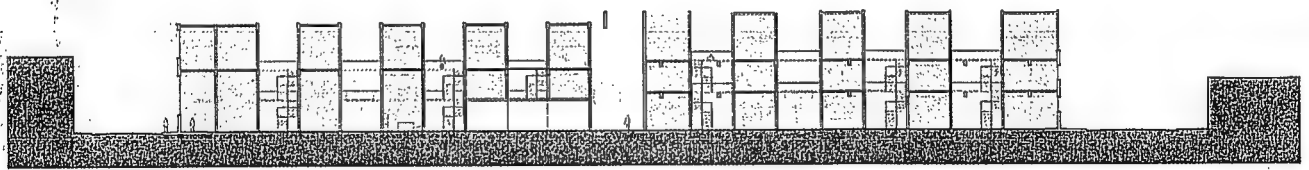
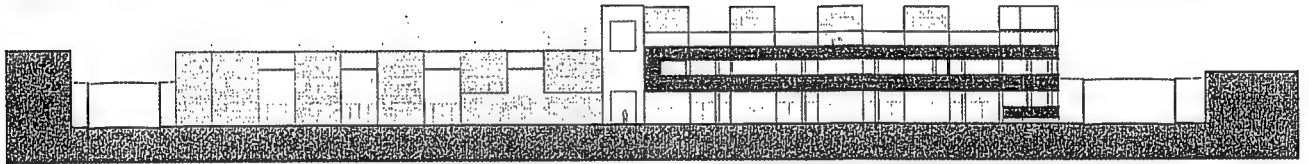
ROITMAN Adelaida
SOZZANI Leticia

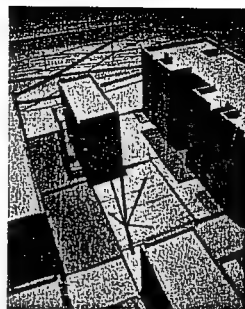
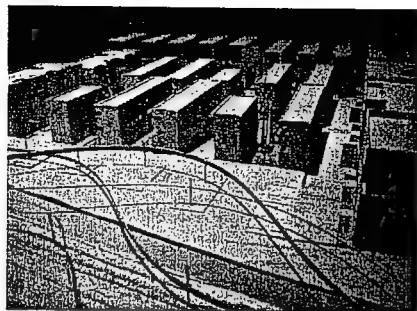








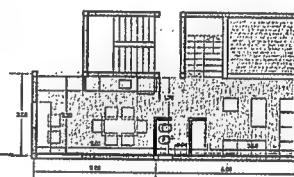
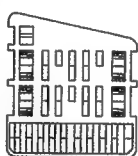
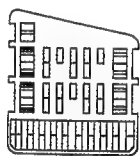
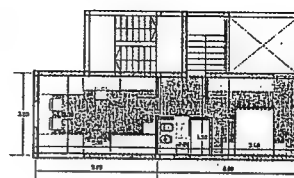
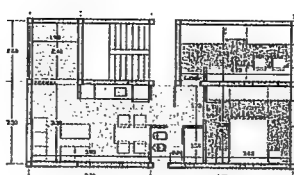
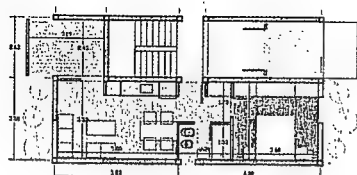
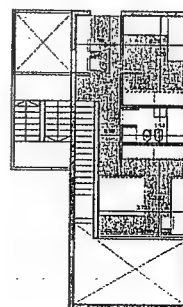
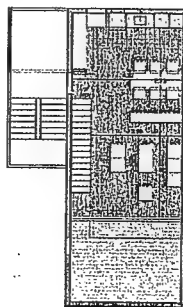
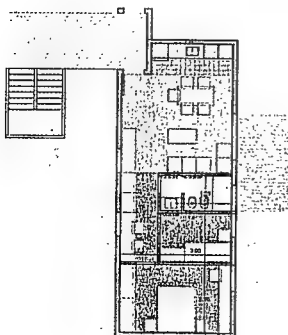
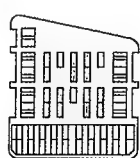


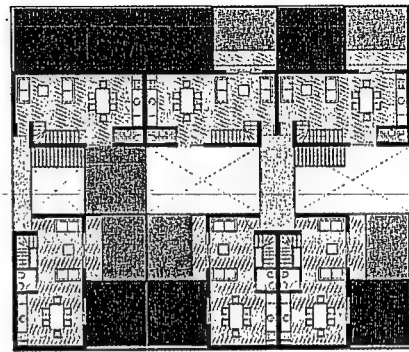
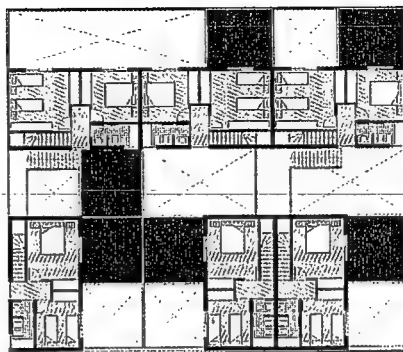
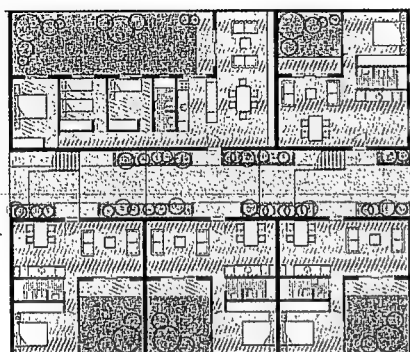
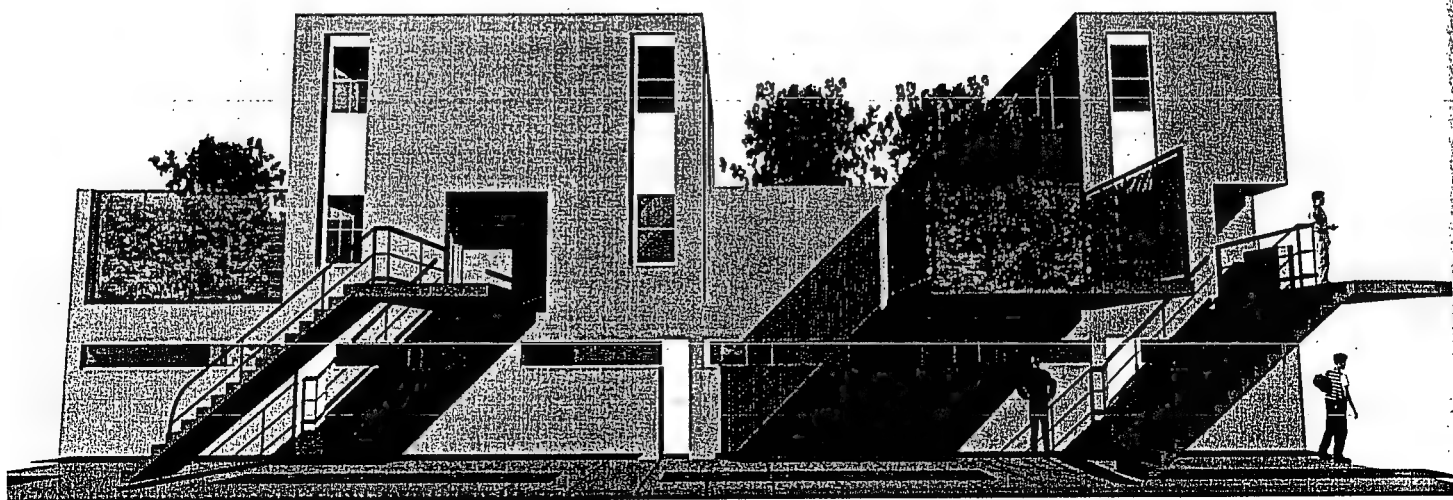


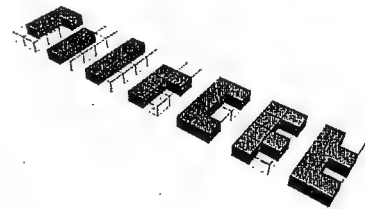
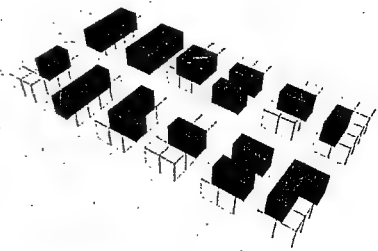
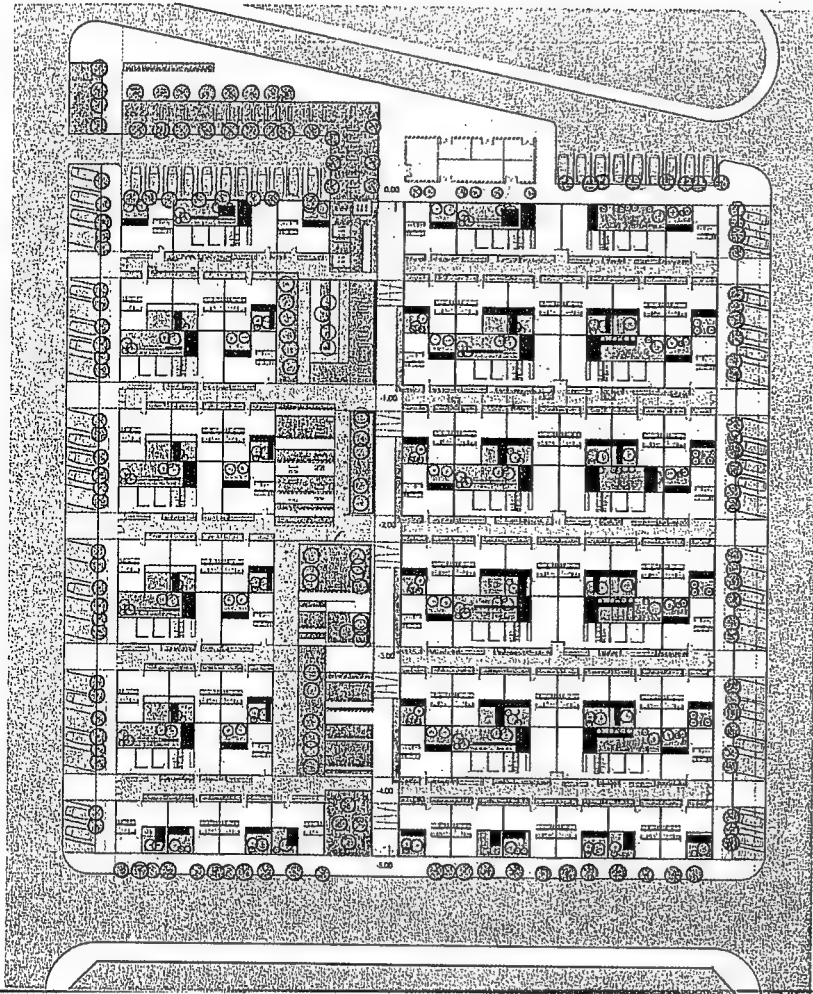
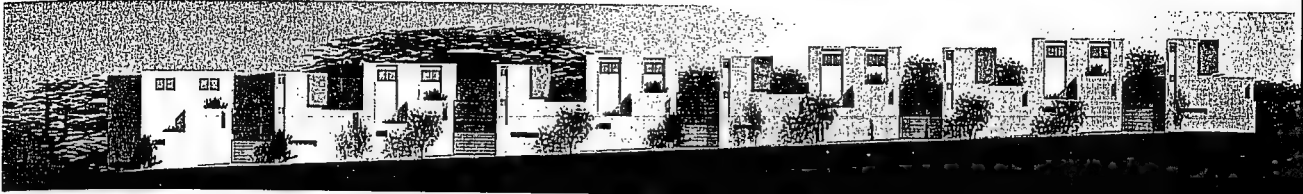
Una trama geométrica como orden estructurante del espacio. En repetición ritmada de llenos y vacíos, provocan sustracciones generando espacios de escala intermedia a nivel del conjunto, más contenidos. Se proponen espacios - patios desde los cuales generar marcos al paisaje, preservando un ámbito privado que está relacionado con los espacios de escala mayor, como una manera de mantener la referencia y la orientación.

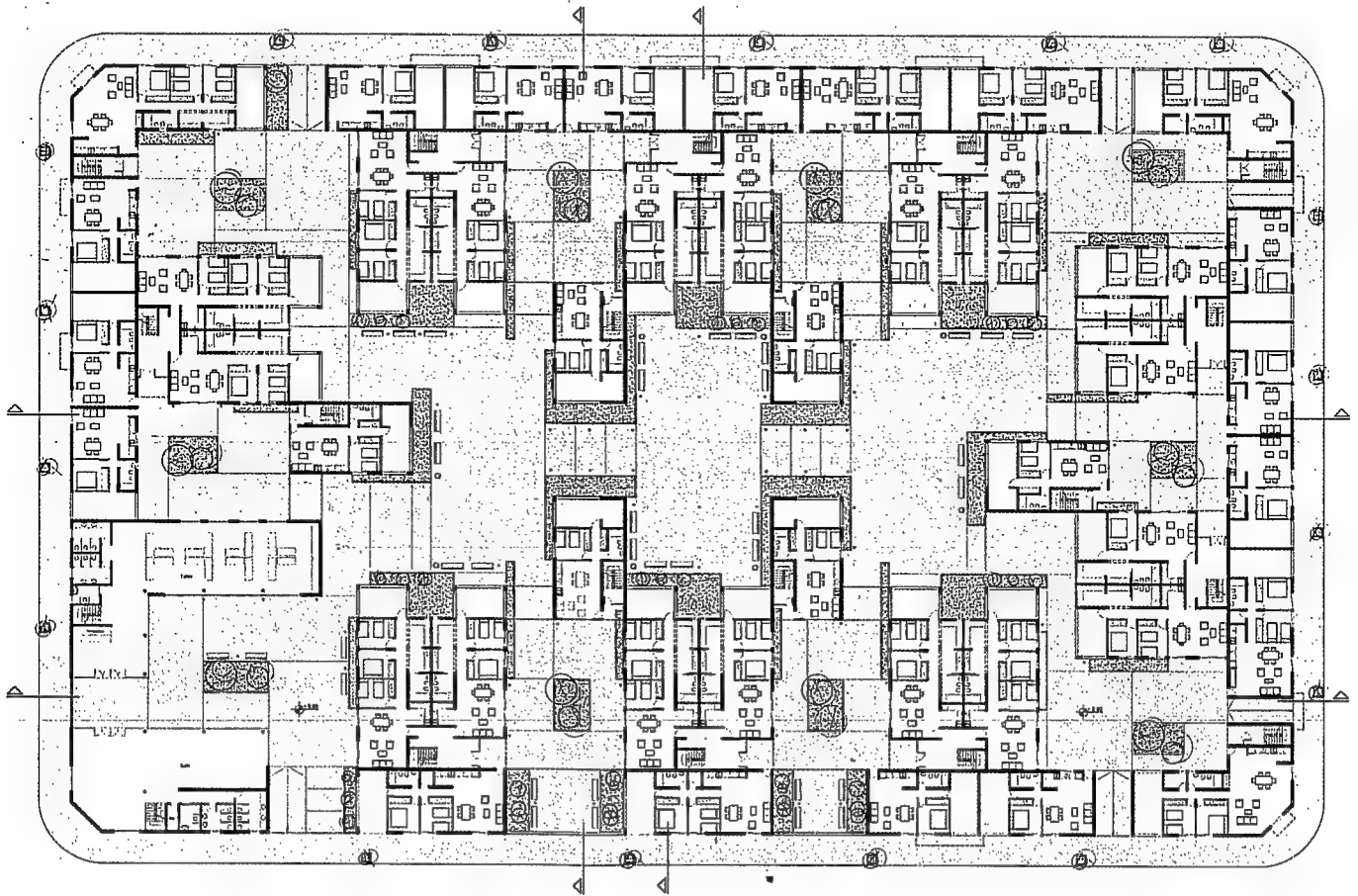
Las barras laterales conforman el límite hacia el tejido residencial circundante, organizando un sistema con espacios vacíos que pueden ser incorporados a las viviendas como crecimiento.

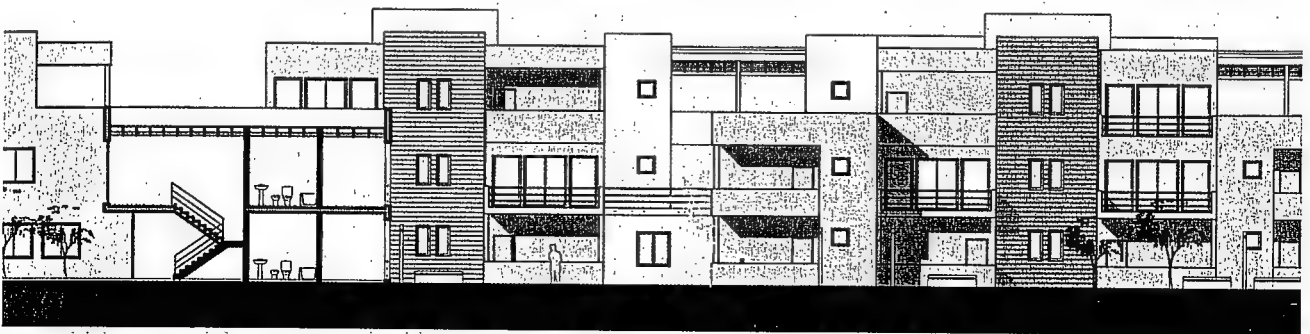
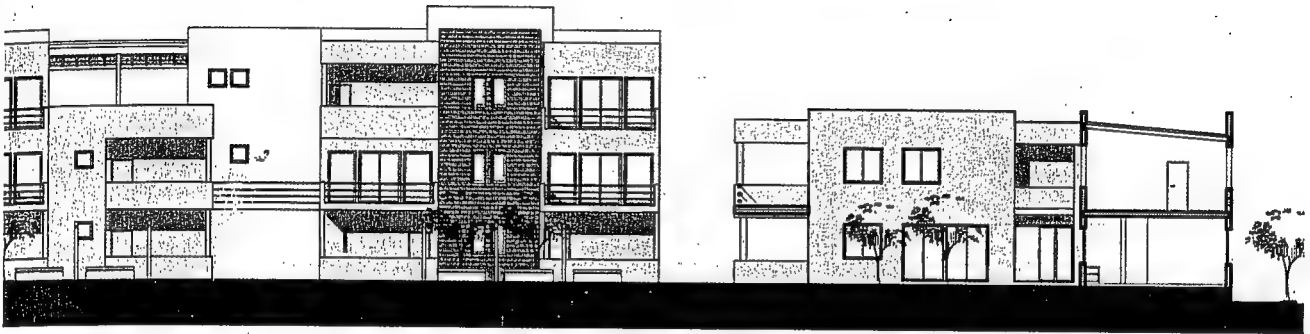
La organización funcional propone un distribuidor desde el cual se accede a las áreas públicas y privadas de las viviendas. A partir del posicionamiento de las tiras centrales se logra el esponjamiento del tejido, permitiendo espacios de relación y apropiación de escala intermedia.







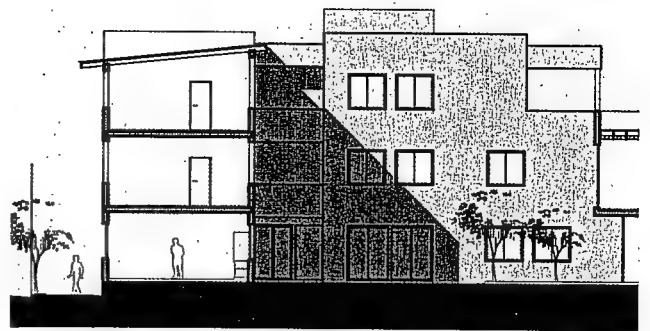


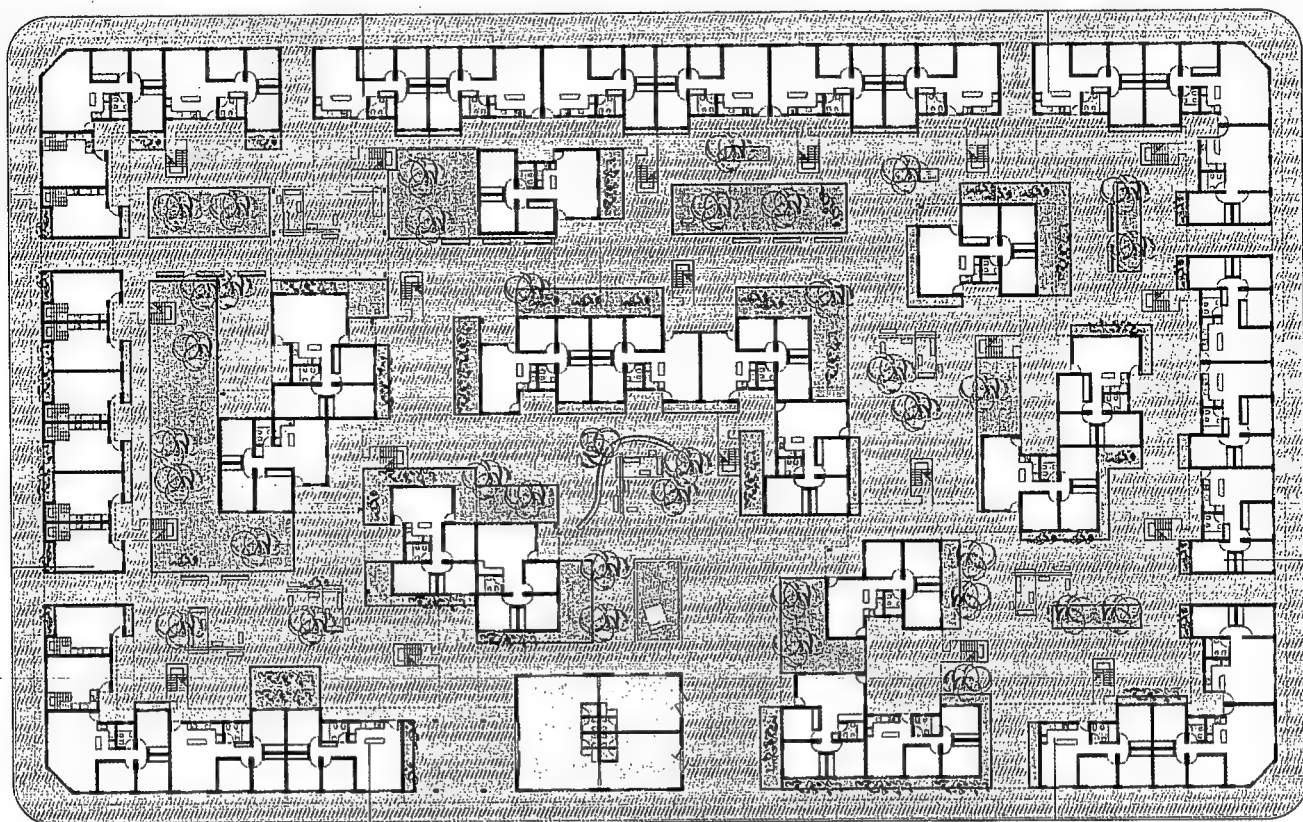
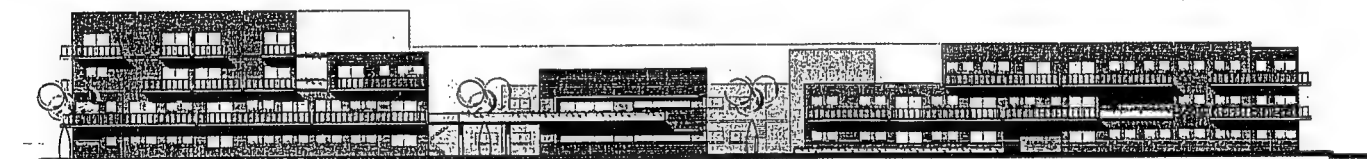


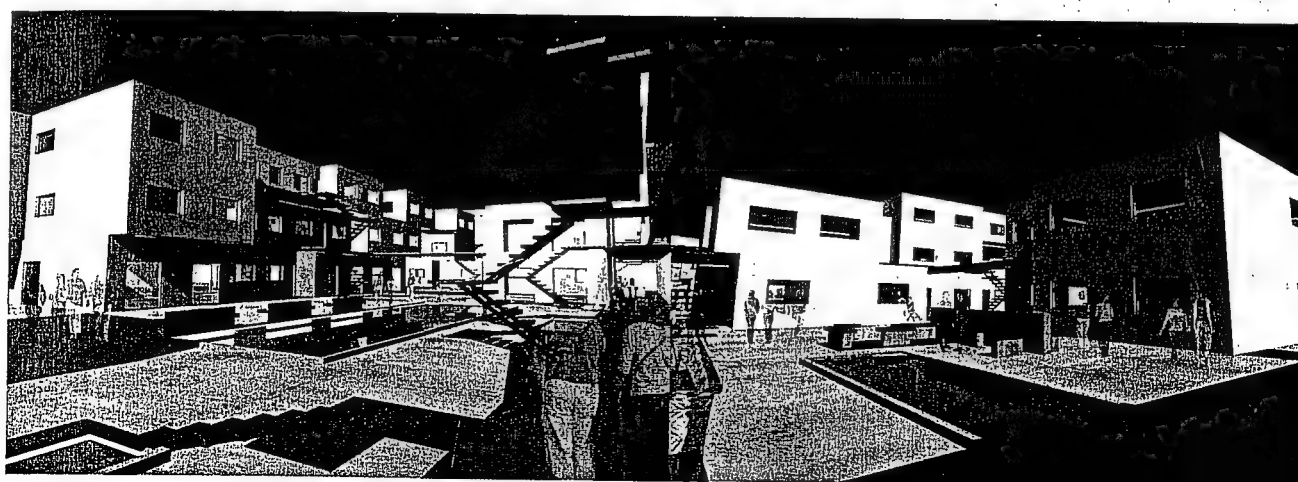
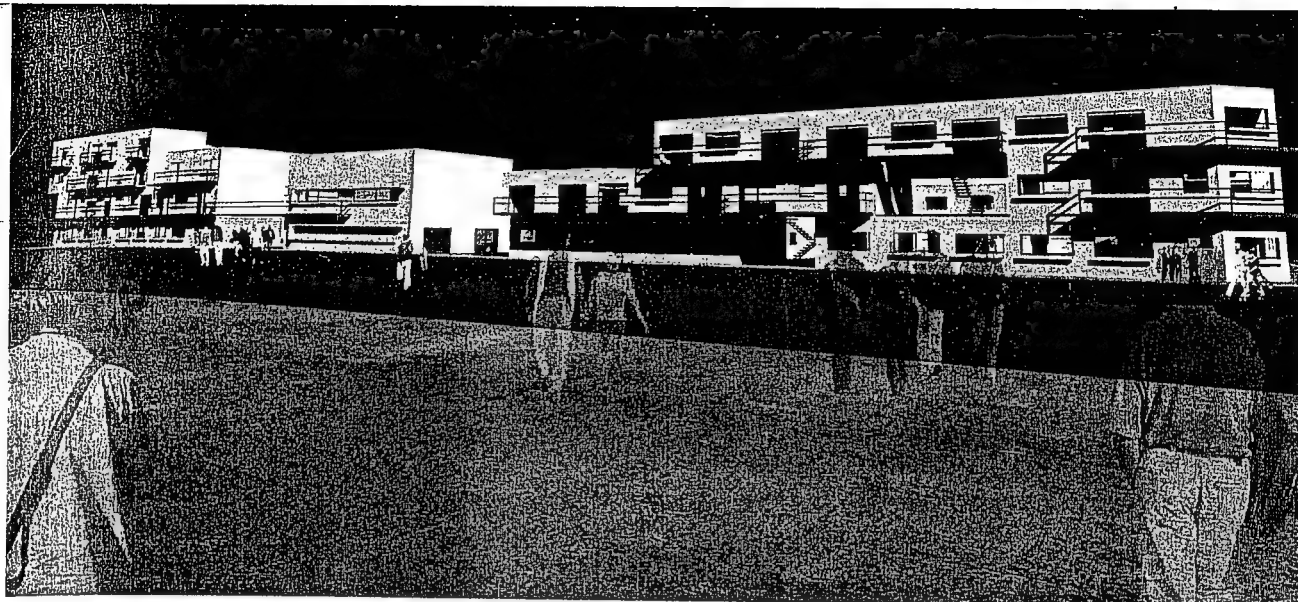
Una de las premisas fundamentales del proyecto es contextualizar el conjunto con el barrio de inserción, mediante el completamiento del perfil preexistente.

Al interior del conjunto se proponen diferentes gradientes espaciales: el centro de manzana como ámbito de socialización y patios semipúblicos, característicos de las viviendas del barrio.

Se parte de entender la vivienda como espacio contenedor, con flexibilidad interior y posibilidad de ampliación.

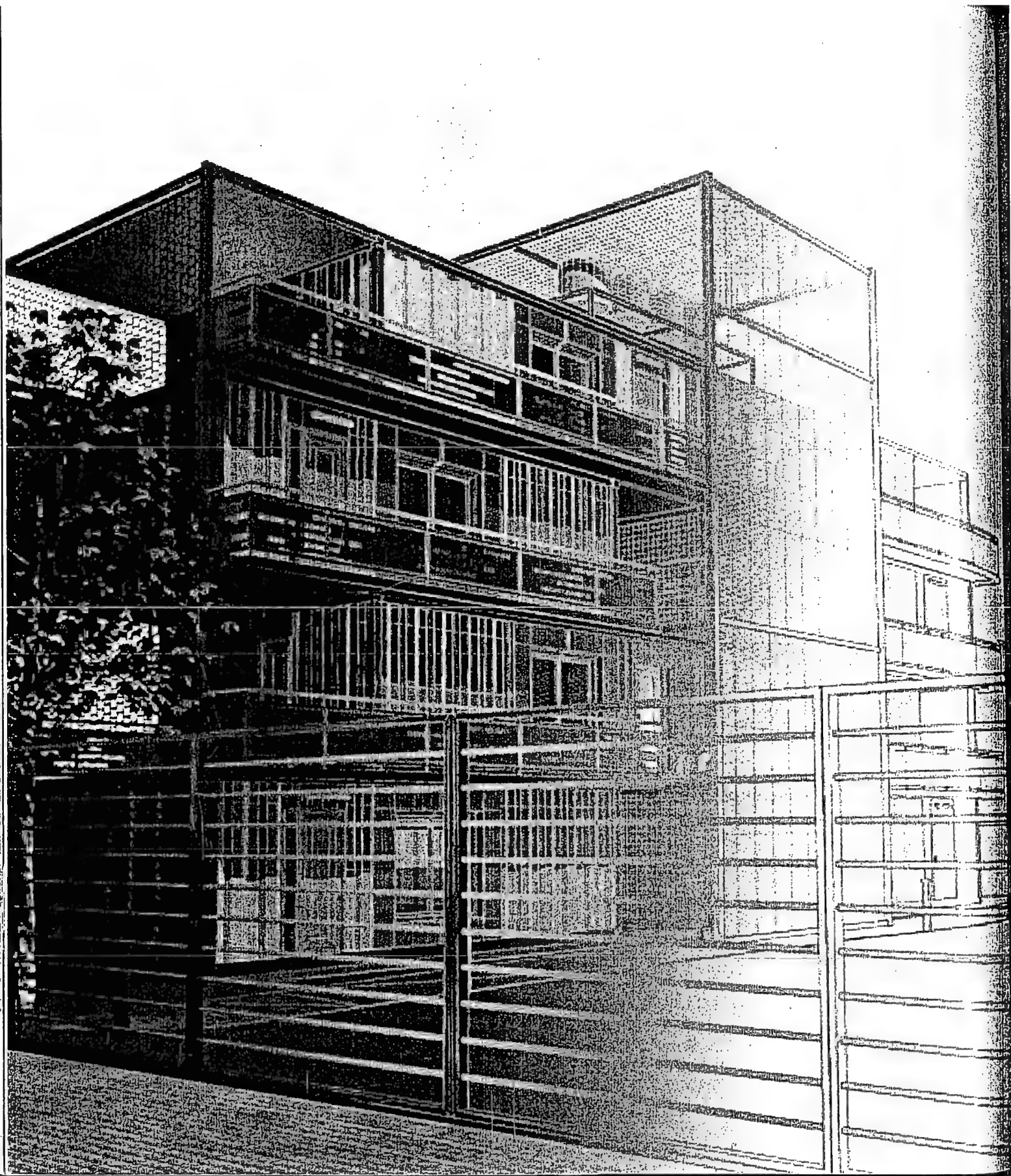






El proyecto se plantea como objetivo central establecer una relación entre los espacios privados de uso individual y los de uso común del conjunto, insertándose en el contexto barrial y consolidando su sentido de pertenencia e identidad.

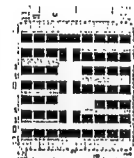
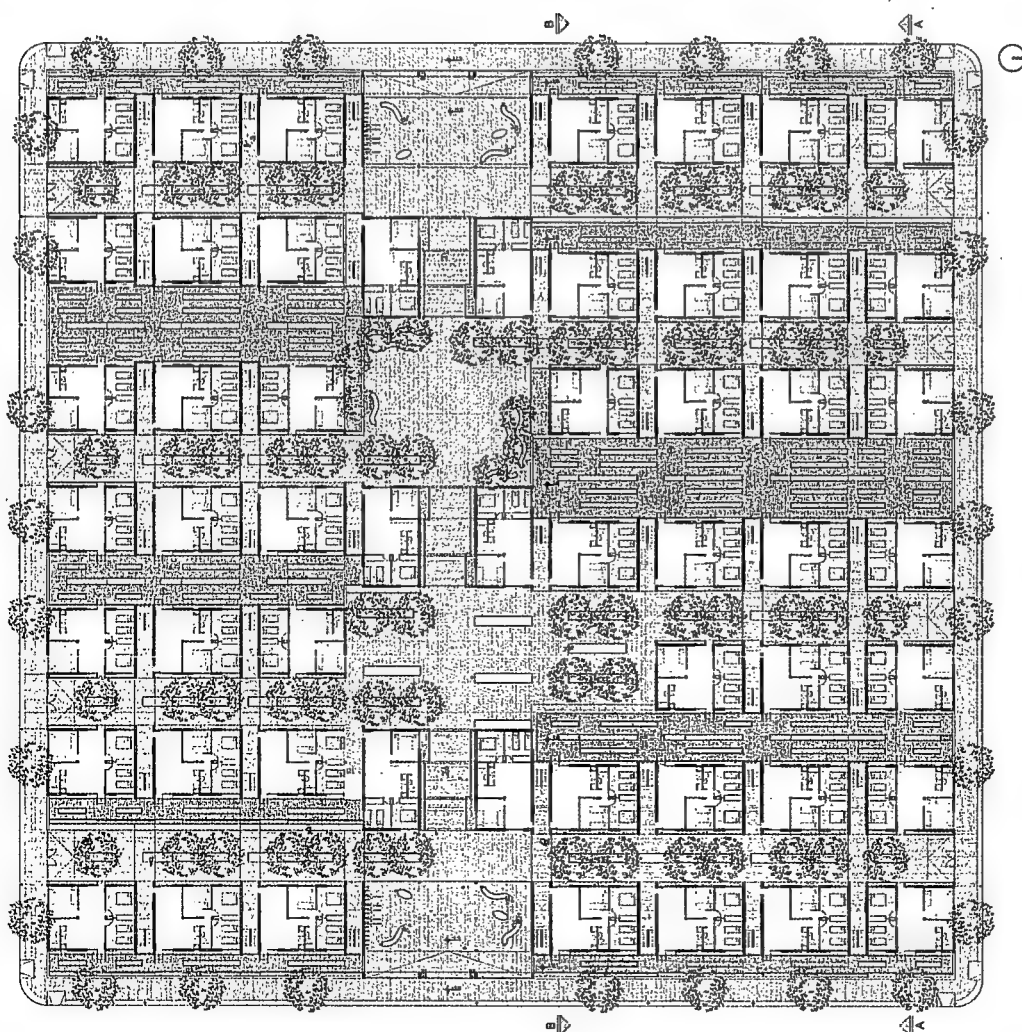
Los espacios privados de uso común se plantean como patios articulados que generan un recorrido dinámico en el conjunto, que permite el desarrollo de diferentes actividades de manera simultánea. Los vacíos de la manzana generan espacios semipúblicos y comunes a los distintos usuarios, en donde las familias puedan desarrollar actividades en conjunto o de forma independiente. Los patios permiten la recreación, el paseo, el tránsito y el descanso; la comunicación y la relación entre las personas. Respetan la individualidad y a su vez permiten el desarrollo de actividades en común.





cátedra

GRINBERG



Las premisas consideradas para el desarrollo del proyecto fueron:

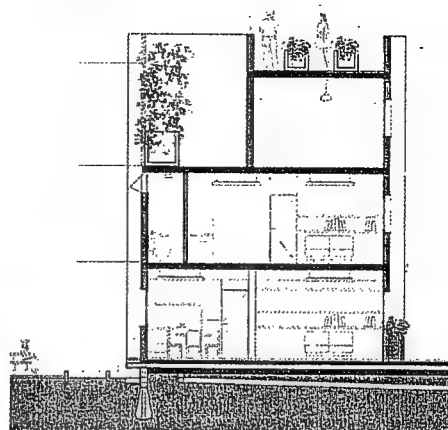
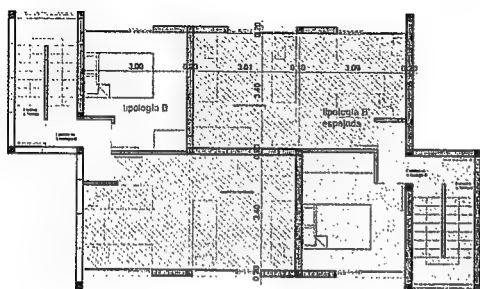
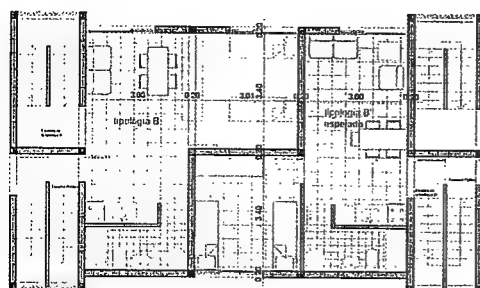
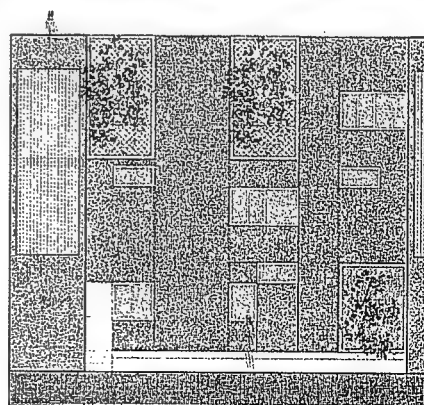
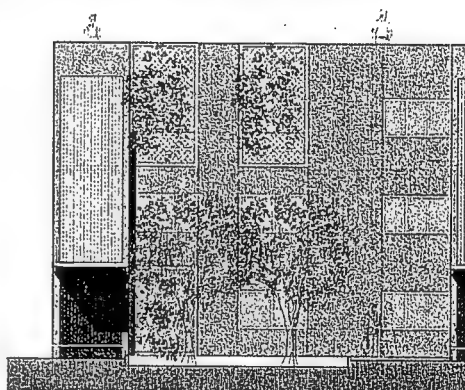
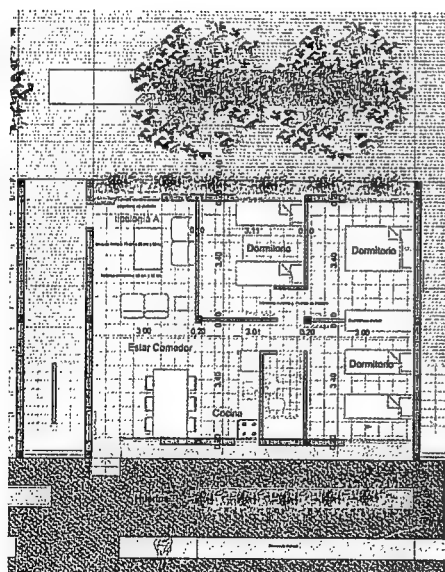
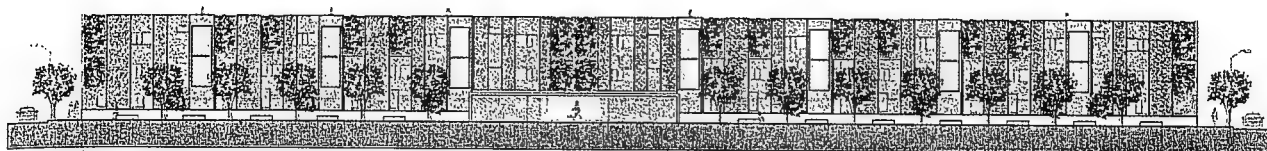
La volumetría de las viviendas.

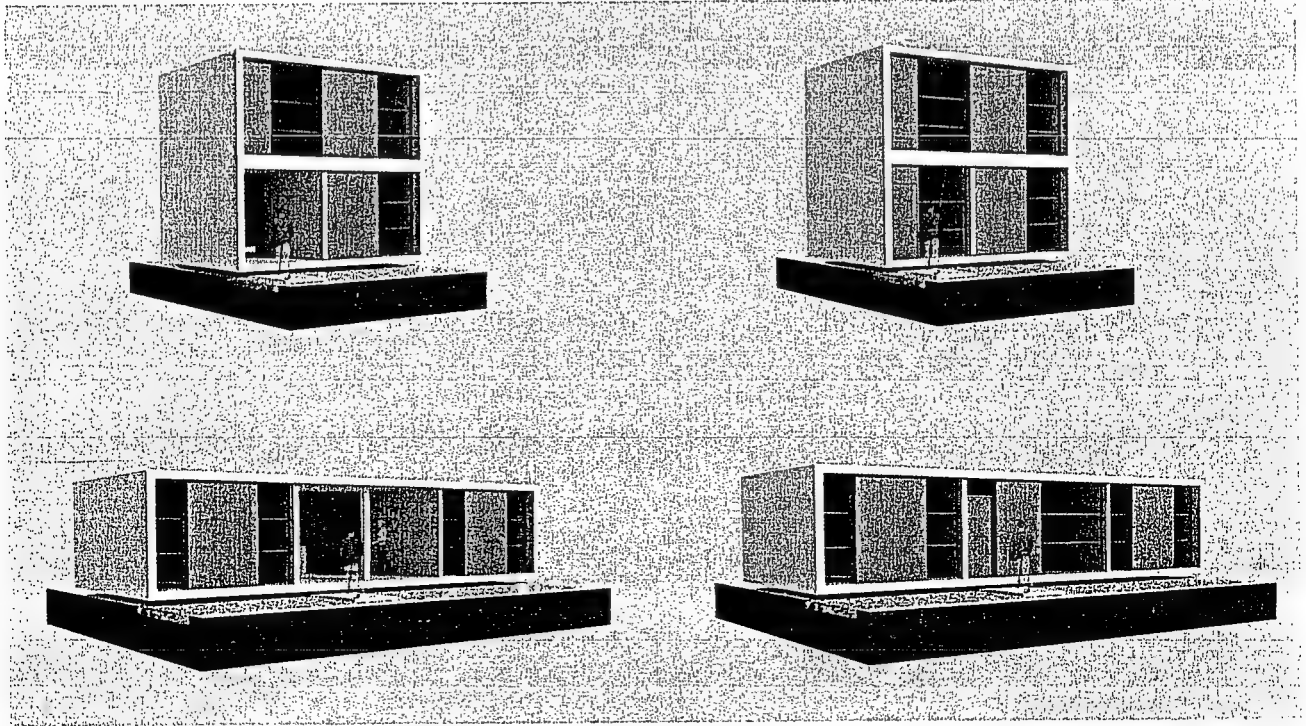
Las circulaciones que acortan el sentido de las barras generando pasajes.

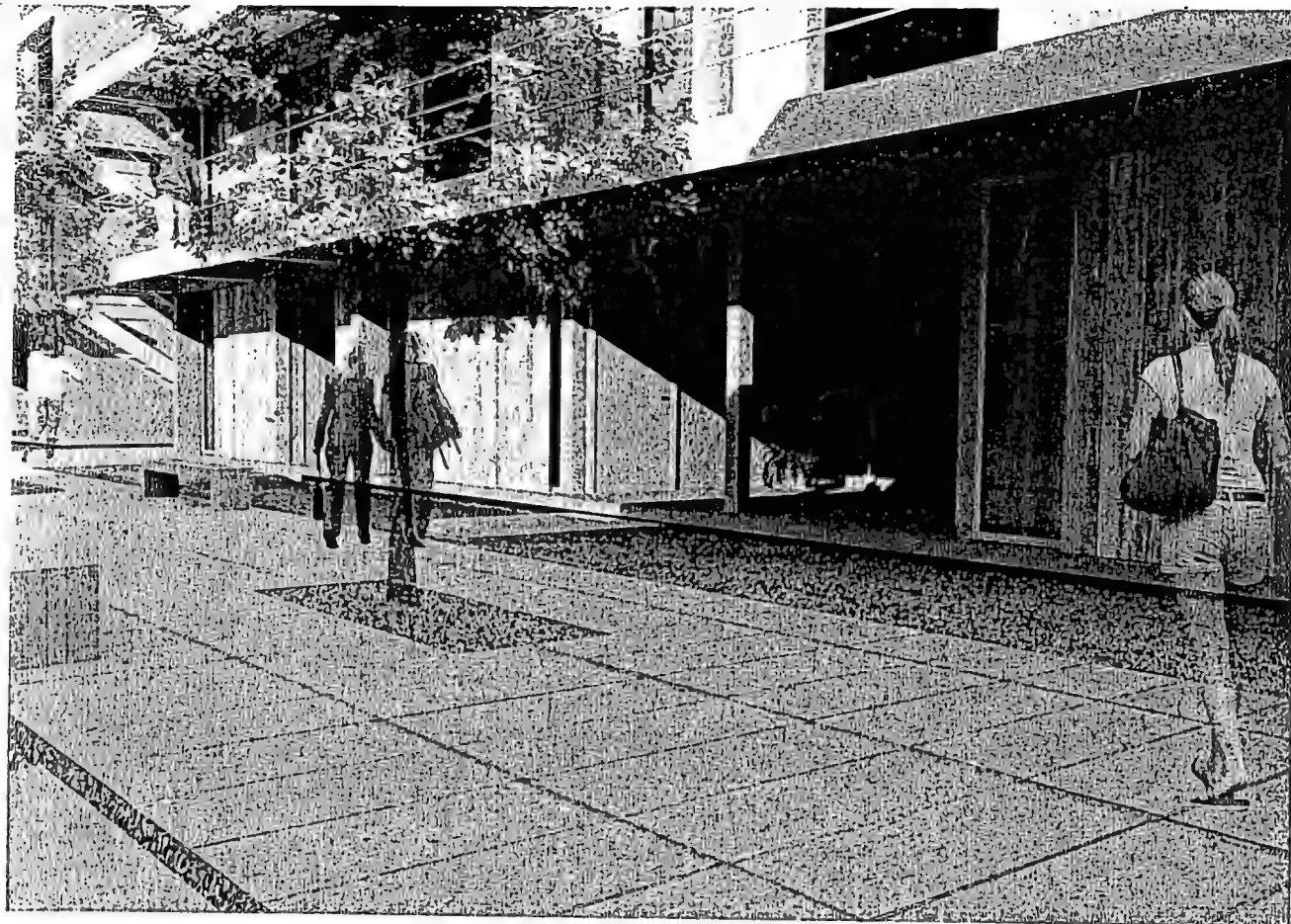
El sistema vertical como eje de circulación.

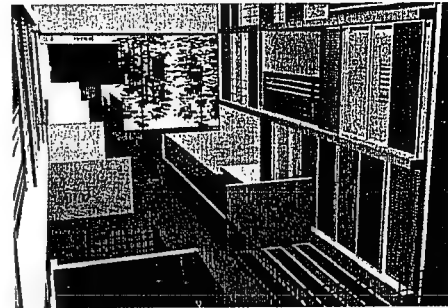
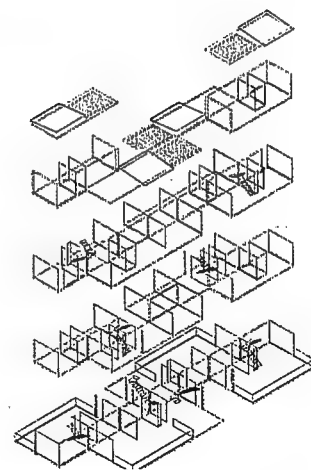
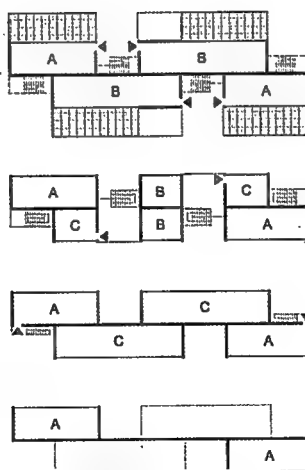
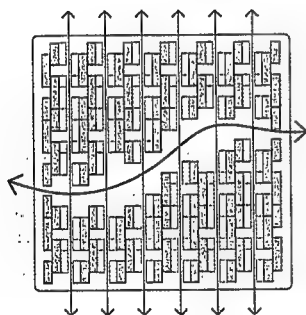
El apareamiento de las viviendas por medio de huertos, que reducen las circulaciones de las barras.

En cuanto al tipo de vivienda, se investigó cómo plantearlas en tres niveles, generando un movimiento en las medianeras, para lo que se tomó una serie de módulos de seis piezas que fueran "trabando" unas con otras. Las viviendas contemplan la multiplicidad de espacios, evitando el hacinamiento, previendo posibles y futuras modificaciones. Se pensó básicamente en un lugar que tenga movimiento en su cota cero, con zonas de esparcimiento, situaciones de pasajes y de estar, y la posibilidad de crecimiento controlado.



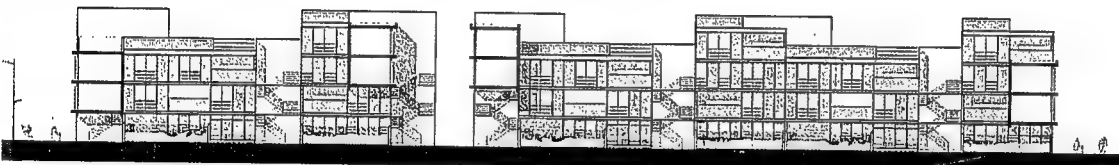
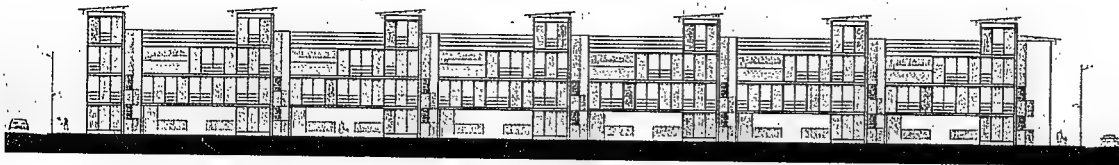
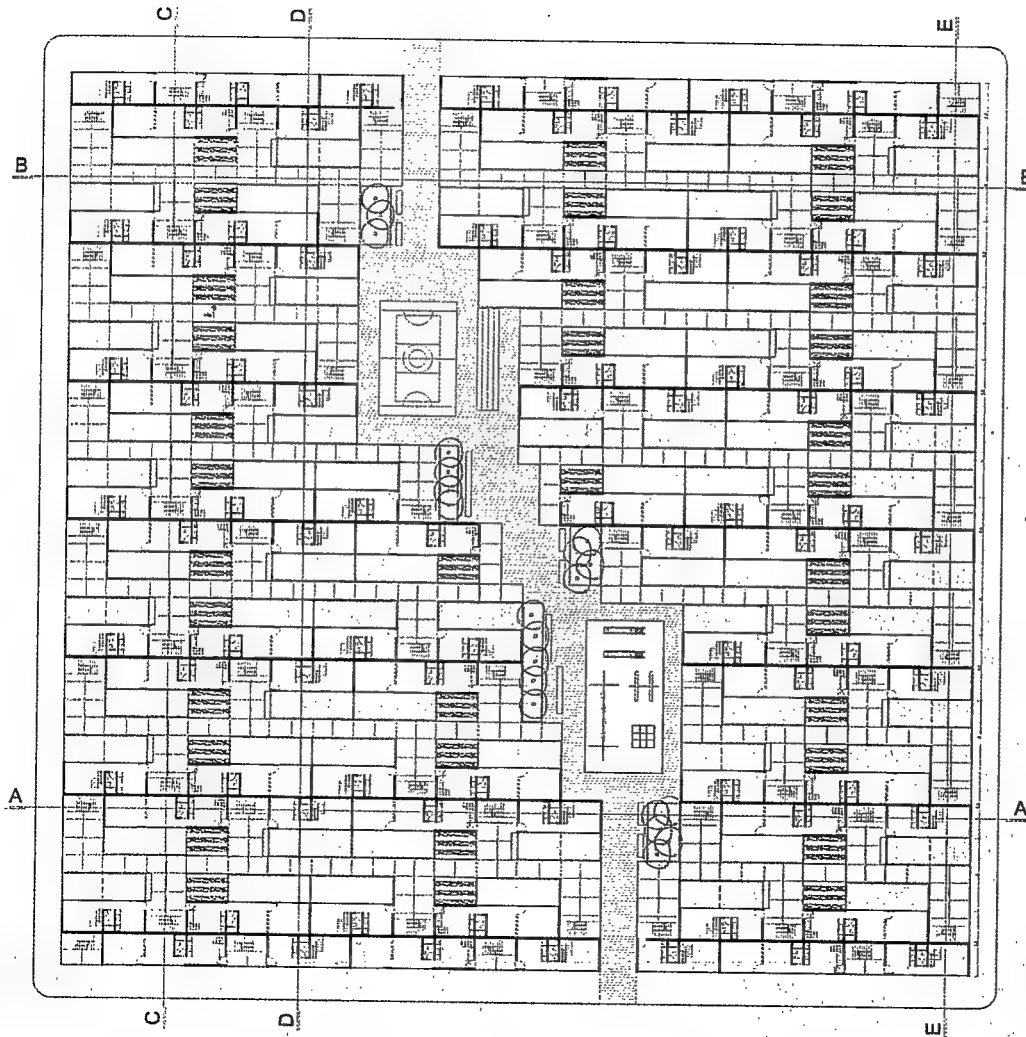






El proyecto conjuga dos elementos estructurantes: macro-espacios de recreación comunitarios, a escala de todo el conjunto, y micro-espacios de integración vecinal a escala de grupos menores. A partir de la agrupación de tres tipos de vivienda en dúplex, se generó un sistema en tiras que mutan de acuerdo con las necesidades requeridas por el planteo urbano.

Las unidades parten de medidas básicas mínimas con probabilidad de crecimiento. Las viviendas ubicadas en planta baja poseen como expansión un jardín de uso propio y las viviendas de 1º y 2º piso cuentan con terraza y un pequeño espacio para huerta en planta baja. La tecnología propuesta se basa en bloques de cemento conformando una "caja" con un frente principal liberado para la iluminación y ventilación. La fachada permite la incorporación de elementos a elección del ocupante, evolucionando de acuerdo a la dinámica de crecimiento.

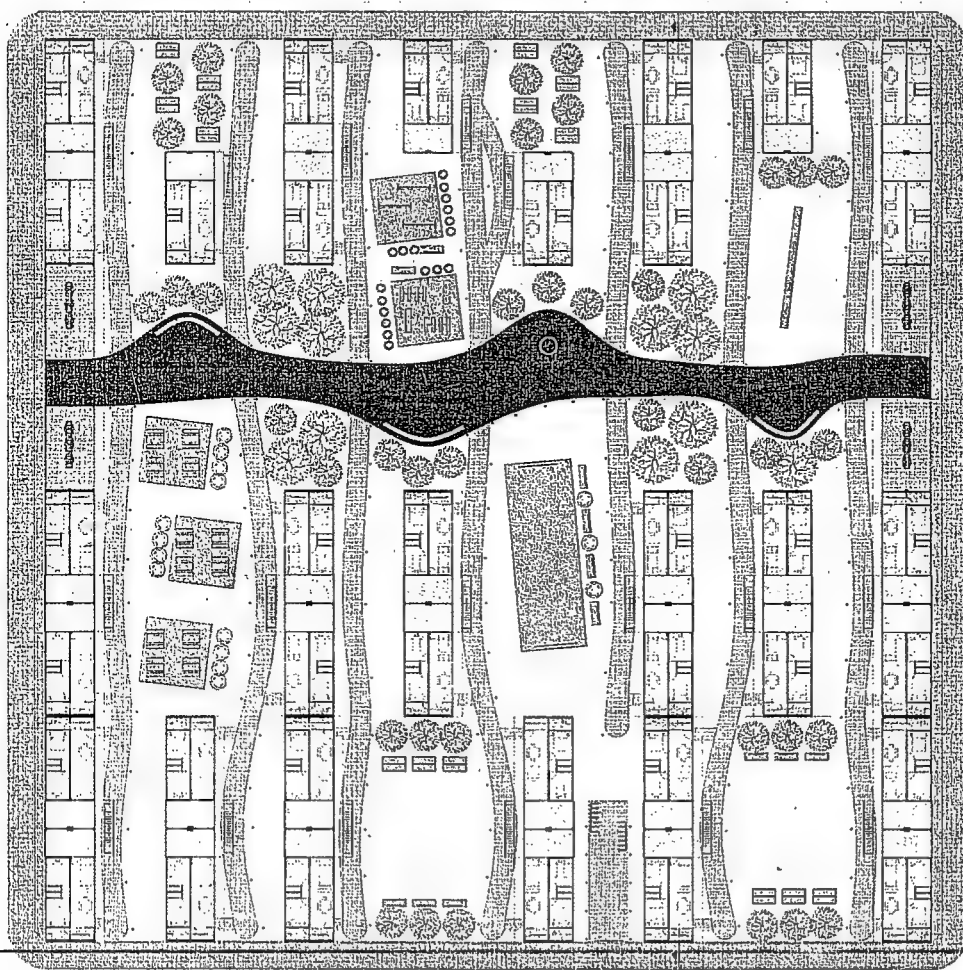




Se intenta demostrar la viabilidad de utilizar contenedores para diseñar y construir módulos habitables, aprovechando sus ventajas comparativas sobre otras estructuras modulares en términos de costo y tiempos de ejecución.

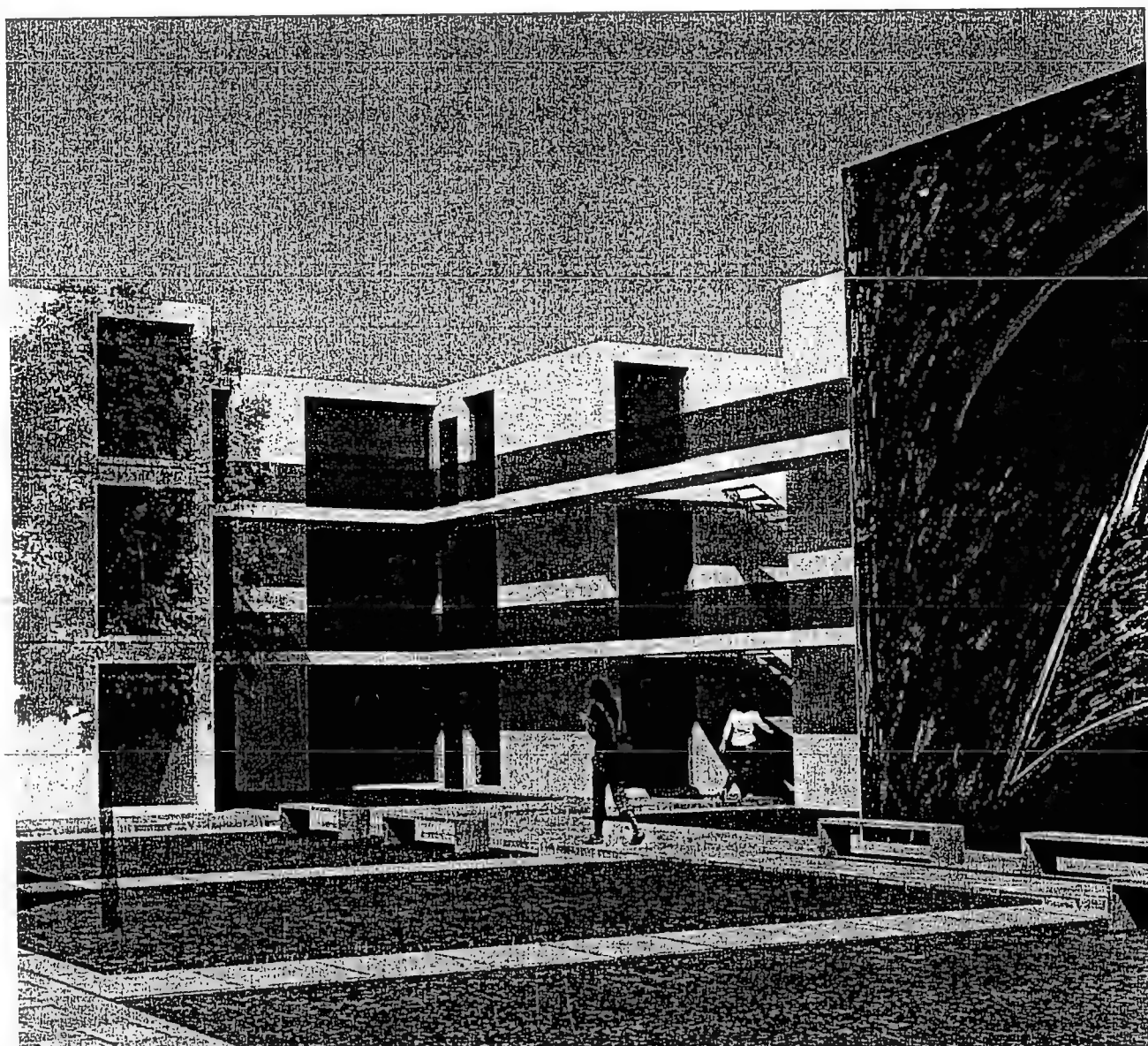
Las viviendas, se organizan en estar, comedor, cocina, baño, dos dormitorios y espacio para futura ampliación. La disposición general está dada por una grilla derivada del módulo del contenedor, dejando libres espacios comunes. En ellos se propone el desarrollo de actividades múltiples y propias, capaces de dar intensidad urbana a los usos de la manzana.

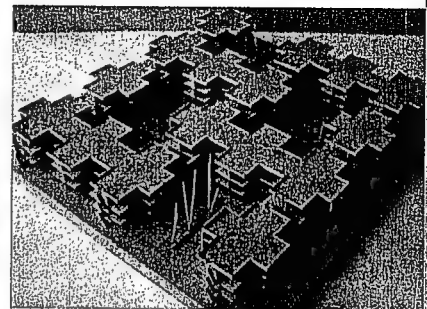
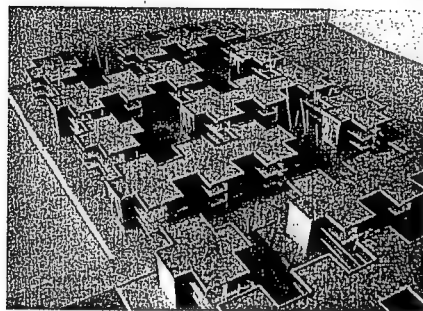
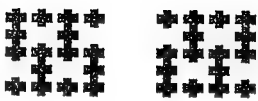
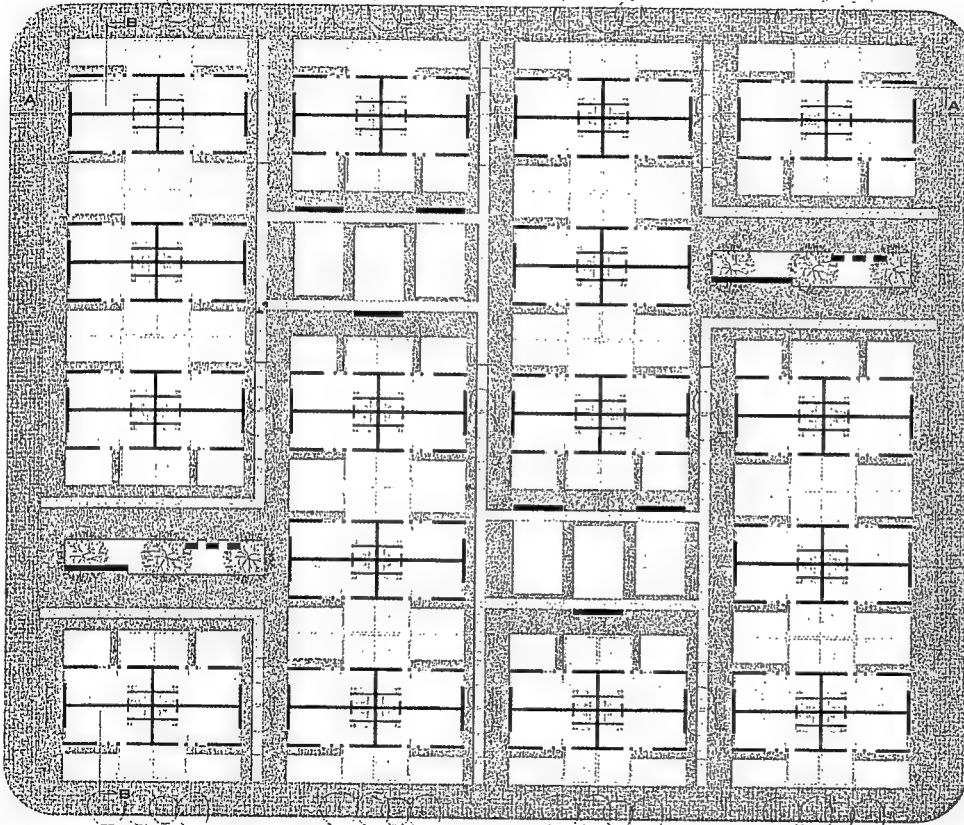
El sistema de pequeños parques y caminos peatonales crea un trazado complejo con situaciones urbanas diversas.



El proyecto presenta un diseño de viviendas que además de contemplar la organización inicial de sus ambientes contiene una estructura adaptable a posibles ampliaciones mediante nuevos cerramientos.

La centralidad del espacio público, contemplada desde la disposición de las viviendas, se ve reflejada en la distribución de plazas y pasajes. Su consolidación y apropiación comunitaria permitirá la generación de un paisaje propio para la integración de los vecinos.



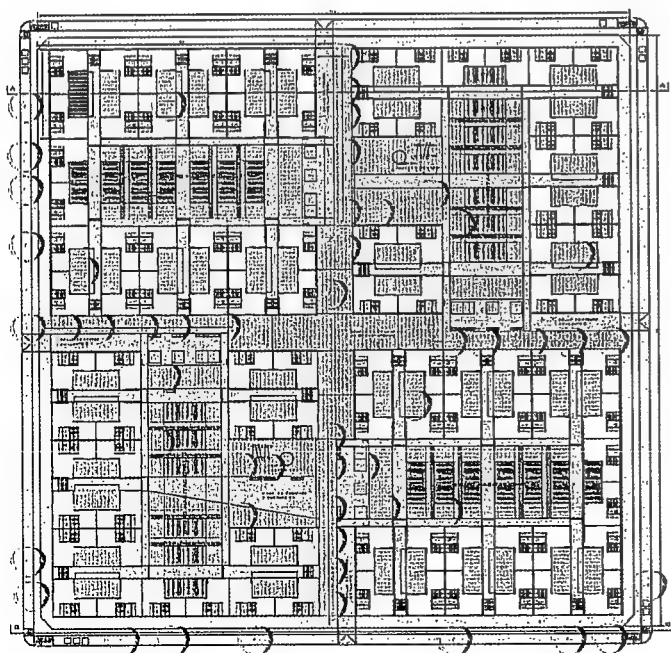


Turso

María Victoria

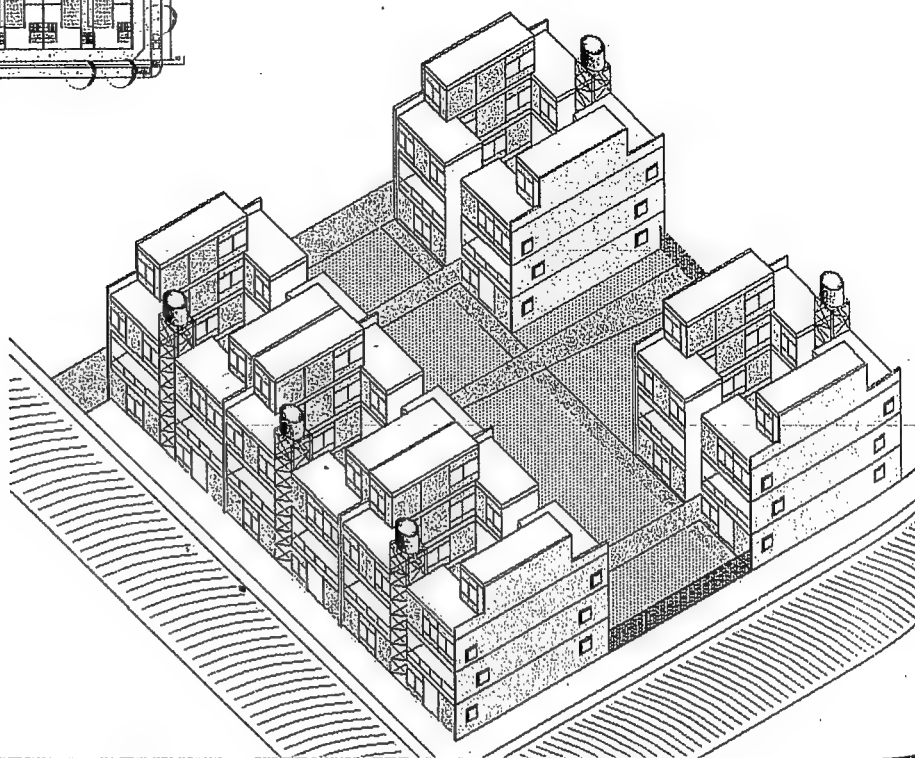
cátedra
JAIME GRINBERG

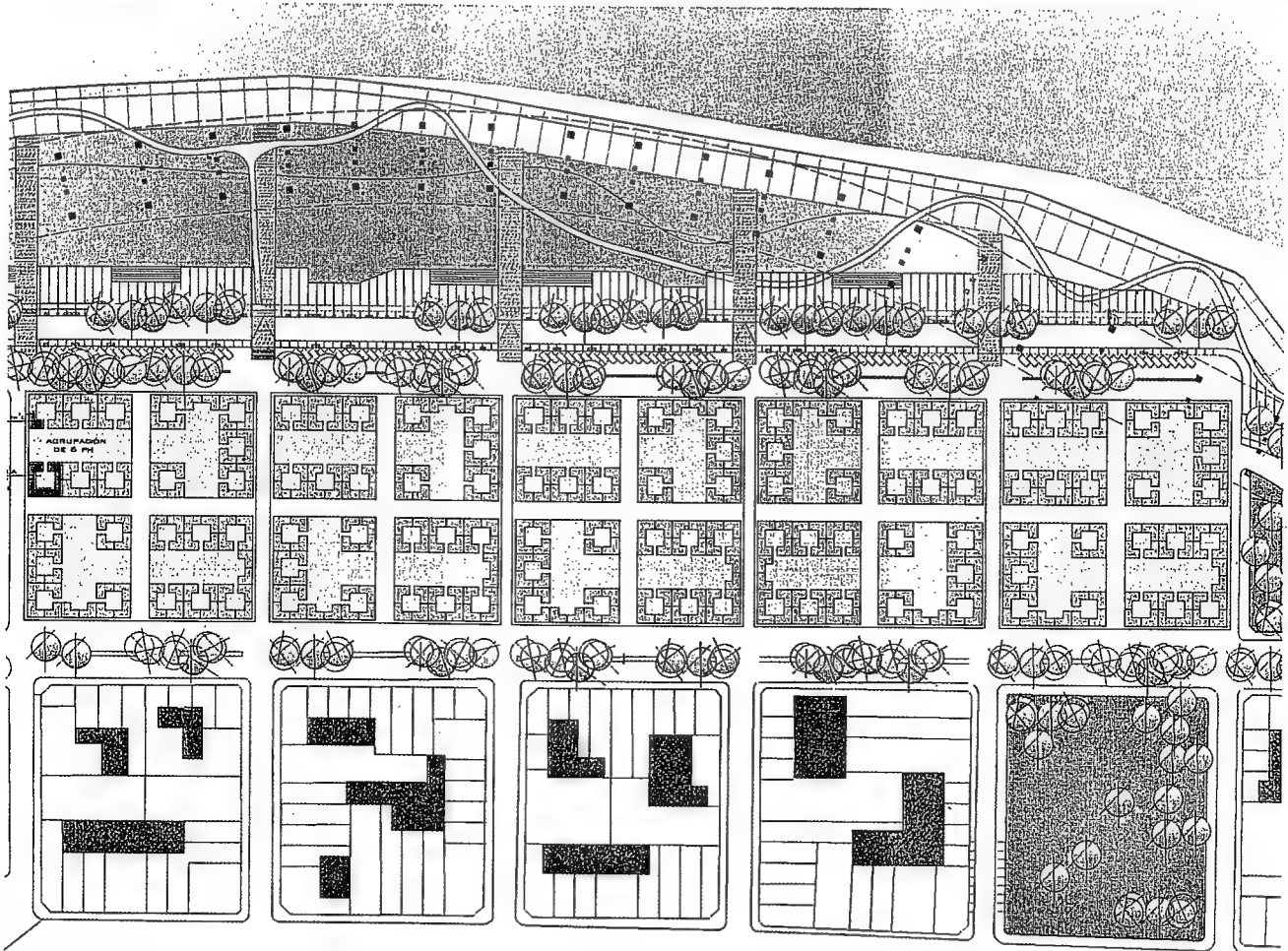
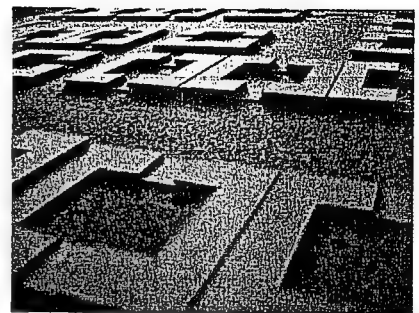
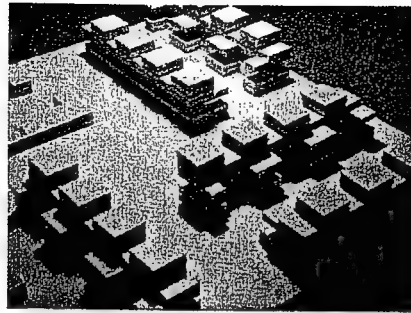
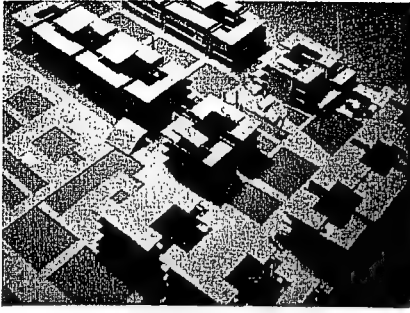
21

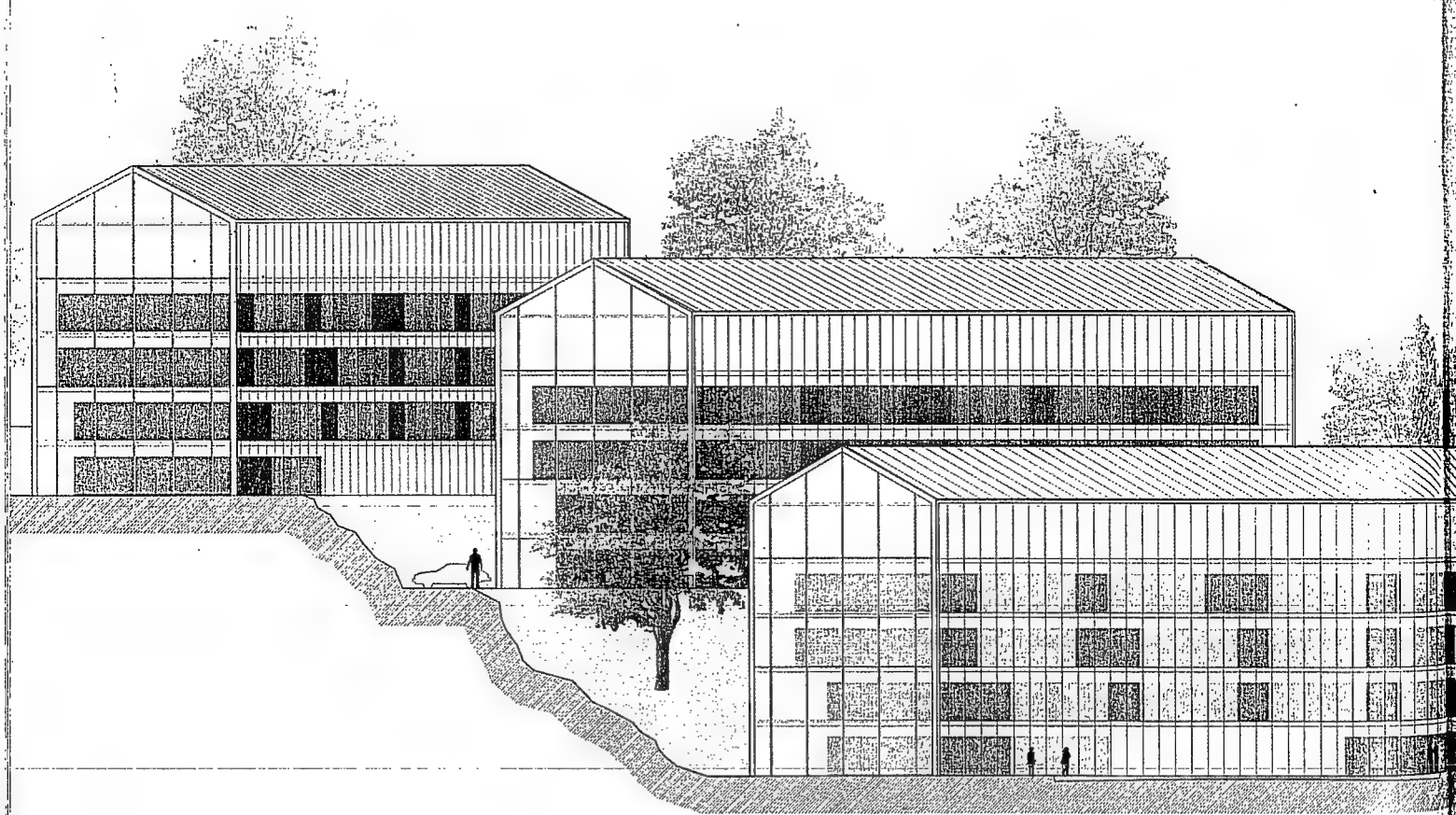


La propuesta urbana se conforma a partir de una célula que, en su combinación aplicando diversos criterios, reconstituye la manzana típica. Se configuran de este modo espacios llenos y vacíos, propios del conjunto y de borde en relación a otras manzanas.

Las diversas combinatorias permiten la adaptación del proyecto a diferentes situaciones urbanas, logrando flexibilidad y adaptabilidad. La secuencia espacial se concreta a partir de elementos delimitantes tales como solados, cercos, barreras forestales y los propios edificios, organizando una calle de acceso, un espacio verde perteneciente a cada consorcio, un patio por grupo de 8 unidades en propiedad horizontal y, por último, una expansión privativa de cada unidad.

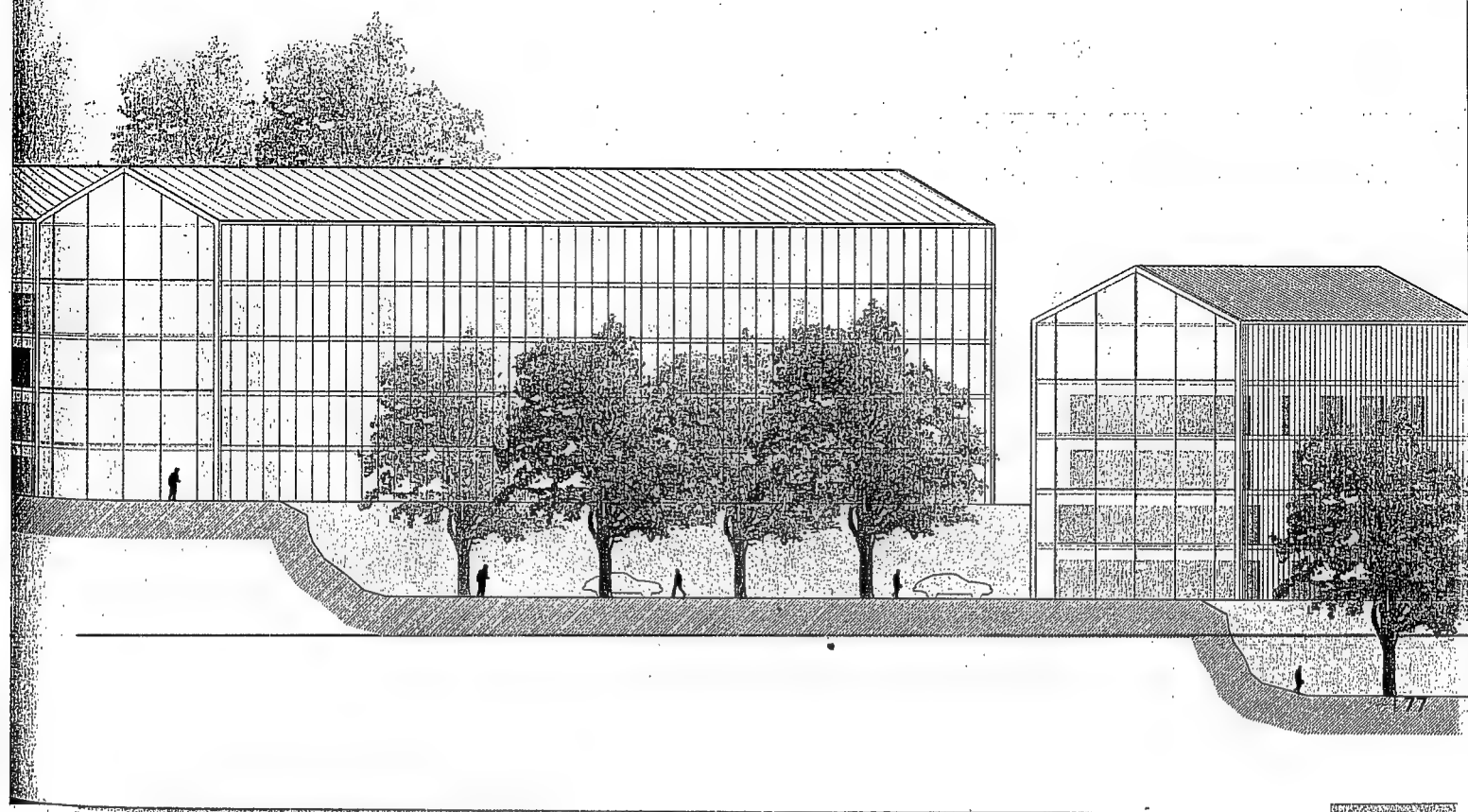






cátedra
Jorge LESTARD

GÓMEZ CUEVAS Natalia
GUTIÉRREZ Analía
INTILE Luciano
ROGERS Andrés
RUFFA Juan Ignacio



Gómez Cuevas

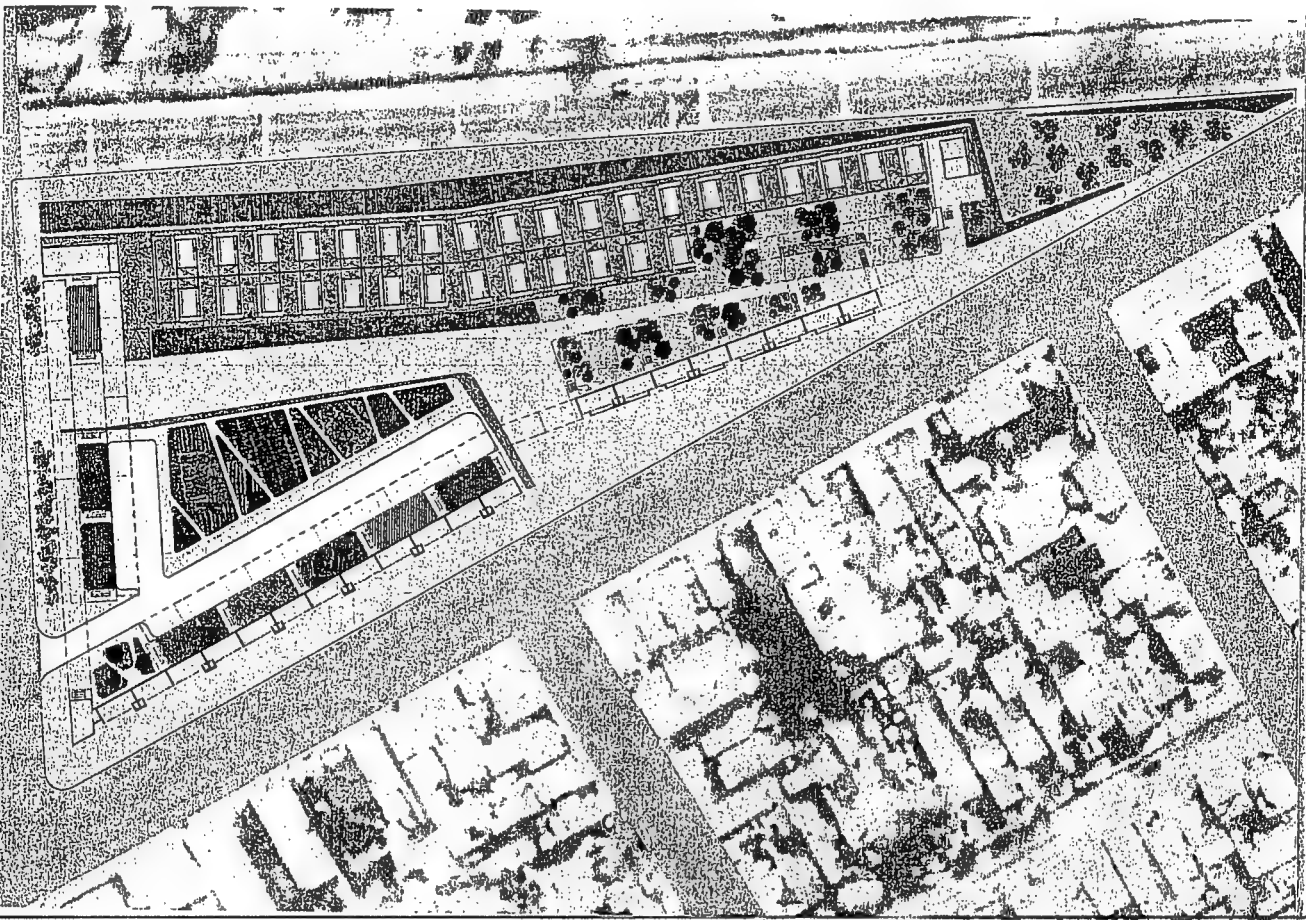
Natalia

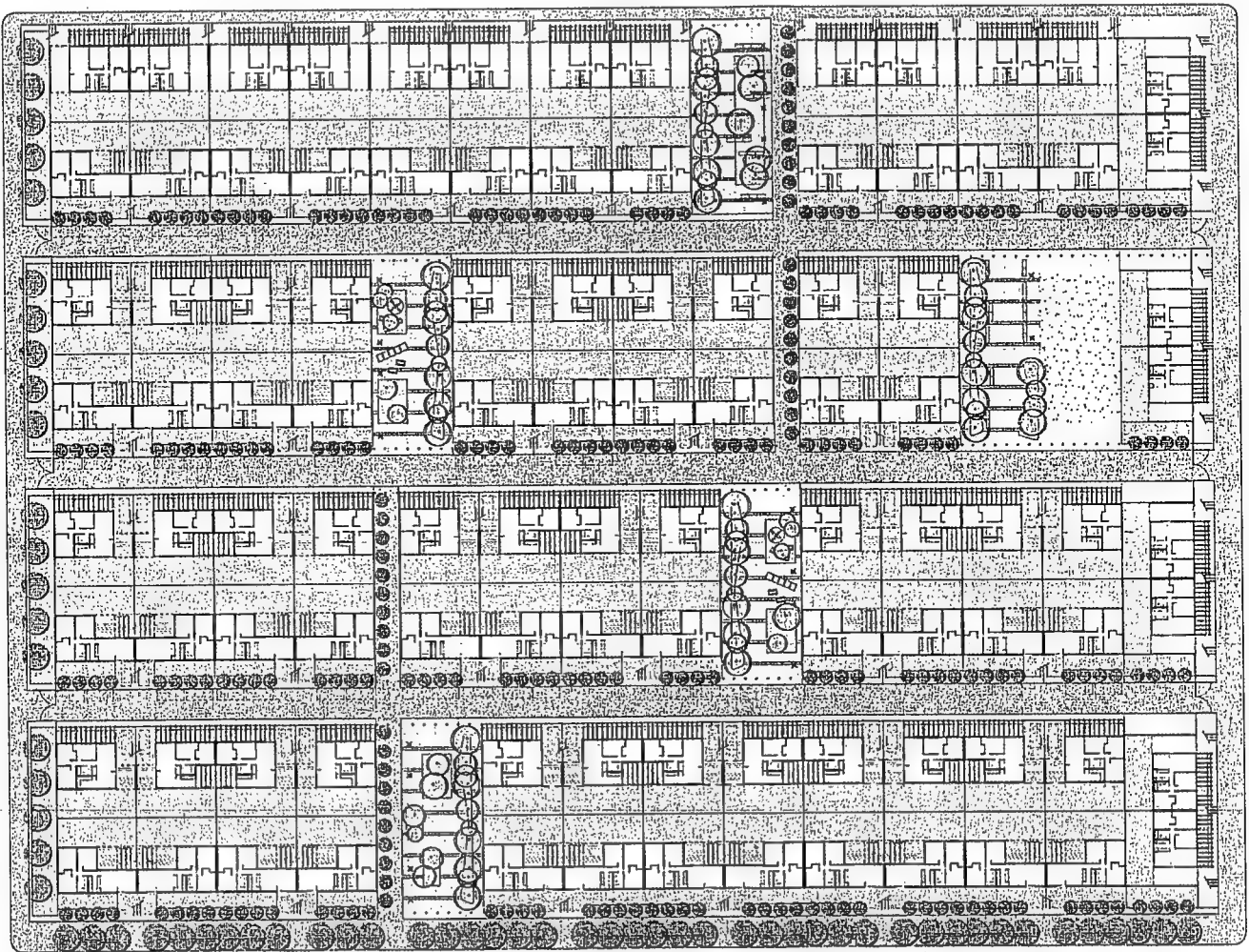
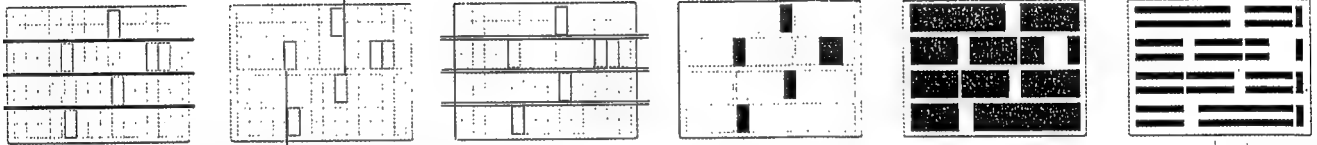
cátedra
JORGE LESTARD

22



El proyecto apunta a consolidar un espacio de intercambio social que articule de manera inclusiva las prácticas de sus habitantes y genere idea de pertenencia. Los programas habitacionales se complementan con componentes laborales, de salud y recreación, proponiendo la sociabilidad del uso público. Representan este planteo la inclusión de espacios para feria, huerta, chacra, locales comerciales, educativos, talleres, biblioteca comunitaria, centro de salud, plaza pública, todos contemplando su equipamiento. Se intenta que la forma referencie el programa, una casa, la ciudad, combinándolas en un sólo edificio consolidado con capacidad de crecimiento.





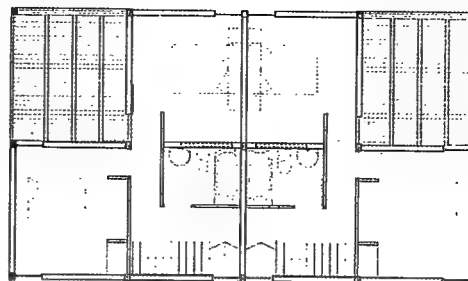
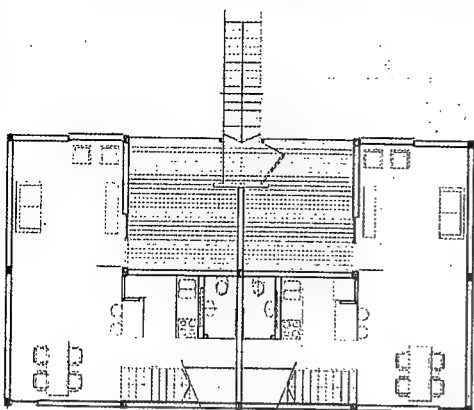
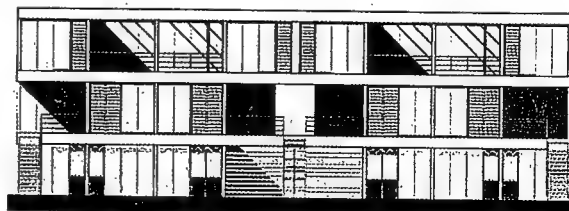
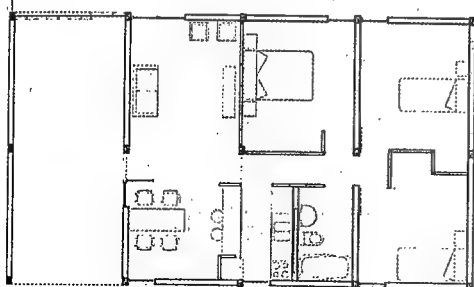
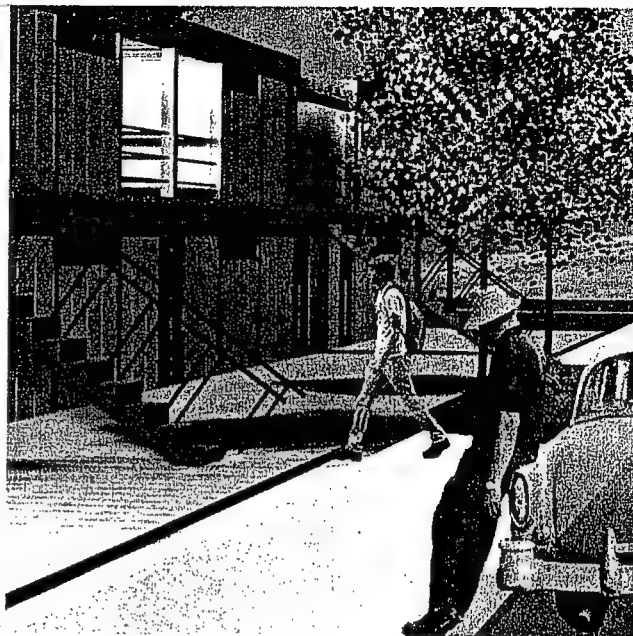
El proyecto toma en consideración la interacción entre espacio interior y exterior, planteando la necesidad de usos intermedios como calificación de las prácticas cotidianas.

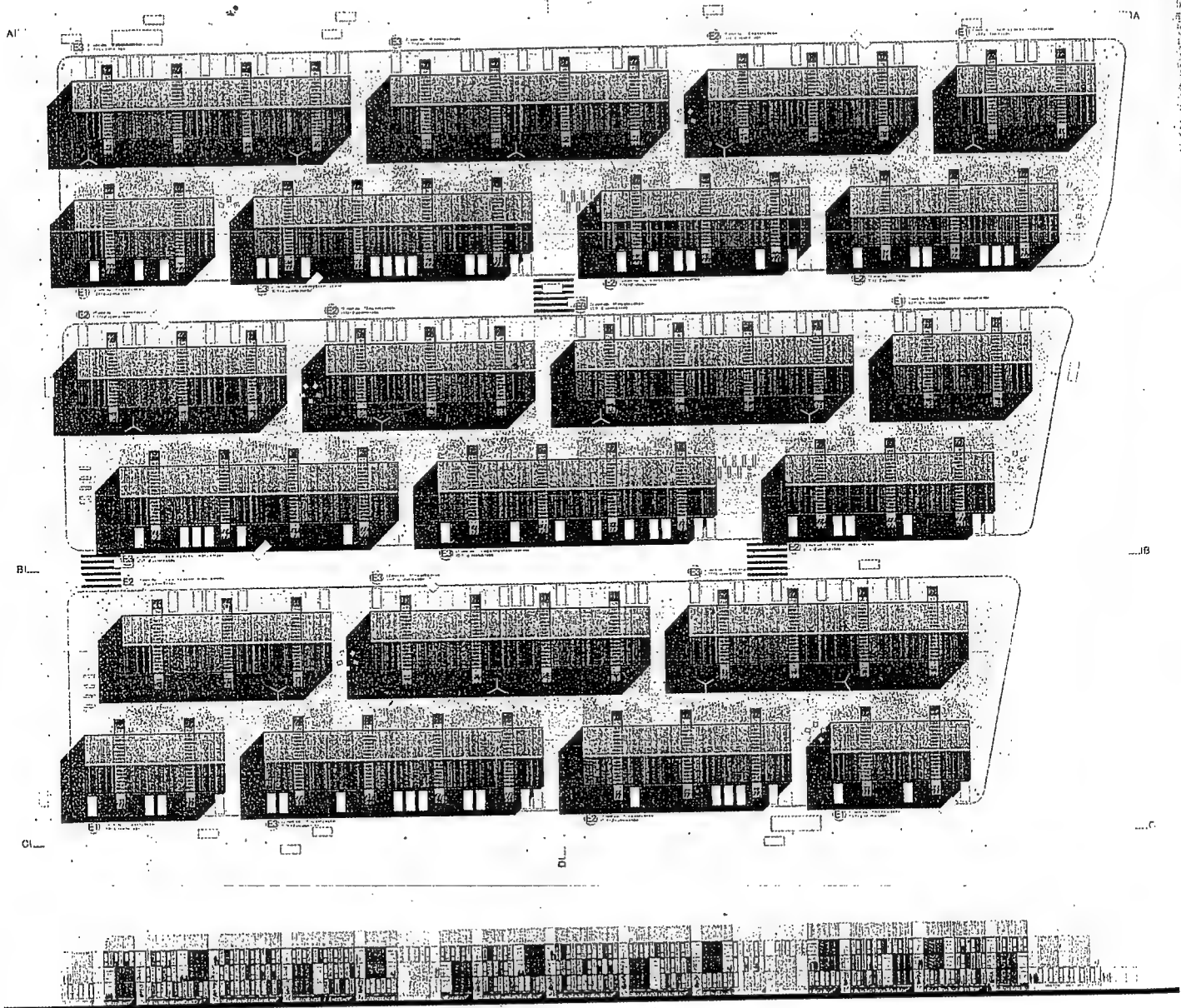
Sus calles principales se extienden de este a oeste, en la dirección de las viviendas y conteniendo sus accesos.

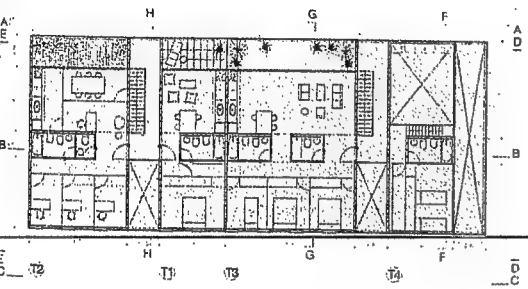
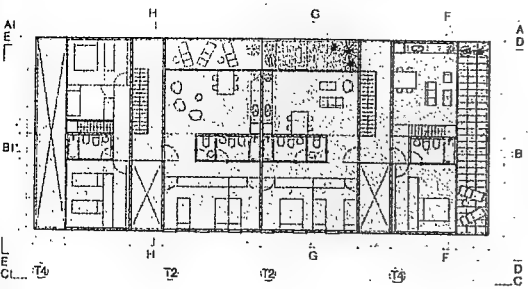
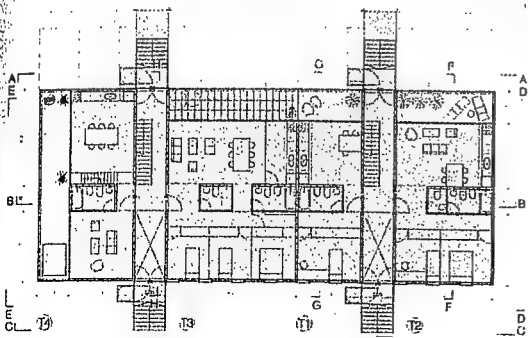
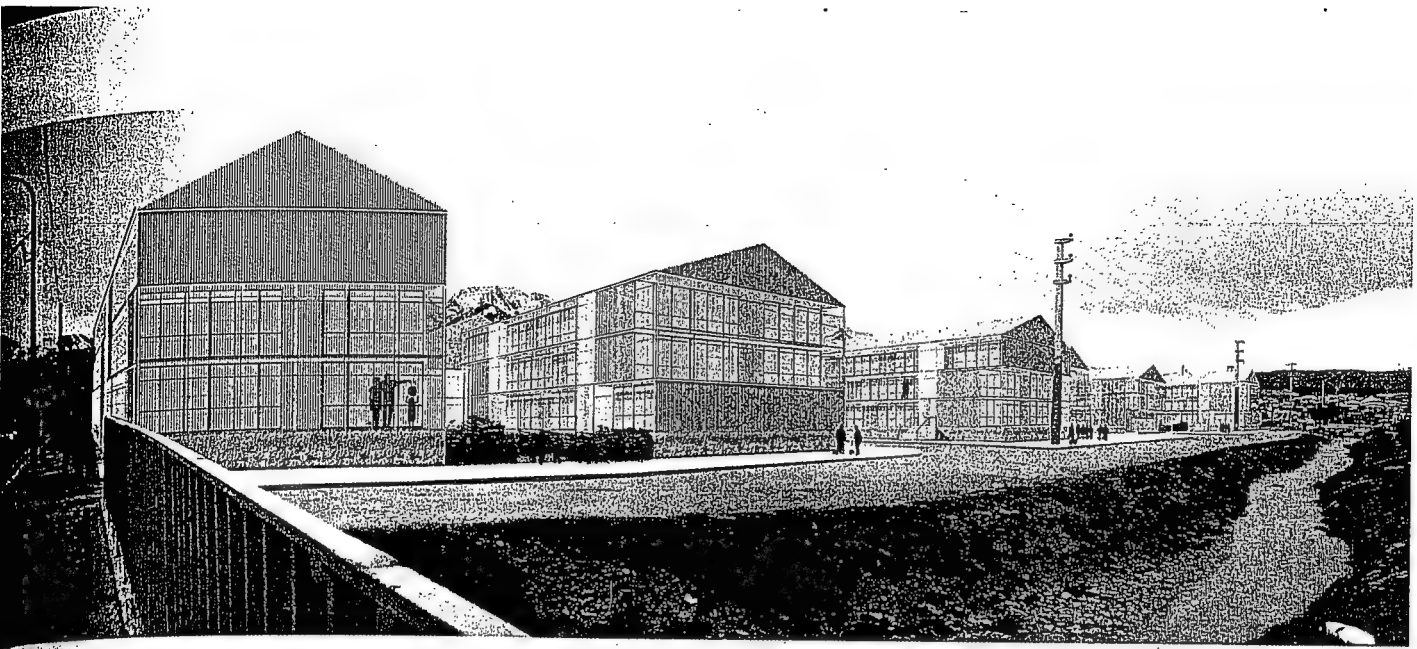
Los caminos transversales son de carácter peatonal y se quiebran evitando formar túneles de viento.

Las viviendas rescatan el imaginario de la casa, agrupando tipos en dos plantas, respetando su individualidad y enfatizando la gradación espacial exterior-interior, a través de jardines, pérgolas y terrazas que mediatizan la percepción desde la calle.

El sistema de organización es flexible, permitiendo a las viviendas su transformación en el tiempo y permitiendo imágenes individuales y cambiantes capaces de configurar un conjunto.

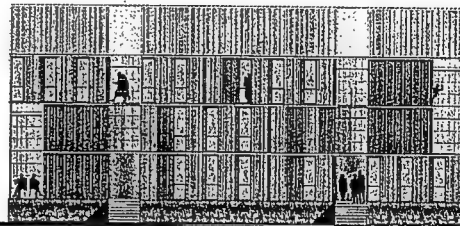


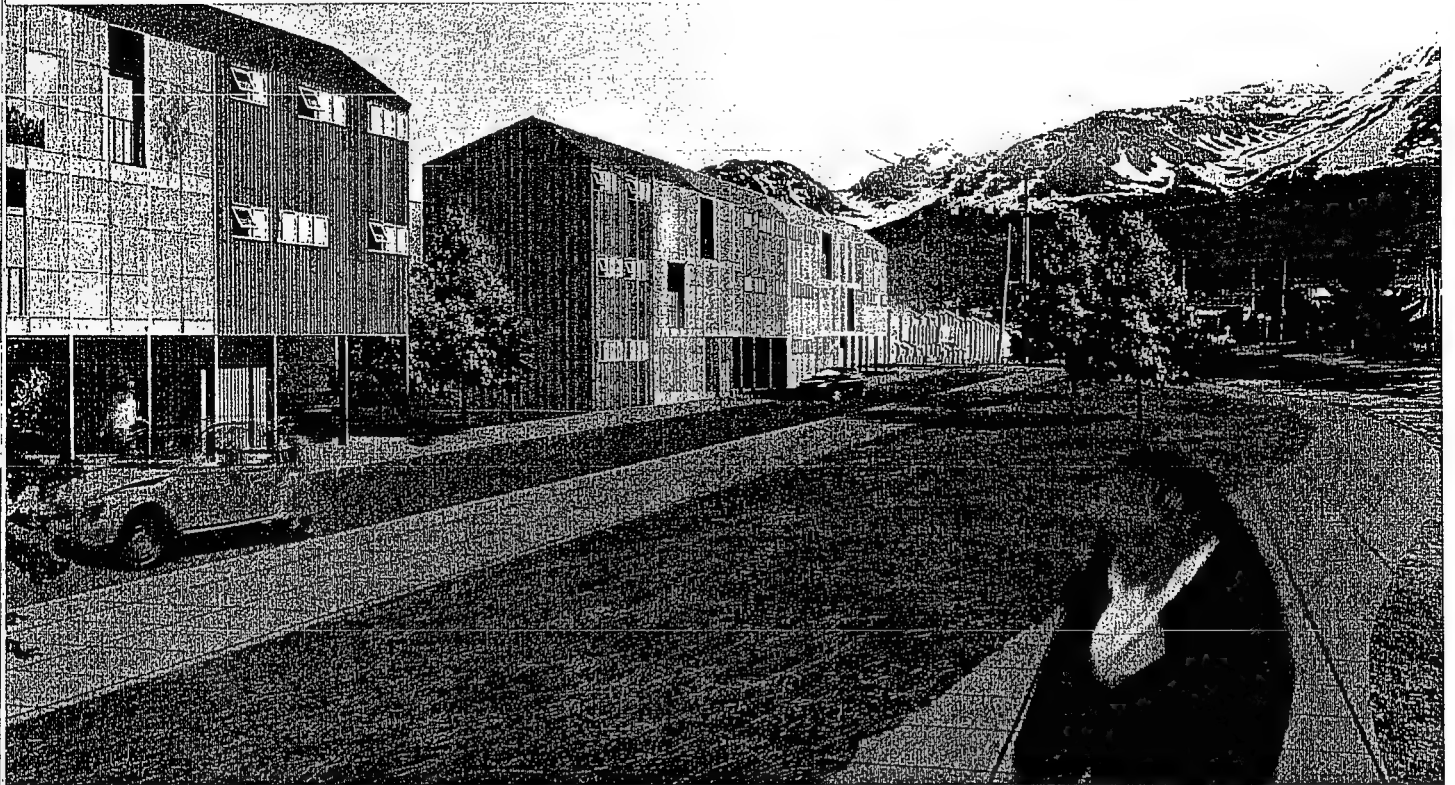
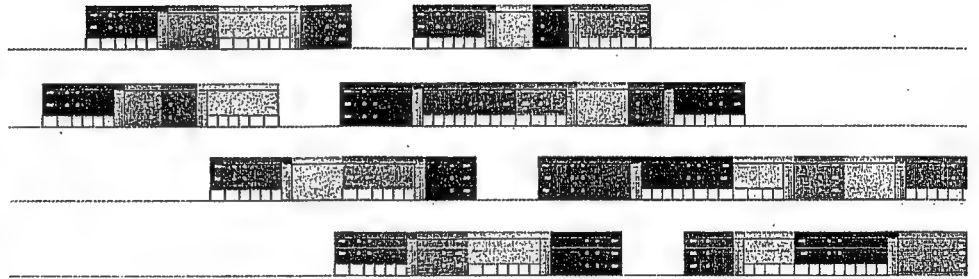
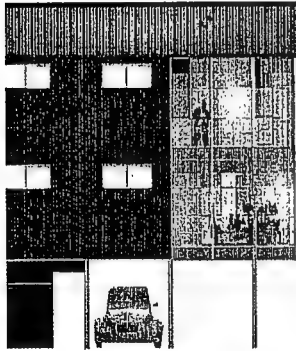


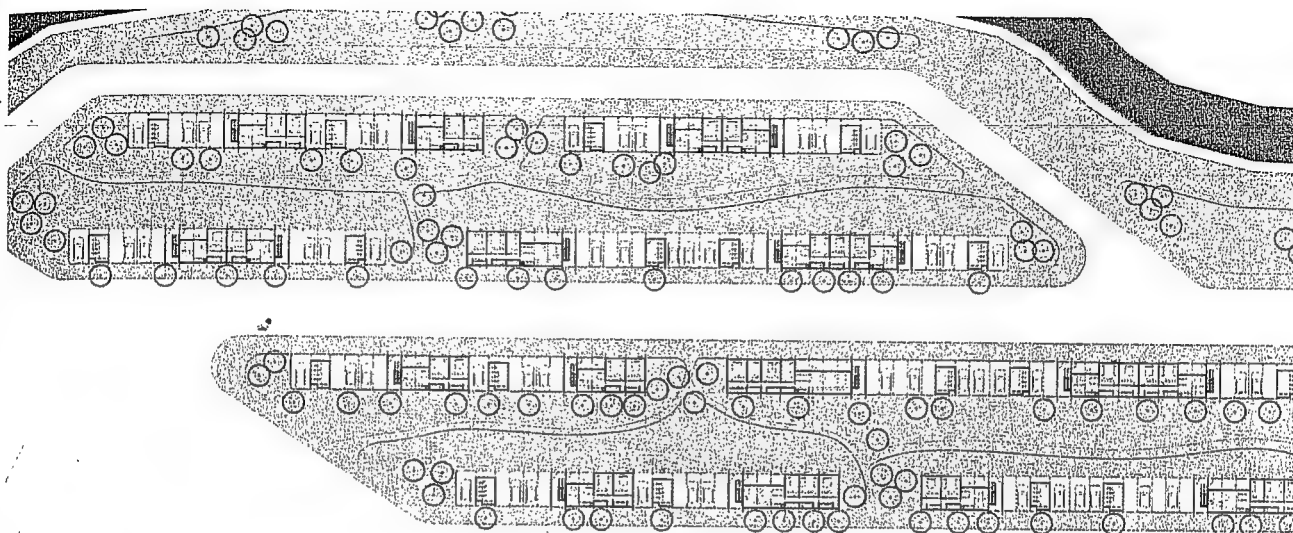


Los planes de vivienda tradicionales tuvieron como objetivo lograr la mayor cantidad de viviendas al menor costo posible, resintiéndose en algunos casos el bienestar del usuario. Se propone un cambio de enfoque para la temática, partiendo de un sistema que responda a las diversas variables del programa, bajando costos, sin resentir las dimensiones espaciales.

El proyecto parte de un condicionante climático, al cual se responde mediante la disposición en línea de las piezas en el solar, el sistema constructivo y la envolvente de las terrazas de uso. Estas se orientan generando un colchón bioclimatizado en los edificios, bajando los costos de acondicionamiento.

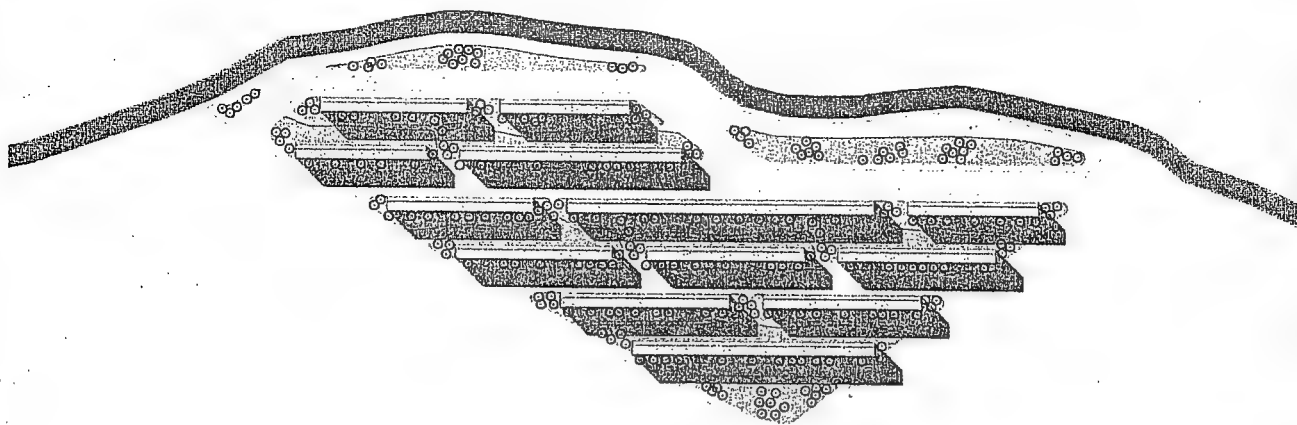


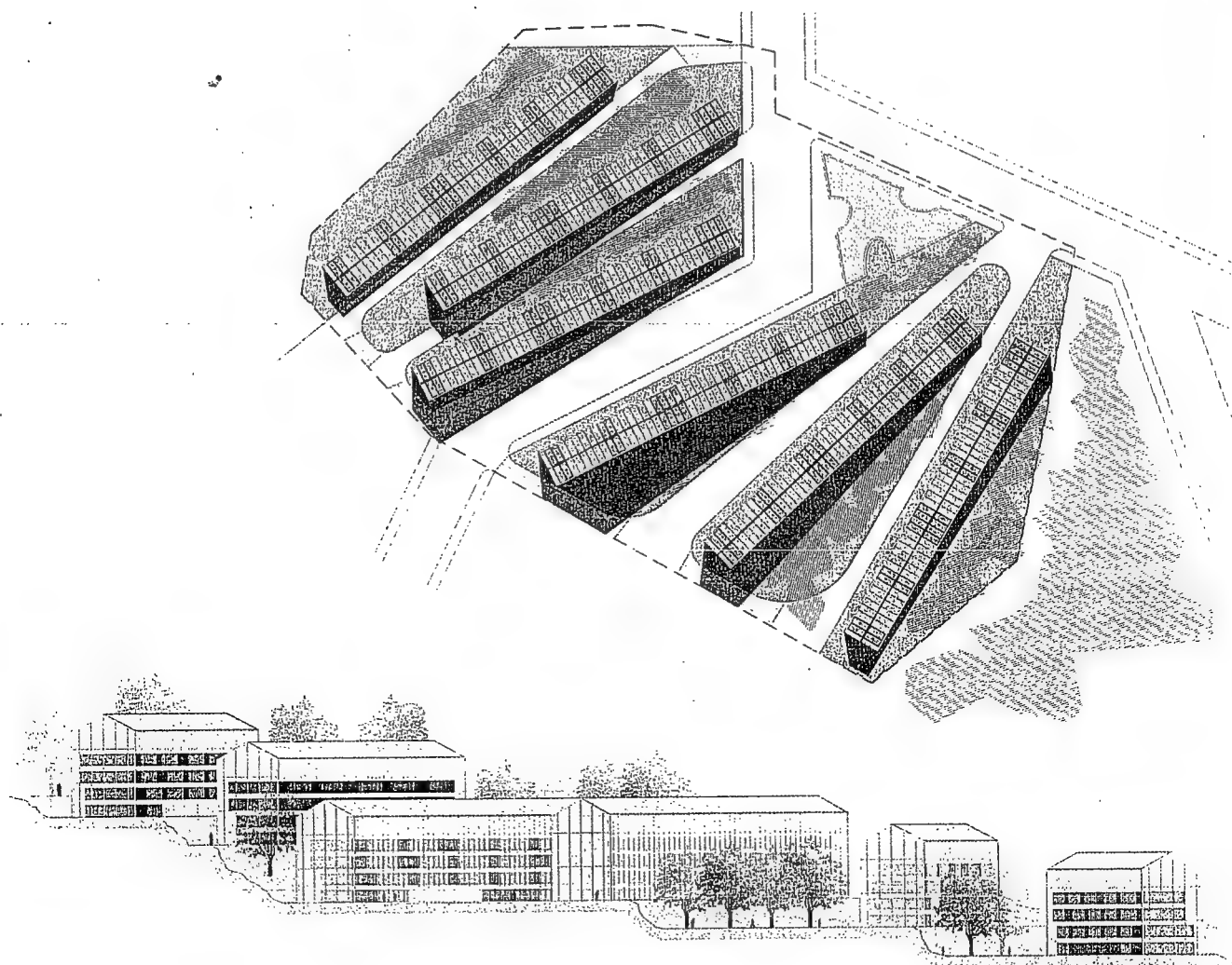




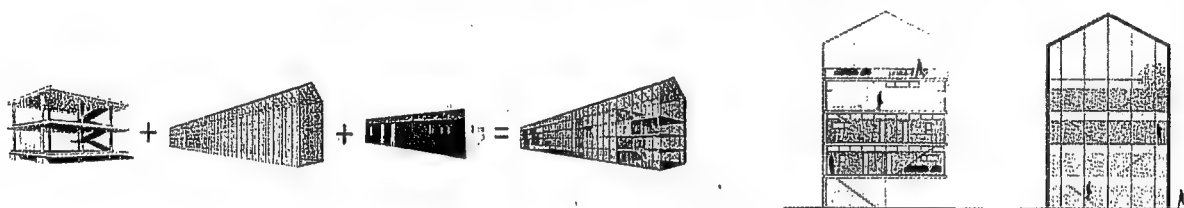
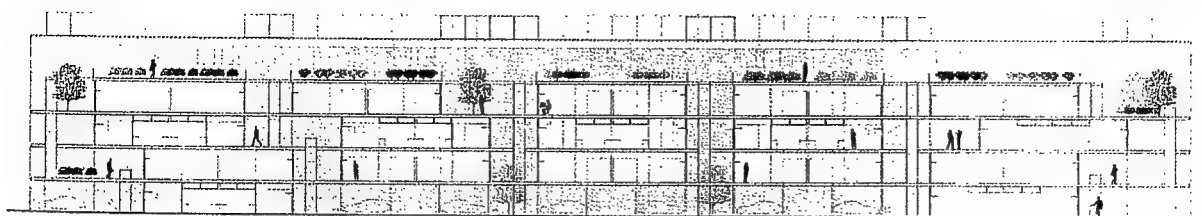
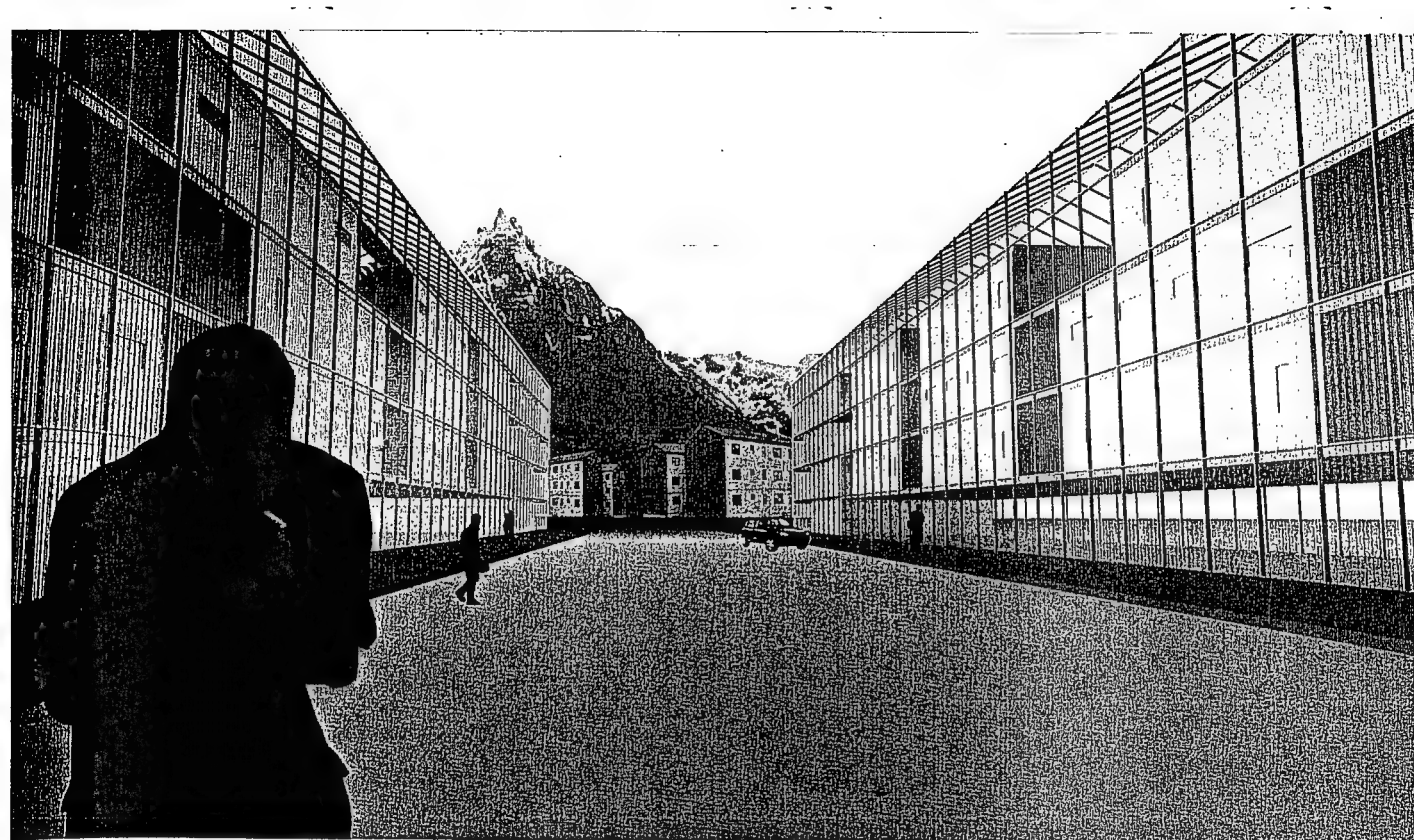
Partiendo de los preceptos de ahorro de energía, velocidad constructiva, adecuación económica y condiciones climáticas adversas, las viviendas propuestas se orientan con una fachada abierta al NE, aprovechando al máximo el escaso asoleamiento, mediante un invernadero construido en policarbonato alveolar. Sobre esta fachada se ubican todos los ambientes de primera. Hacia el SO, se levanta una fachada menos permeable para completar un verdadero colchón térmico. Los servicios y los espacios de guardado terminan de separar los ambientes habitables de la fuente inagotable de frío que representa la cara SO de las viviendas. Con espacios exteriores prácticamente inutilizables el invernadero genera en las viviendas su expansión interna.

La elección del sistema constructivo steel frame se justifica en la urgencia temporal y las adversas circunstancias climáticas, generando una clara sistematización edilicia, además de una potencia aislante por un costo mucho menor al de cualquier sistema tradicional. Las terminaciones exteriores de las viviendas, materializadas en chapa conformada pre-pintada, representan por un lado, en un plano macro, la identidad de la ciudad y a la vez, diferencian a las viviendas entre sí.





El ejercicio propone desarrollar tipos variables, modulando el espacio con guías que permiten el movimiento interno de paneles y muebles. El núcleo de sanitarios y cocina, se encuentra recostado sobre una de las esquinas de la planta, permitiendo liberar el resto del espacio. La ubicación de la cocina en este núcleo genera una estrecha relación con el resto de la planta, conciente de que este espacio y el comedor son, tal vez, los lugares donde se pasa la mayor parte del día y se acrecientan los vínculos familiares. Los espacios semipúblicos además del ocio, han sido pensados para la producción, con posibles huertas en las terrazas.





cátedra

Jorge MACERATESI

BELLAMORE Fabián

BORGNA Juan

BOUDOURIAN Verónica

CAMPOS Nadia

COMITO Darío

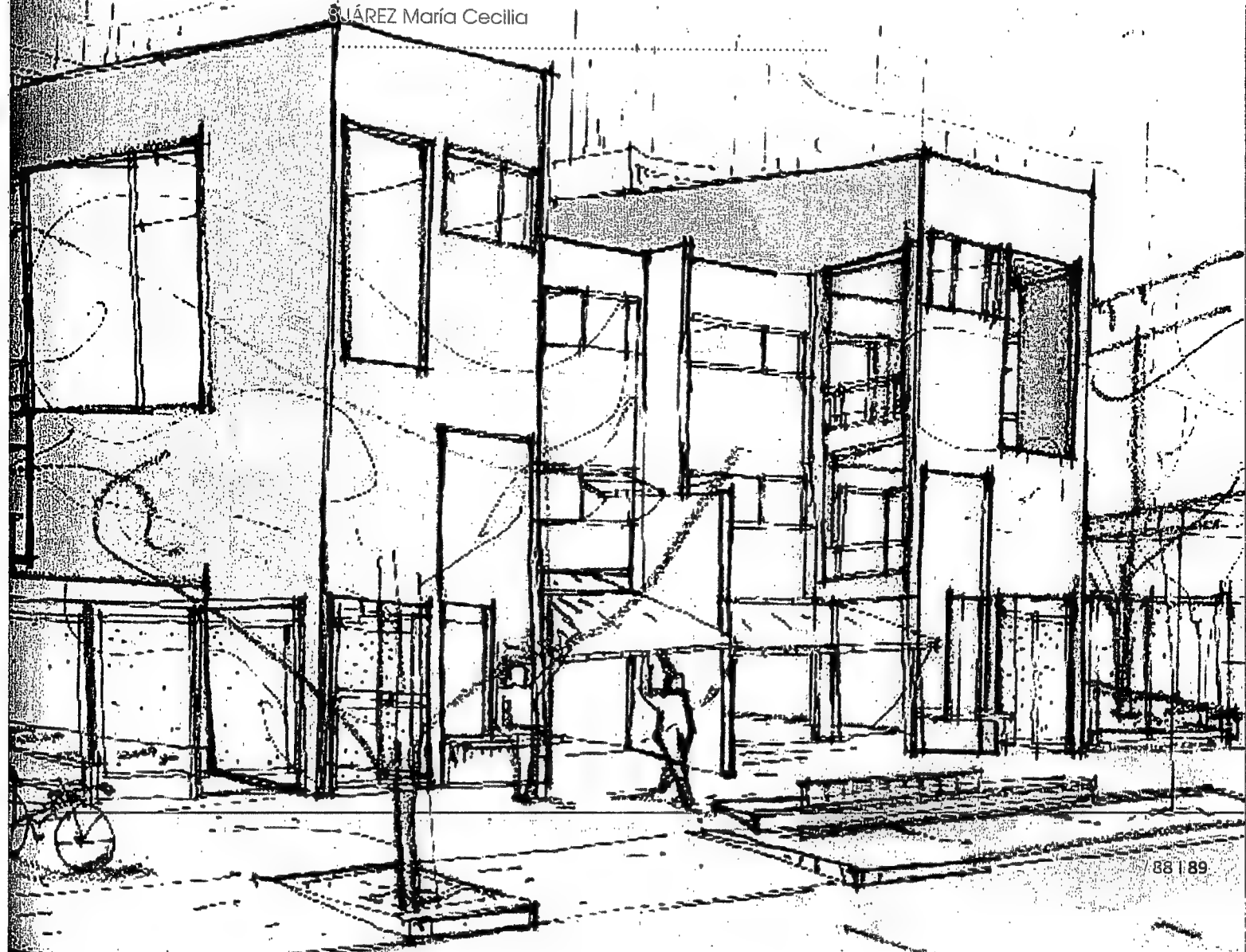
DEL TORO Agustín

MAURINO GENOUD Alex ||||| PREMIADO

MOBILIA Christian

STEGUEMANN Ruth

SUÁREZ María Cecilia

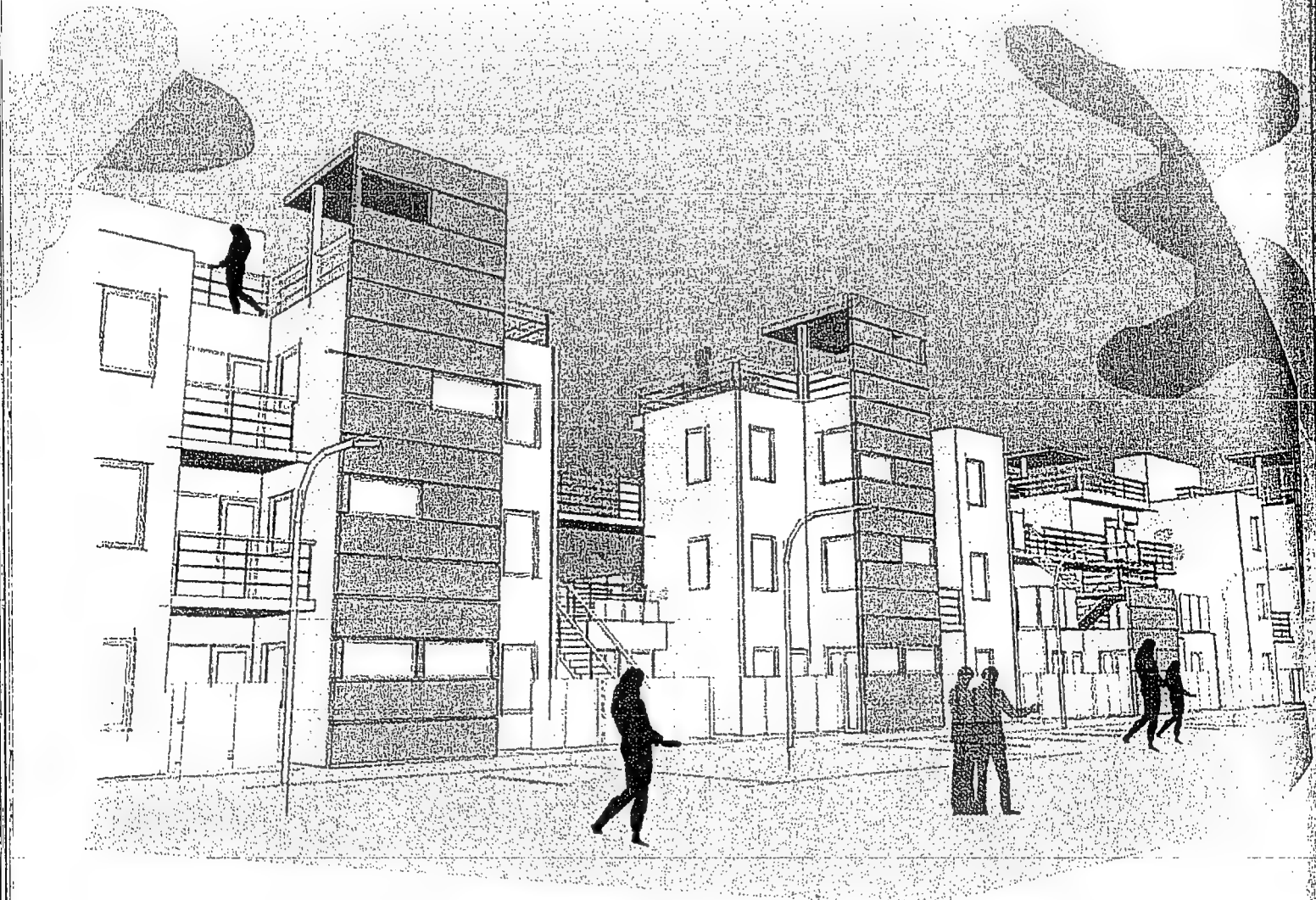


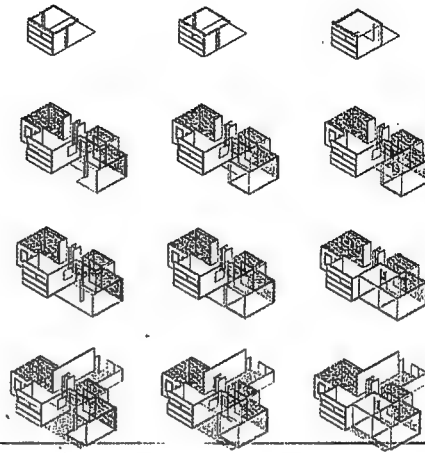
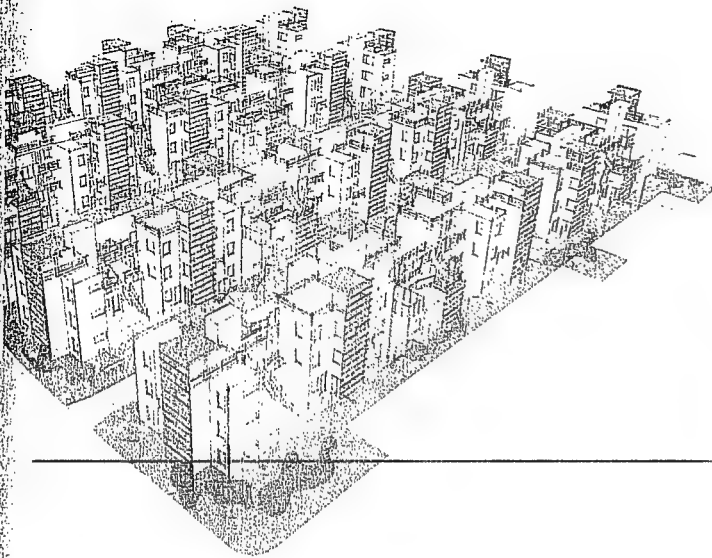
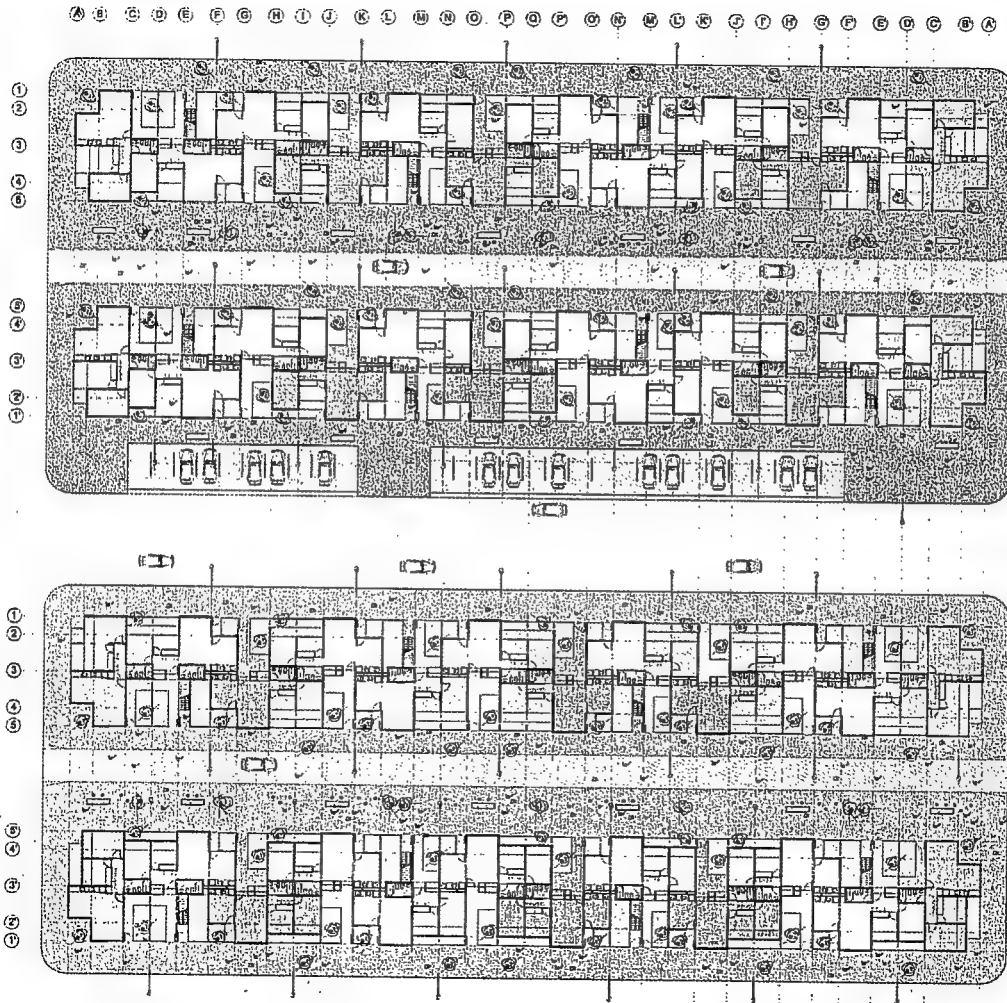
Bellamore

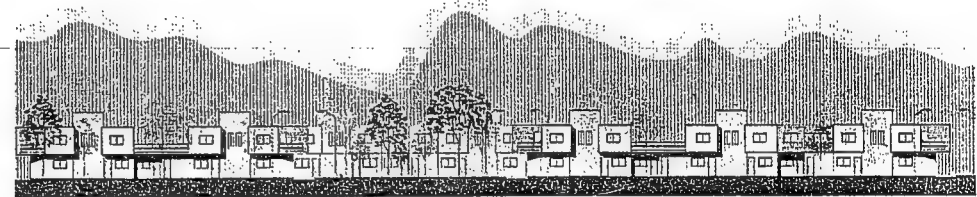
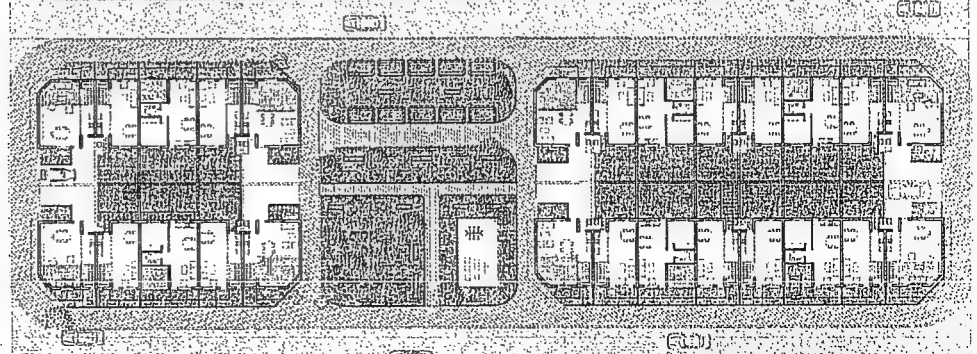
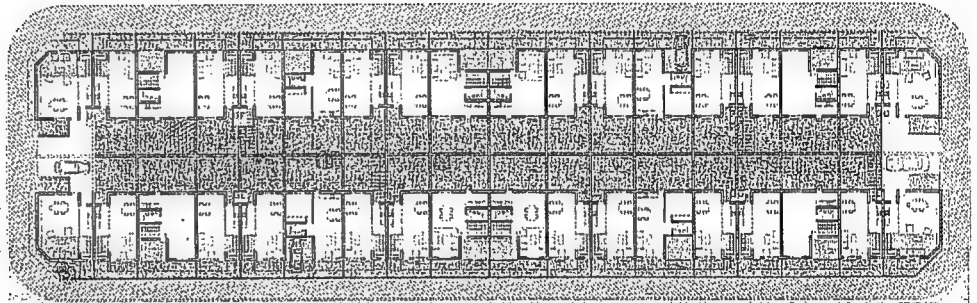
Fabián

cátedra
JORGE MACERATESI

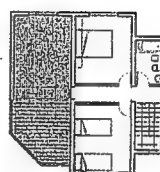
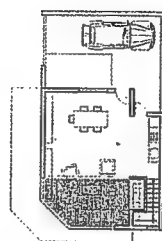
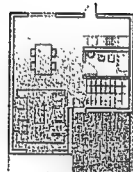
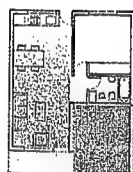
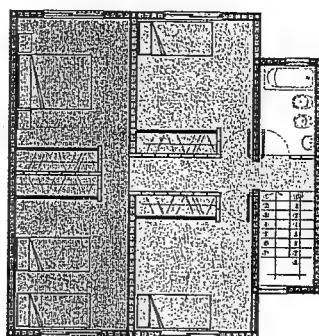
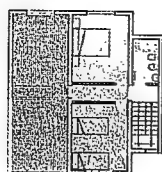
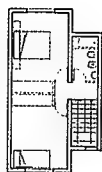
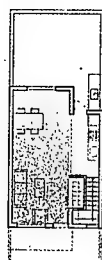
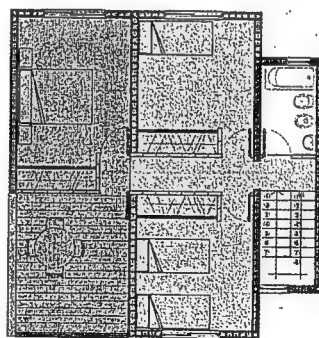
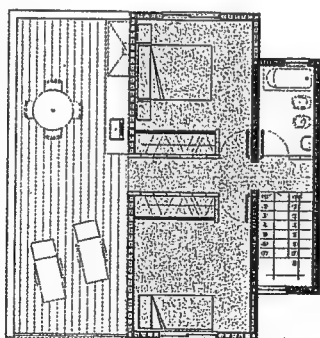
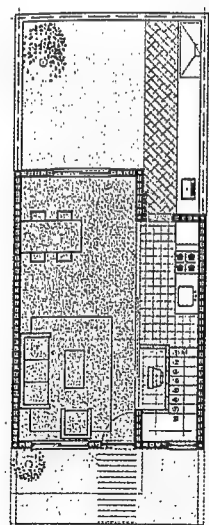
27







El presente trabajo pretende abordar la problemática habitacional, desarrollando conceptualmente un conjunto de viviendas que permite ser adaptado a las necesidades familiares a medida que estas se incrementan con su desarrollo. También se tiene en cuenta la posible instalación de locales comerciales y de micro-emprendimientos, acompañando su desarrollo económico. Un sistema modular en dos plantas, de construcción simple mediante mampostería de bloques cerámicos portantes, no requiere mano de obra especializada, favoreciendo el empleo de recursos humanos locales. Se ha procurado maximizar el espacio exterior habitable privado, disminuyendo las áreas comunes y sus consecuentes problemas de mantenimiento.



Boudourian

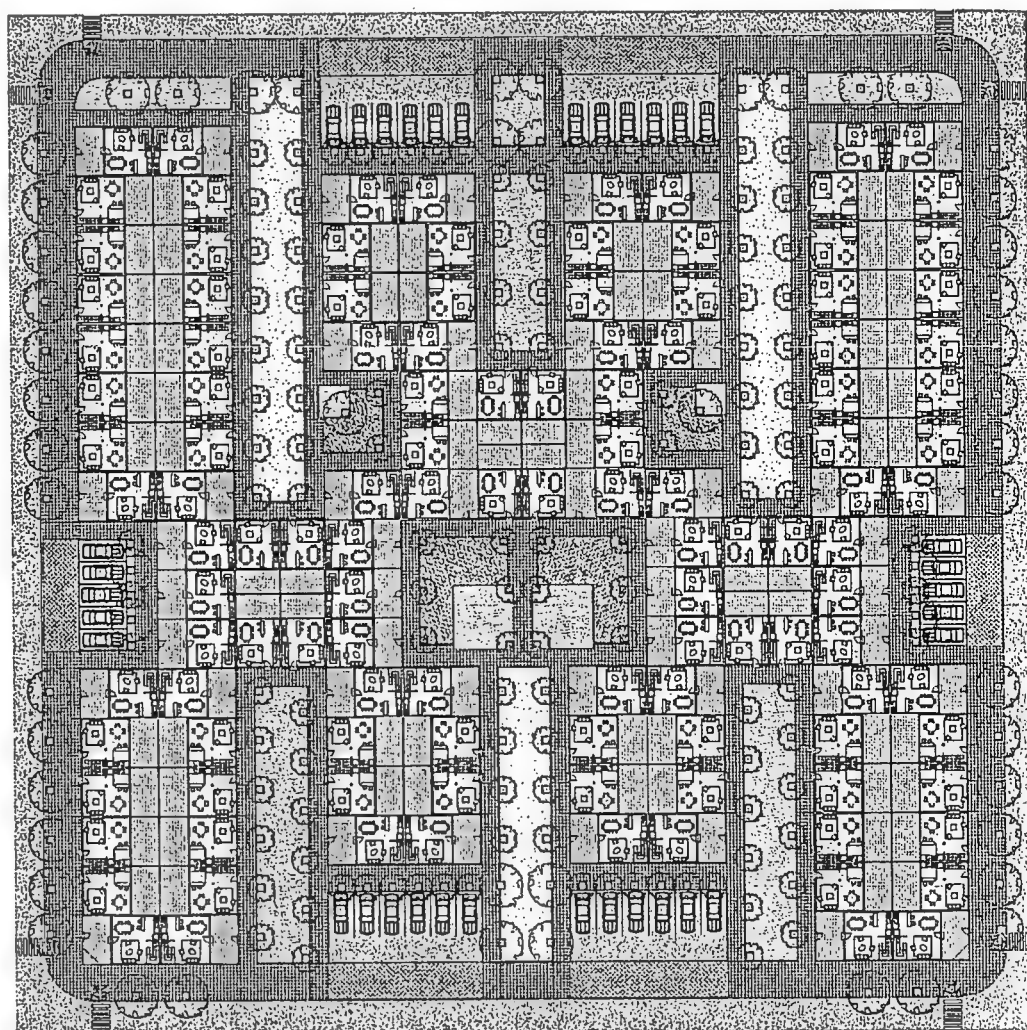
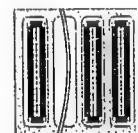
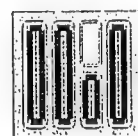
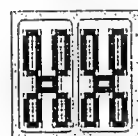
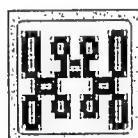
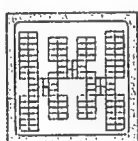
Verónica

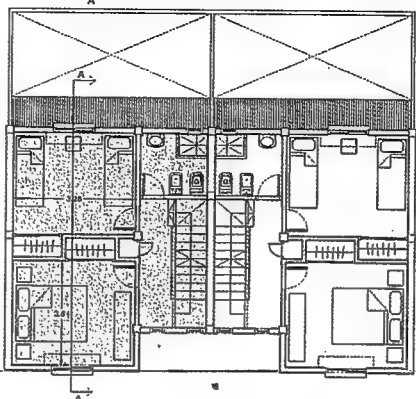
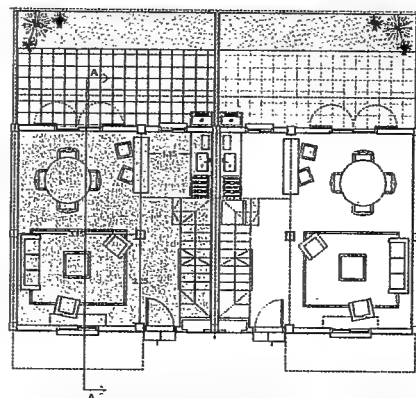
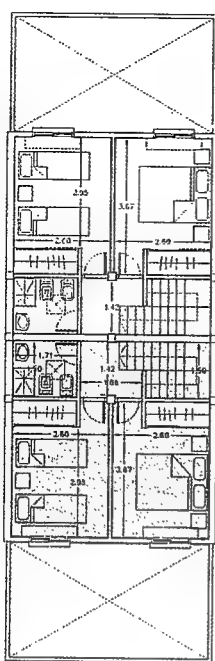
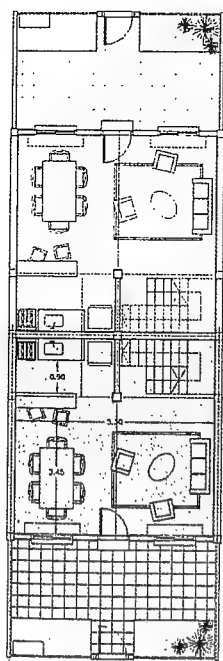
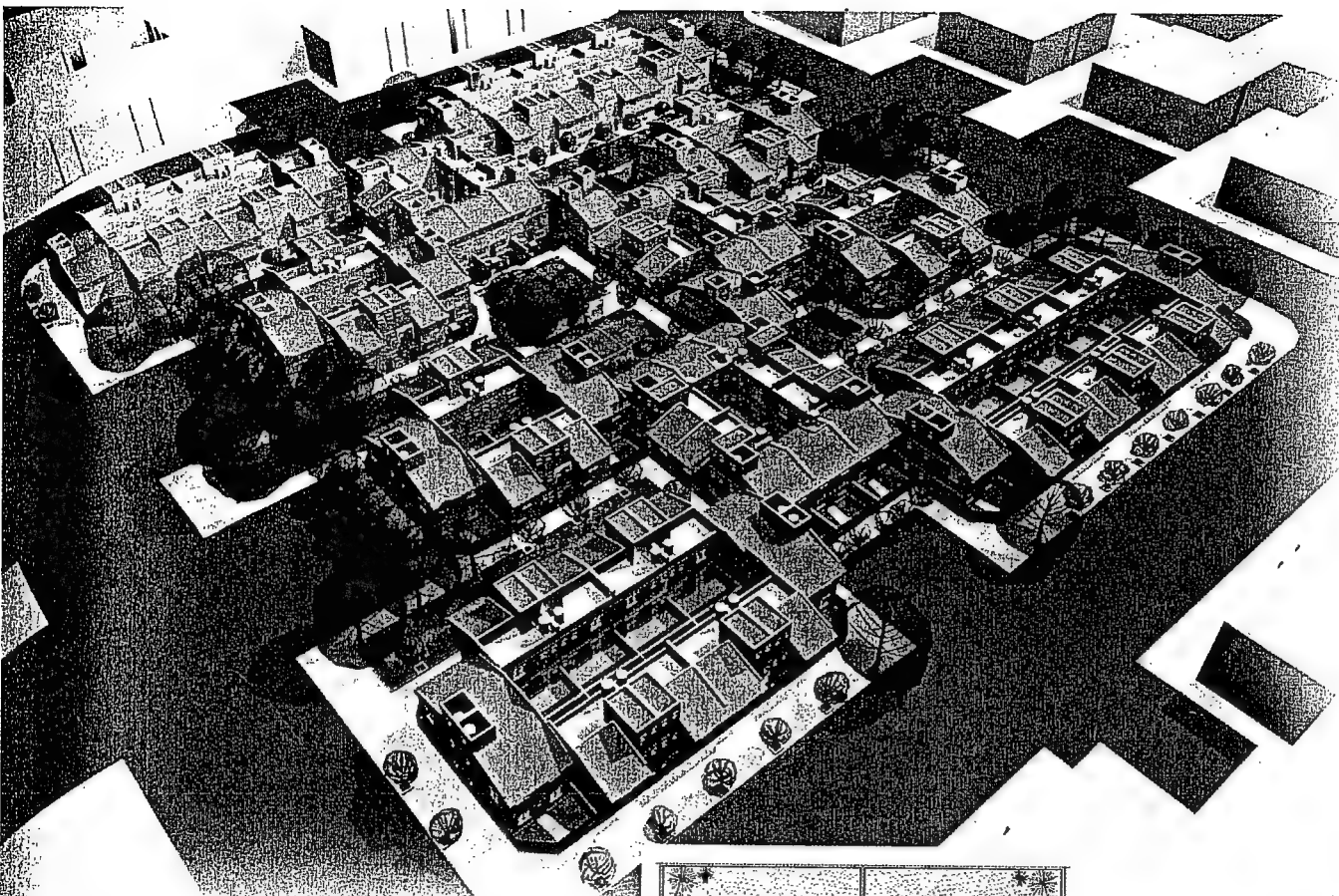
cátedra
JORGE MACERATESI

29

El perímetro de la manzana propuesta presenta dos bordes compactos y otros dos permeables hacia la alternancia entre llenos y vacíos del conjunto. Los pasajes internos de variada longitud determinan recorridos peatonales a través de un solado unificado, fortaleciendo la centralidad del espacio público.

Las viviendas se agrupan con un mínimo de ocho unidades, pudiendo crecer longitudinalmente hasta adoptar las dimensiones máximas dentro de la manzana, permitiendo su adaptación a transformaciones. Complementando el tamaño acotado de las viviendas se plantea un amplio espacio frente a ellas para actividades de recreación, esparcimiento, intervención paisajística, e intercambio social

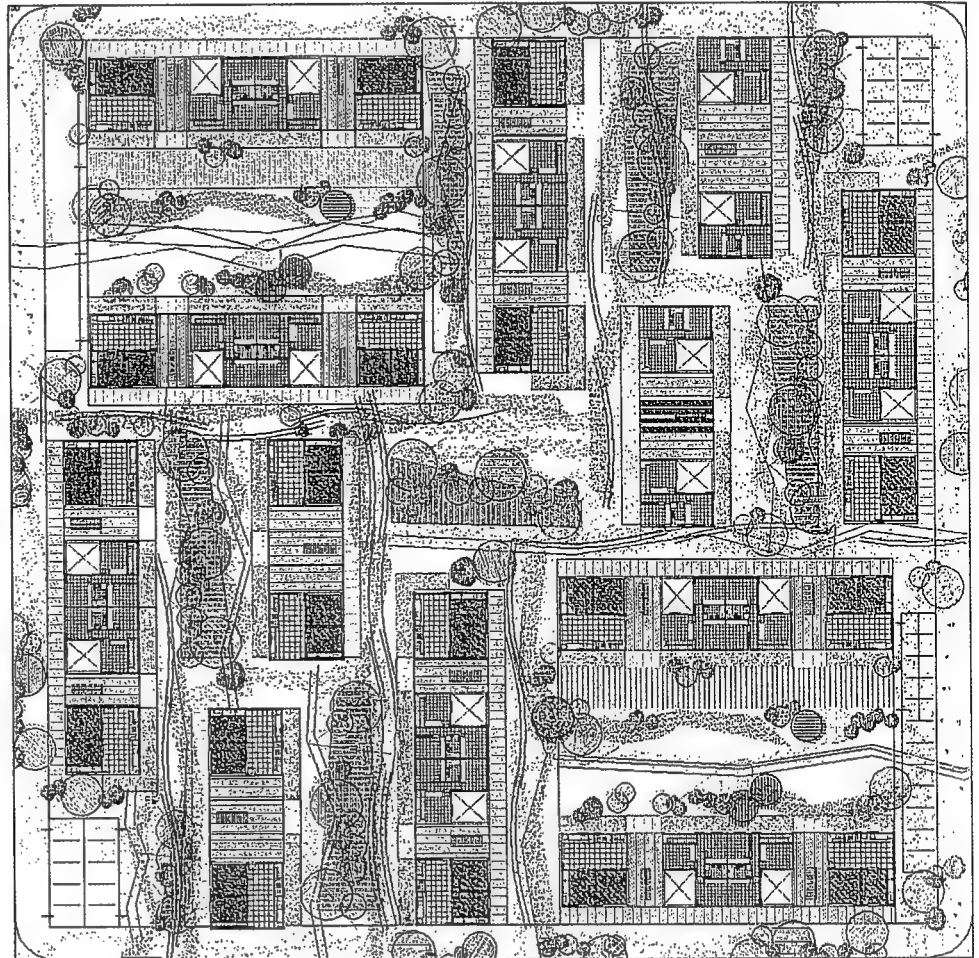
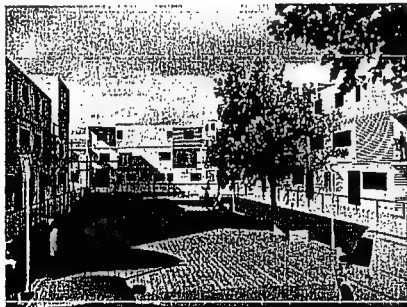
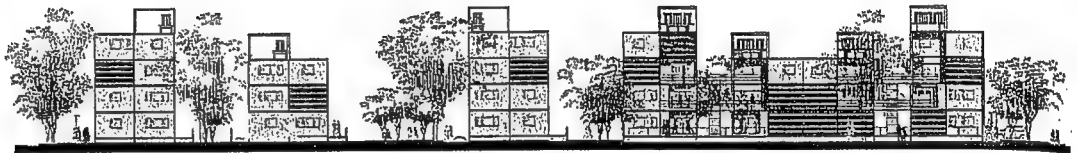


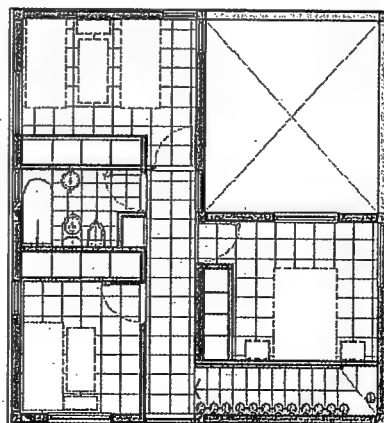
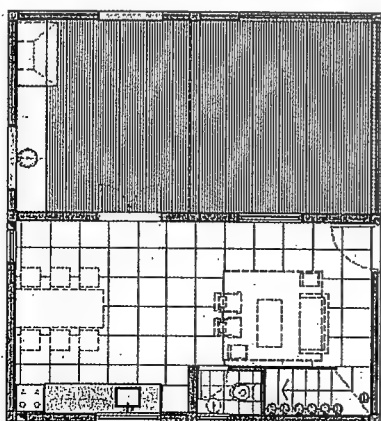
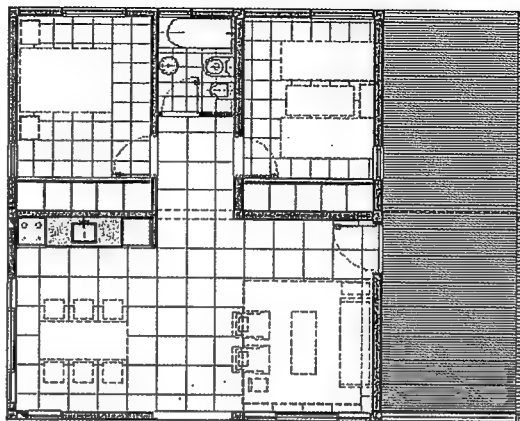
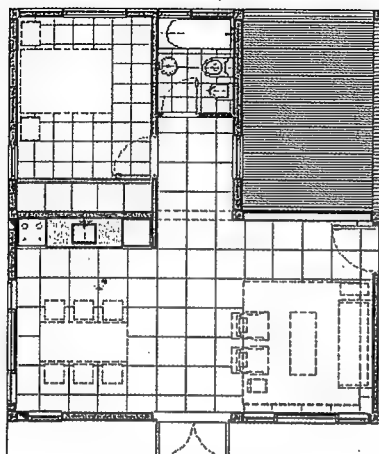


Campos Nadia

cátedra
JORGE MACERATESI

30

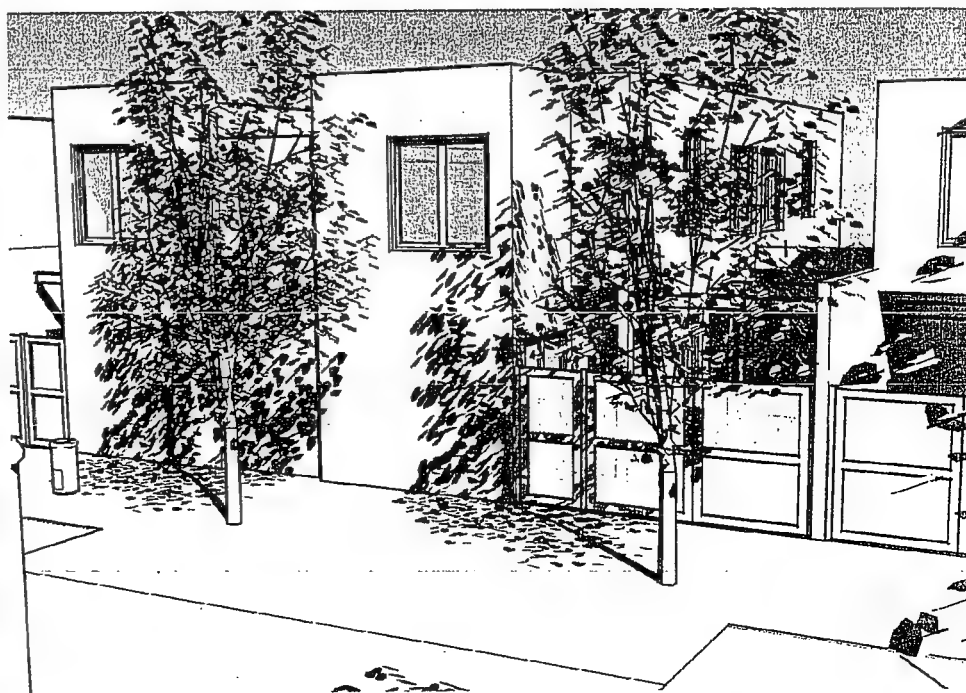
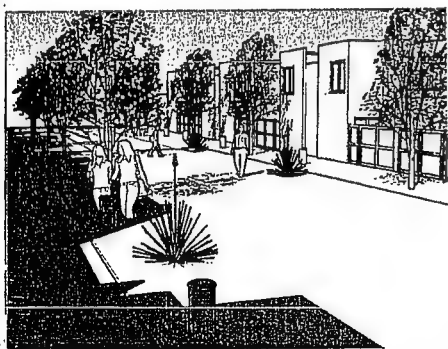




Se abordó la tensión existente entre costos y diversidad de soluciones, planteando variantes tipológicas con un máximo aprovechamiento de los espacios.

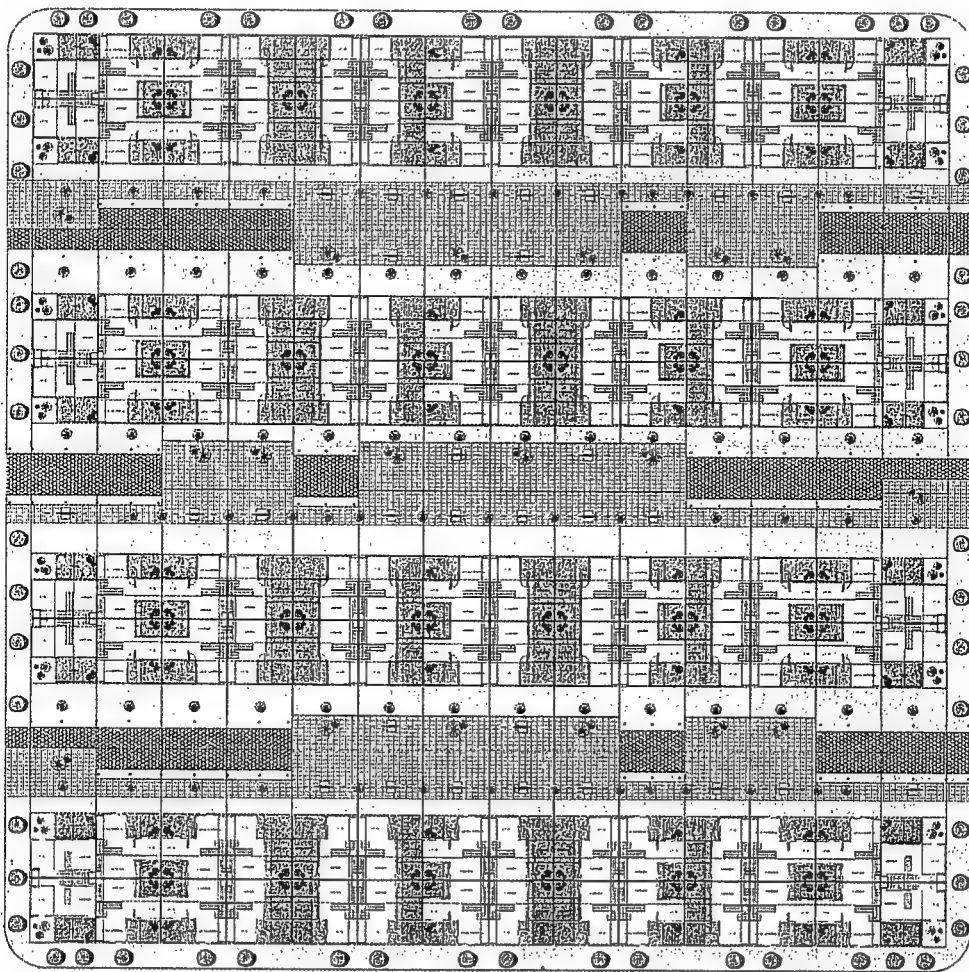
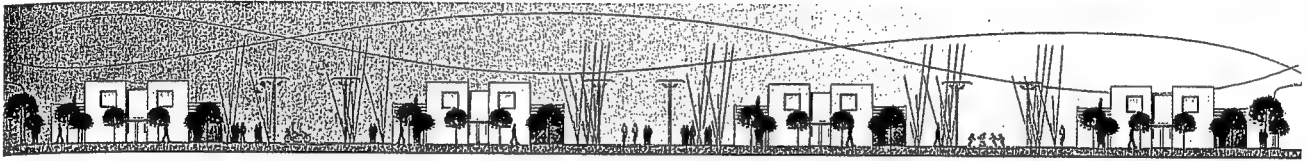
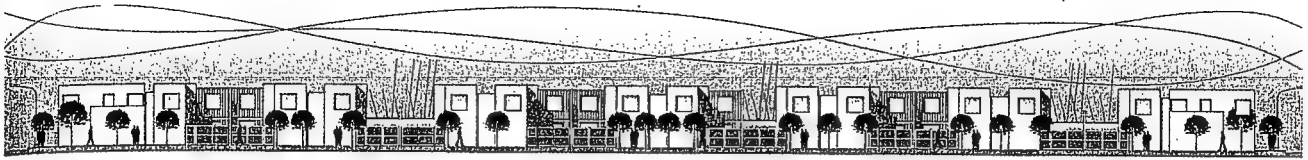
La formal de las tiras es el resultado del apilamiento y sucesión de las viviendas. Los tipos parten de un módulo básico rectangular ampliable, desarrollados en una y dos plantas. La posibilidad de ampliación contiene el crecimiento dentro de la estructura propuesta.

Se ha priorizado el funcionamiento interno y la relación con los espacios exteriores de acceso y expansión, orientados hacia los de escala intermedia determinados por la disposición entre tiras y su distancia.



El proyecto intenta recuperar el espacio calle como articulador de relaciones y generador de identidad, diferenciando dos escalas proyectuales: Urbana: El perímetro de la manzana se materializa a través de las viviendas, especies arbóreas y el equipamiento de mayor porte, vinculándose con el tejido de la ciudad. Arquitectónica: La combinación y agrupamiento de los módulos en "peine" establece un ritmo de llenos y vacíos, luces, sombras, y texturas diferenciadas.

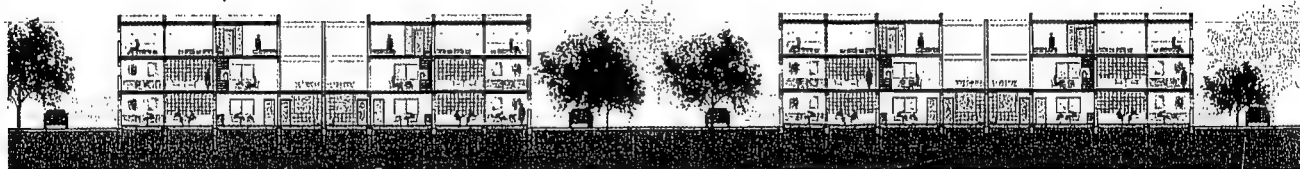
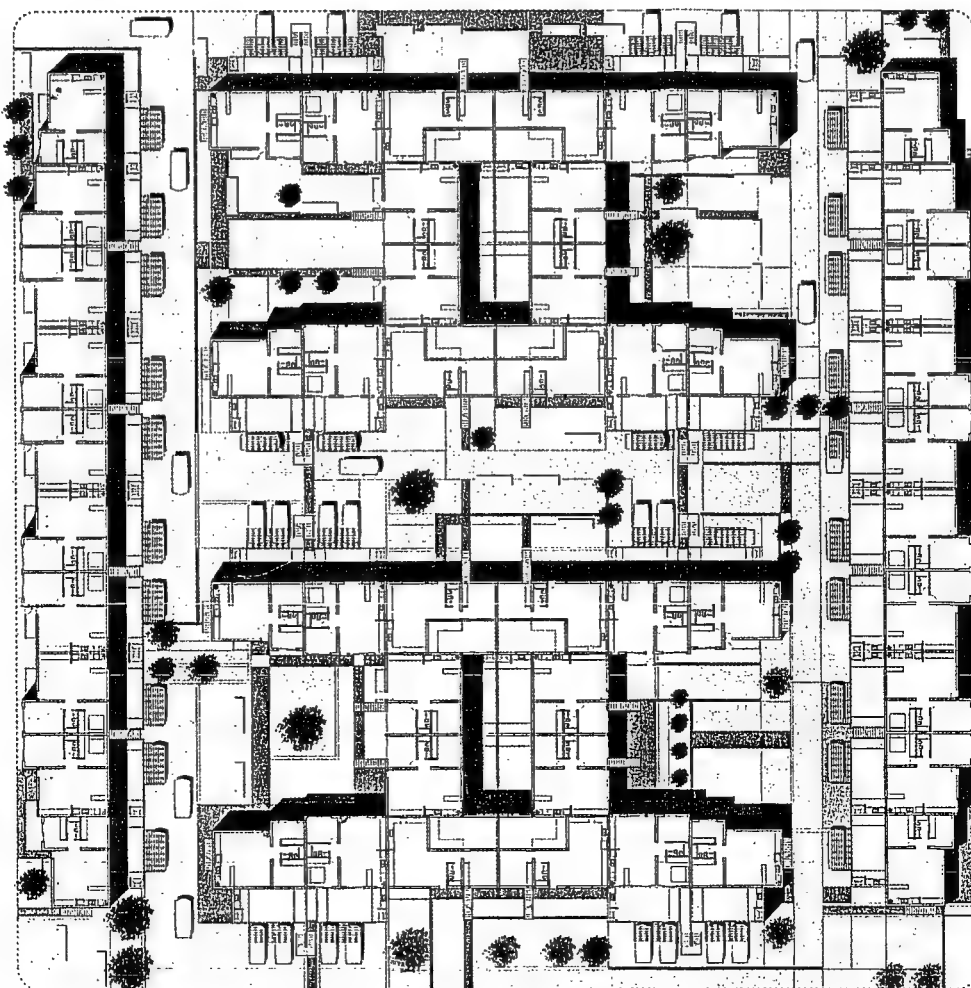
Para el desarrollo de los tipos, se adoptaron unidades individuales, que apareadas y agrupadas conforman tiras determinando los peines y otras formas de residencia y equipamiento. En las viviendas, la división propuesta en la planta baja habilita la posible transformación del estar en un área laboral. En planta alta los dormitorios balconean al patio y a la calle respectivamente. Unidades atípicas complementan los remates de esquinas.

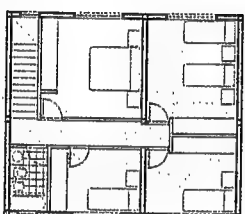
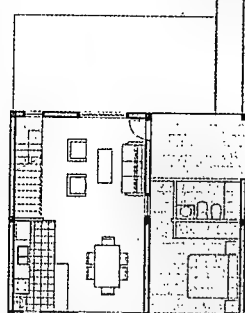
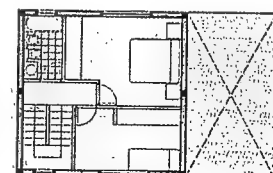
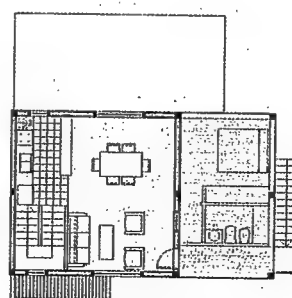
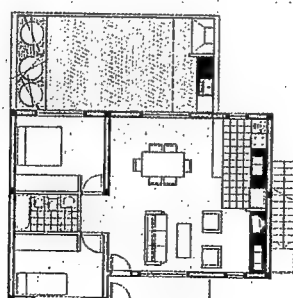
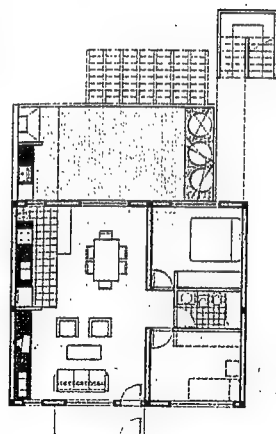
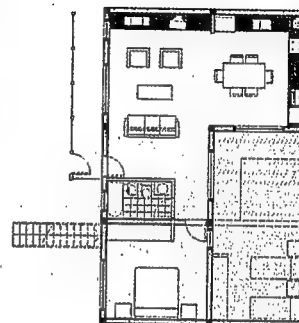
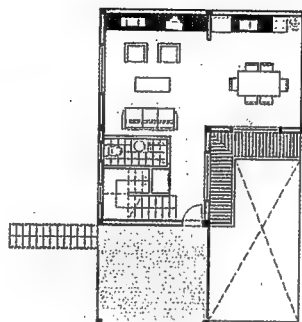
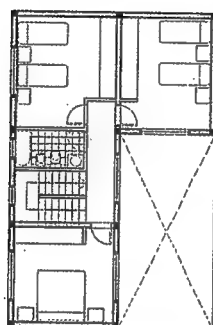


Del Torto Agustín

cátedra
JORGE MACERATESI

32



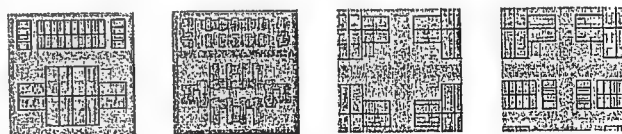


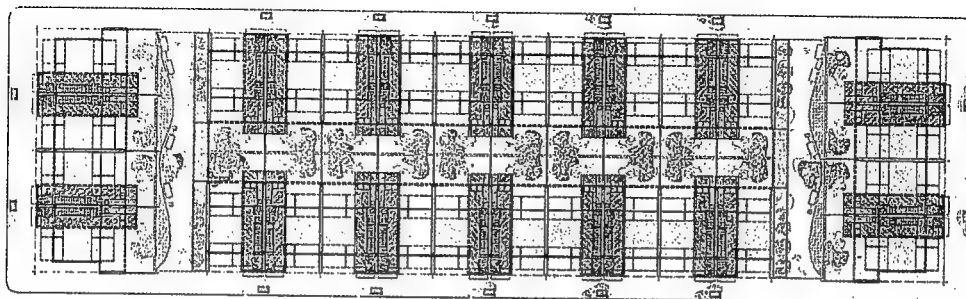
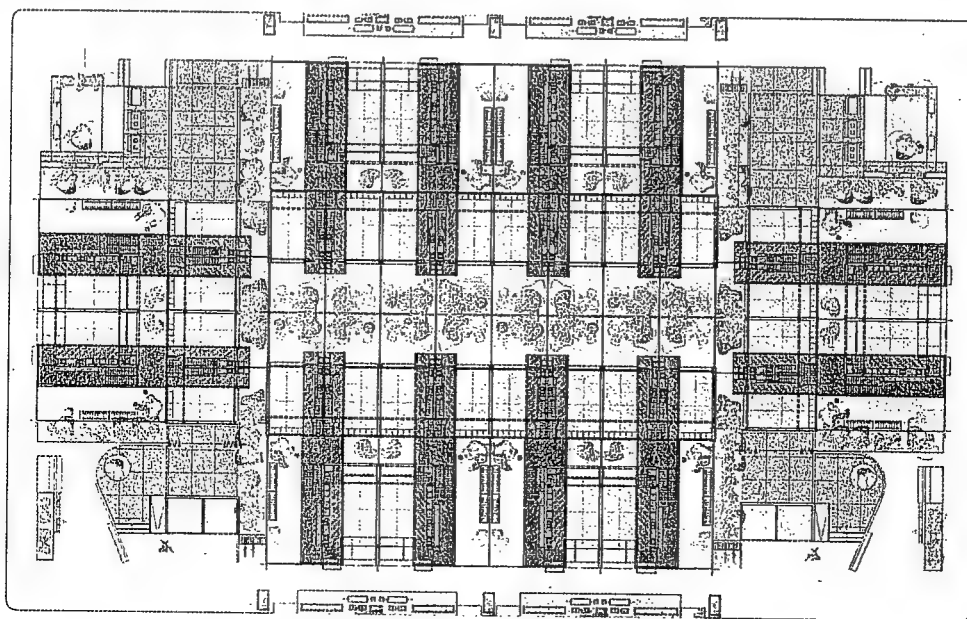
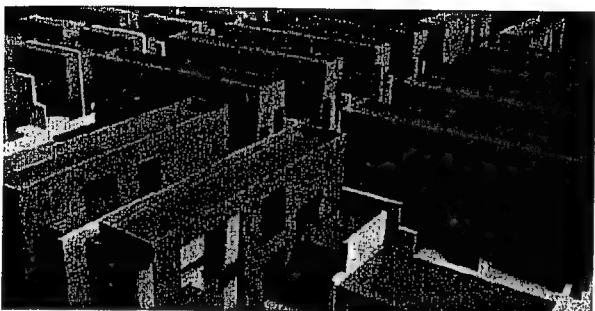
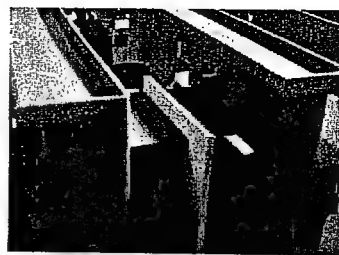
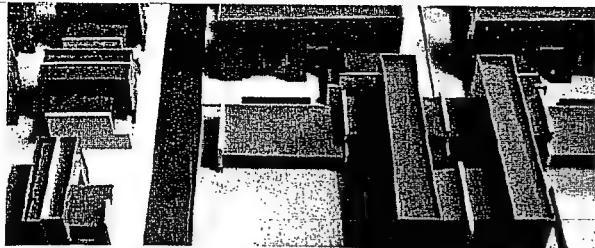
Tomando como premisas la privacidad y la pertenencia, la propuesta urbana presenta unidades que permitan la inserción de la manzana en el tejido, manteniendo la vinculación de la vivienda propia con los elementos de la ciudad de la contienen. Así se organizan las viviendas en torno a espacios de mediana escala donde se busca conservar la intimidad de la comunidad.

Los tipos, planteados desde una tecnología apropiada de auto-construcción, prevén la posibilidad de ampliación por crecimiento interno y externo.

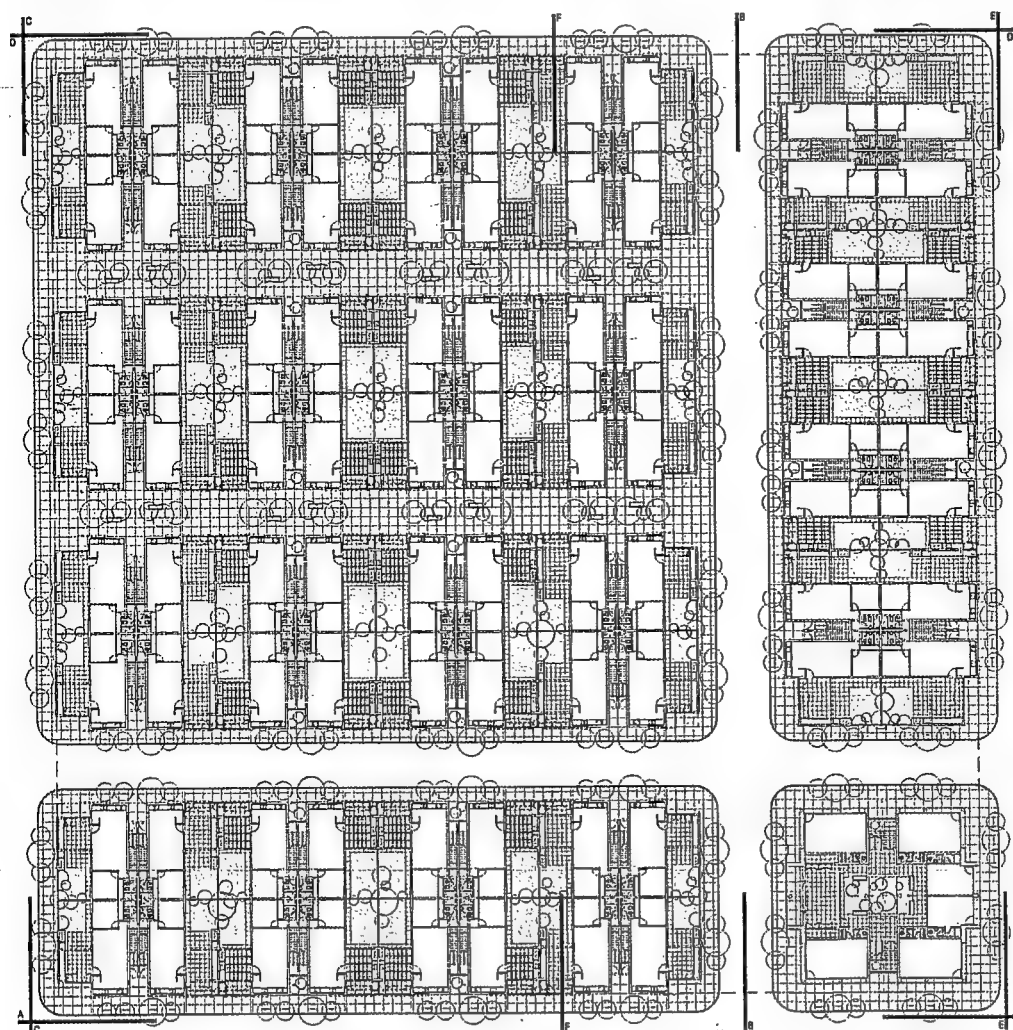
La resolución de una manzana tipo plantea dos sectores definidos. Uno de escala menor, conformada por lotes de viviendas individuales, y otro de escala mayor, en régimen de propiedad horizontal atendiendo a posibles adaptaciones de la manzana a inserciones en entornos de mayor densidad. Estos dos agrupamientos se vinculan por pasajes peatonales, nexo entre las viviendas y los espacios comunes estratégicamente ubicados en las esquinas. Estos espacios pueden variar en su configuración de acuerdo a la propuesta urbana definitiva y su combinatoria en tejidos de mayor extensión.

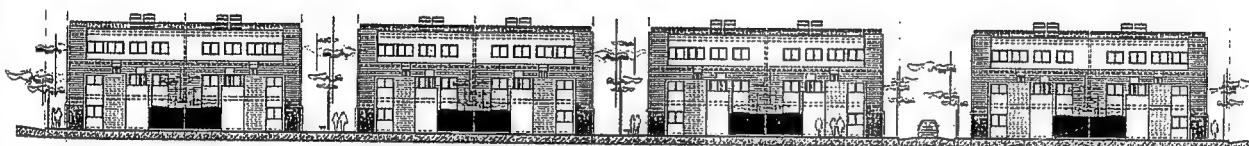
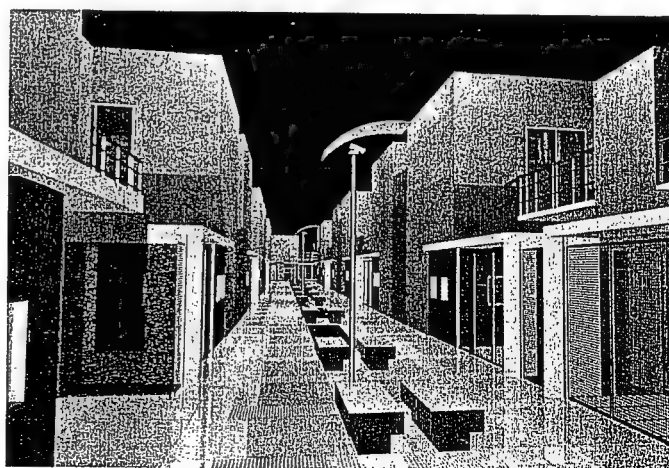
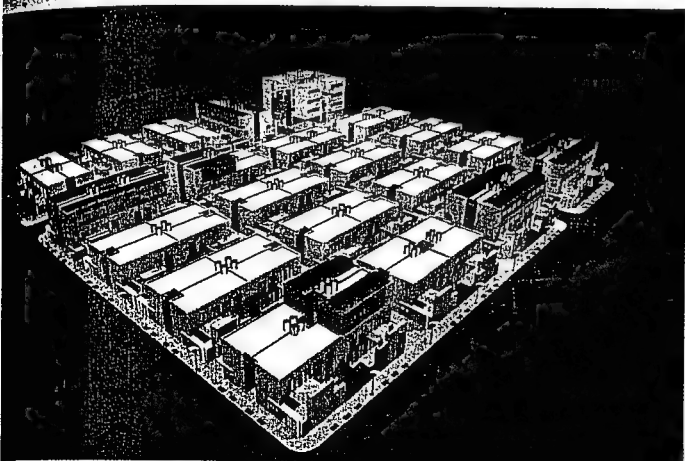
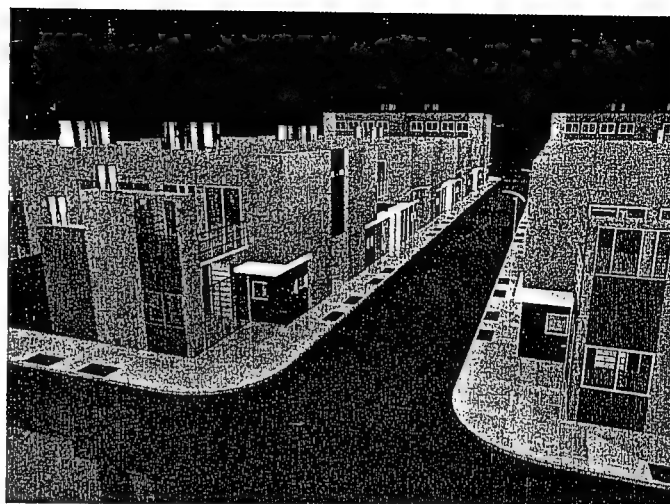
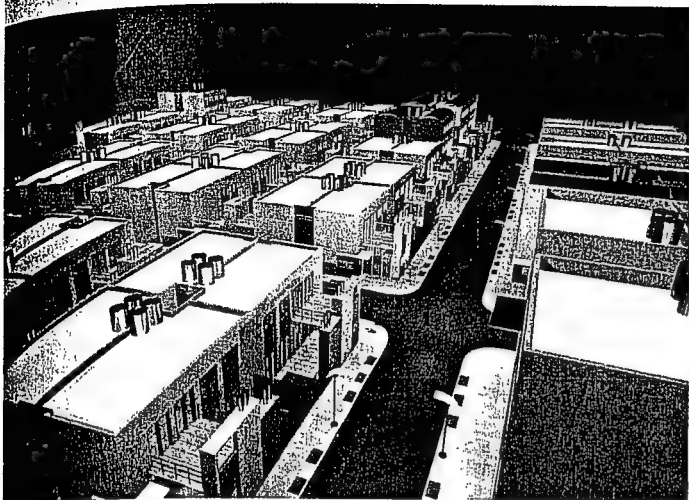
El crecimiento y evolución se prefigura por refuncionalización interna y la incorporación de un ambiente, no afectando en forma sustancial el carácter exterior de la unidad y por ende su imagen urbana. Las unidades se configuran mediante dos componentes contrastadas formalmente: un área conteniendo servicios y circulación y los ámbitos de usos organizados en forma pasante para favorecer la ventilación cruzada, el asoleamiento y las visuales abiertas.

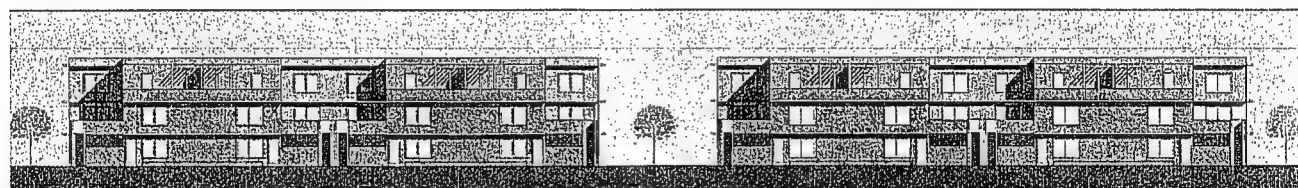
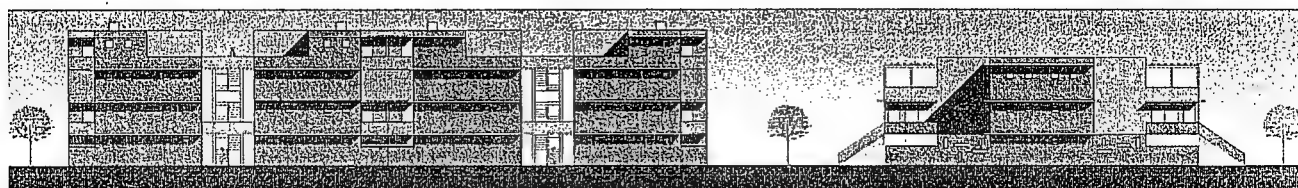
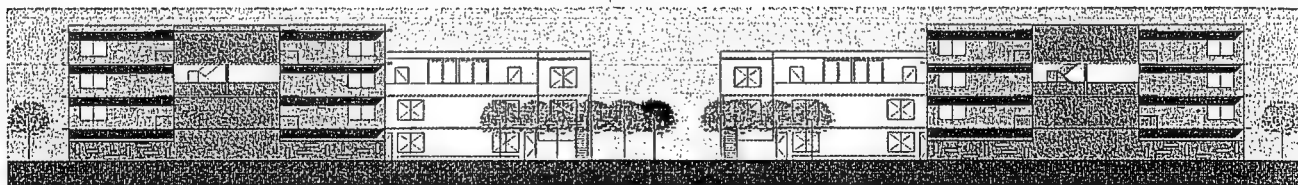


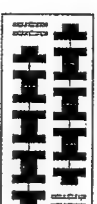
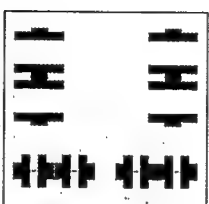
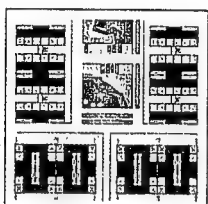
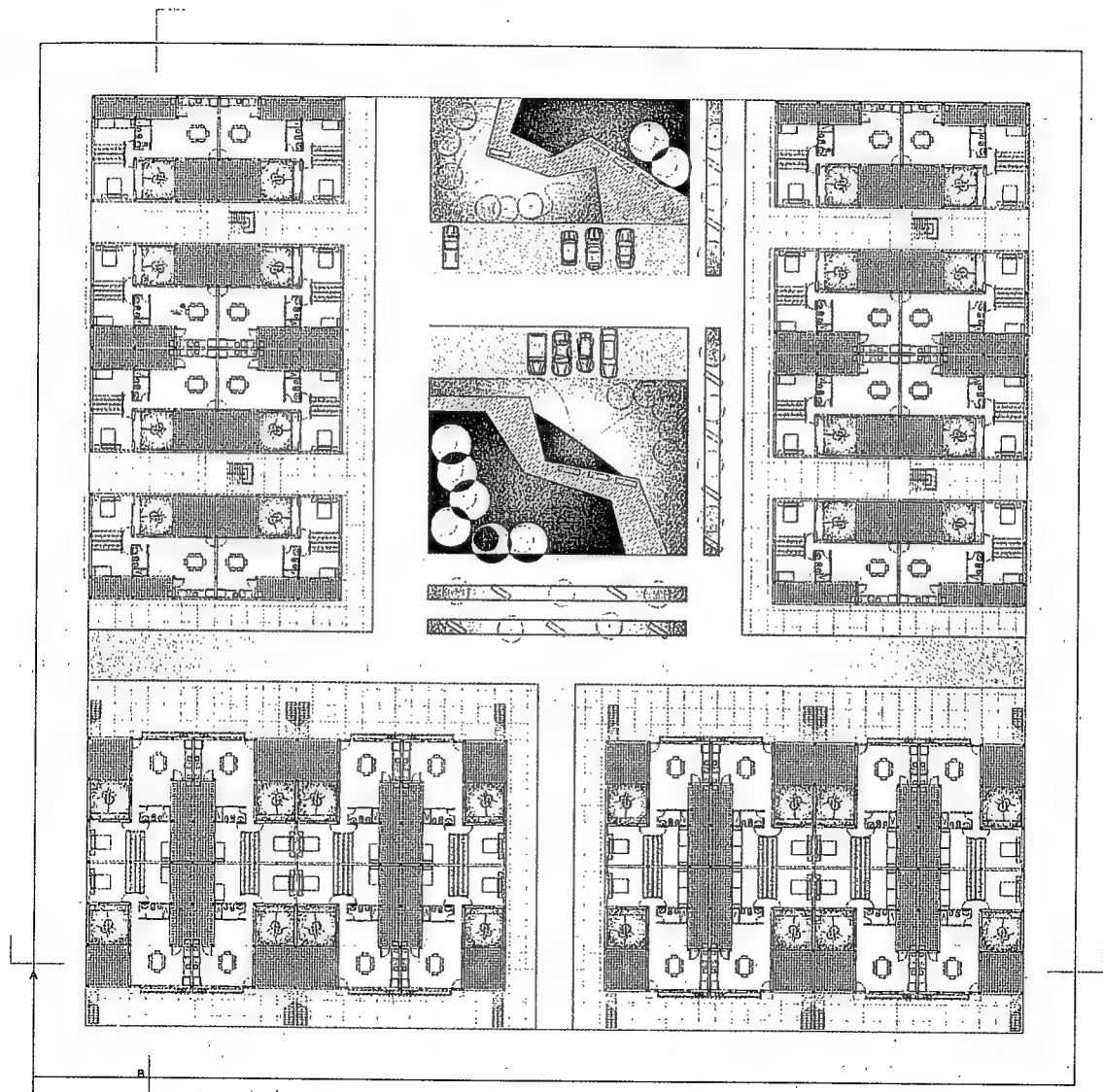


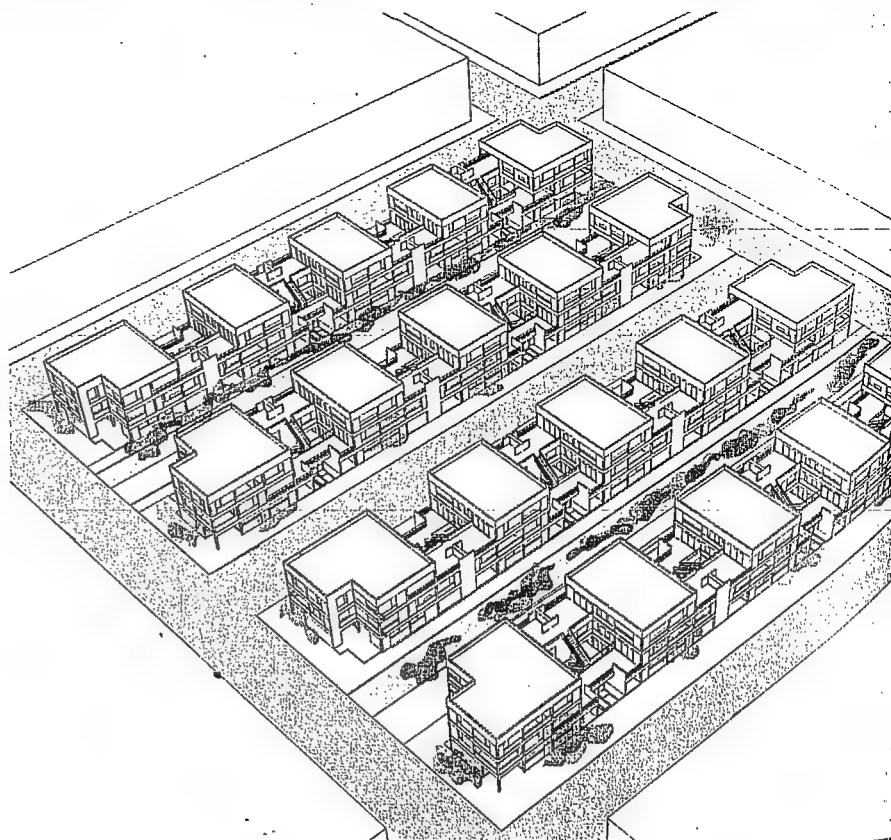
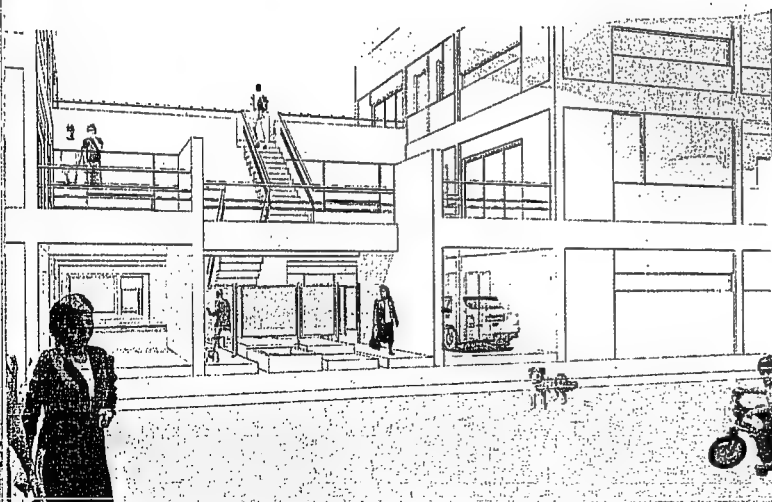
El proyecto organiza su manzana tipo a partir del cruce de dos pasajes, generando subconjuntos menores. Calificaciones particulares y una planta baja comercial en esquina permiten diversas combinatorias capaces de adaptarse a proyectos de mayor extensión. La configuración general se basa en el tipo tira. Las viviendas que lo organizan son de estructura flexible formada por tres elementos: un baño, una cocina comedor integrada, y un dormitorio, donde el tabique limitante está previsto como construcción en seco. La vivienda puede crecer sin demoler lo existente o, en caso de ser necesario, retirando el tabique aludido. Cada tipo posee una expansión propia, tanto las de planta baja en forma de patio y fondo verde, como las plantas altas con una terraza pasante.

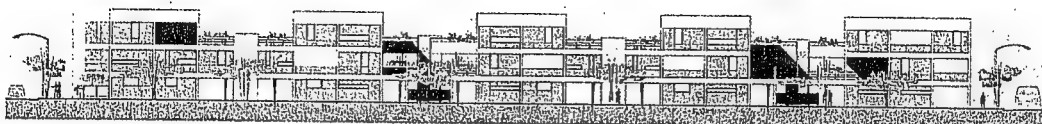
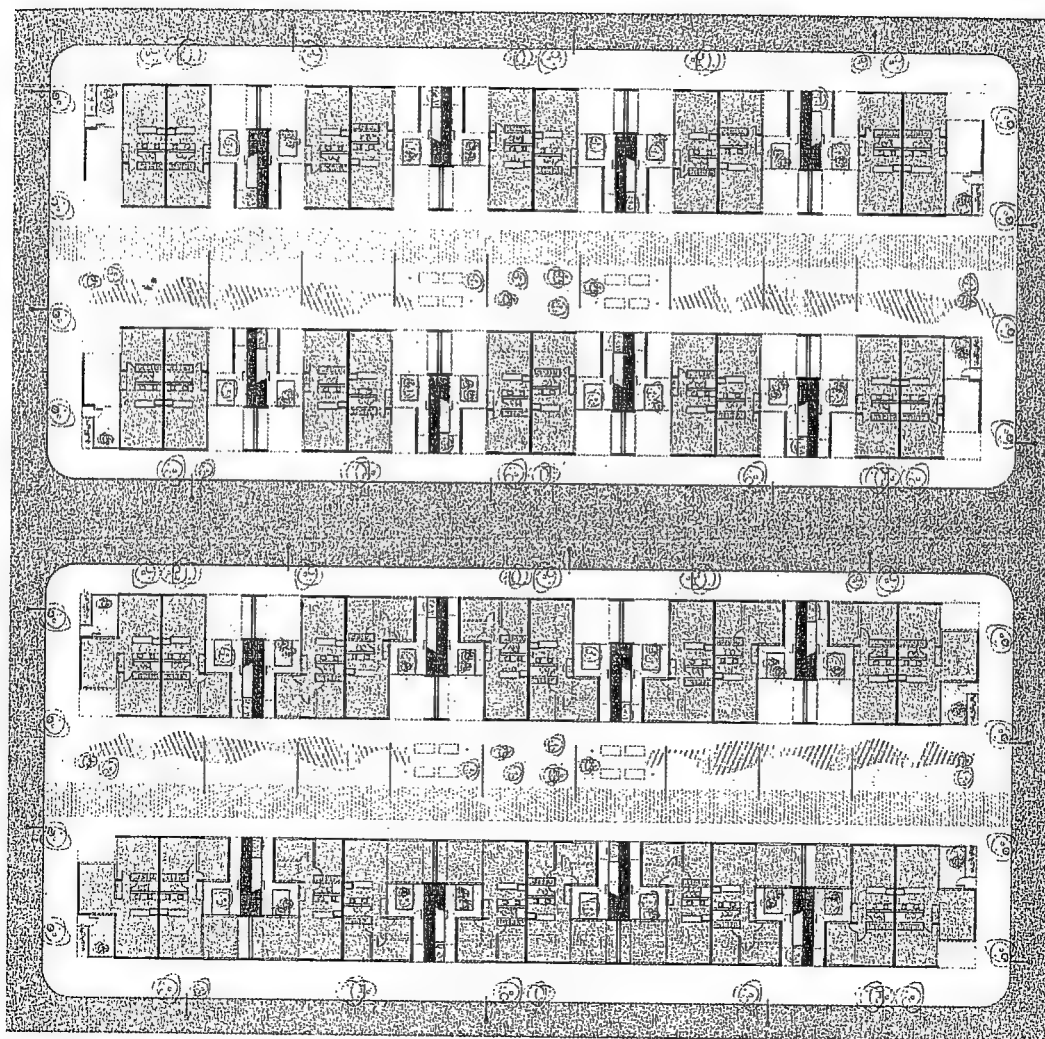


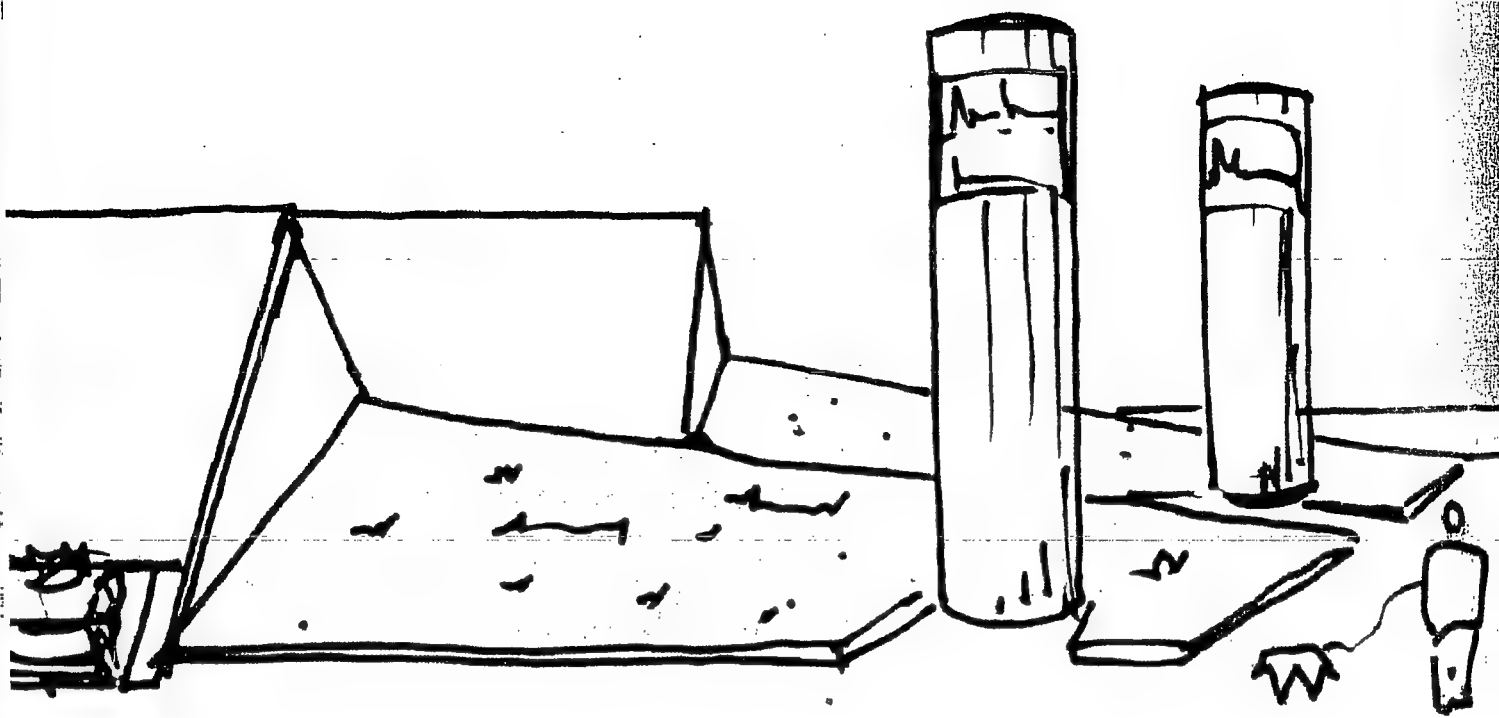








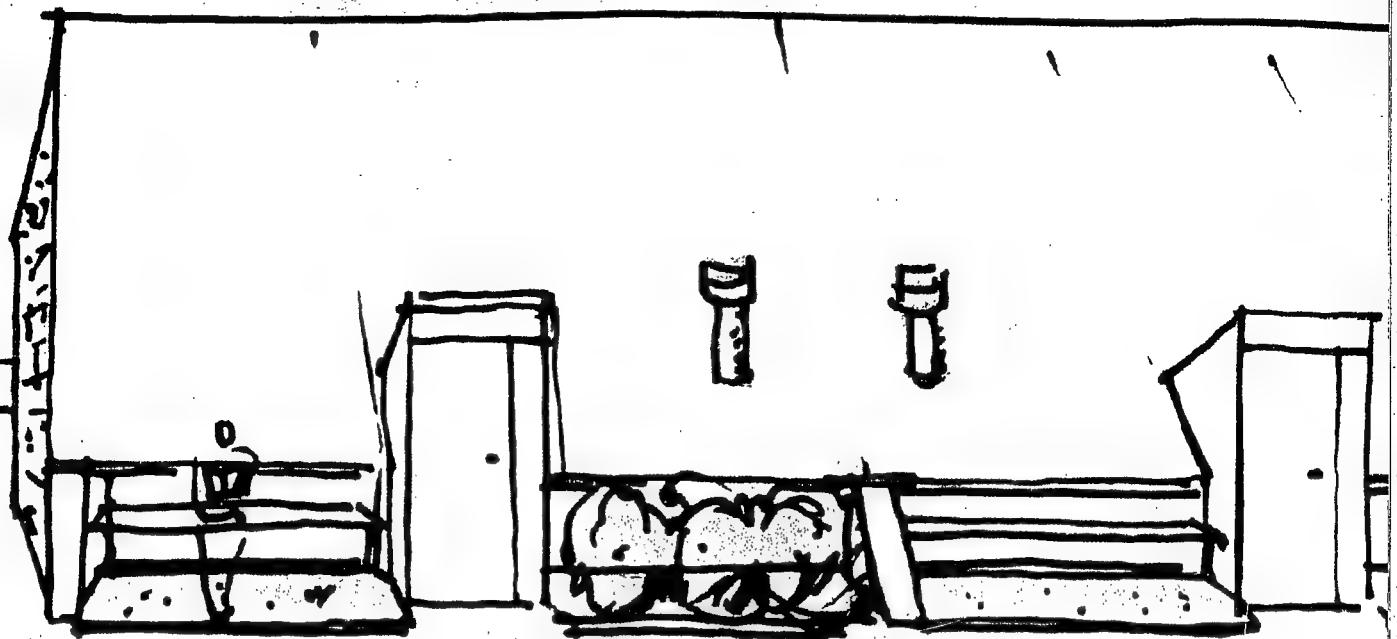


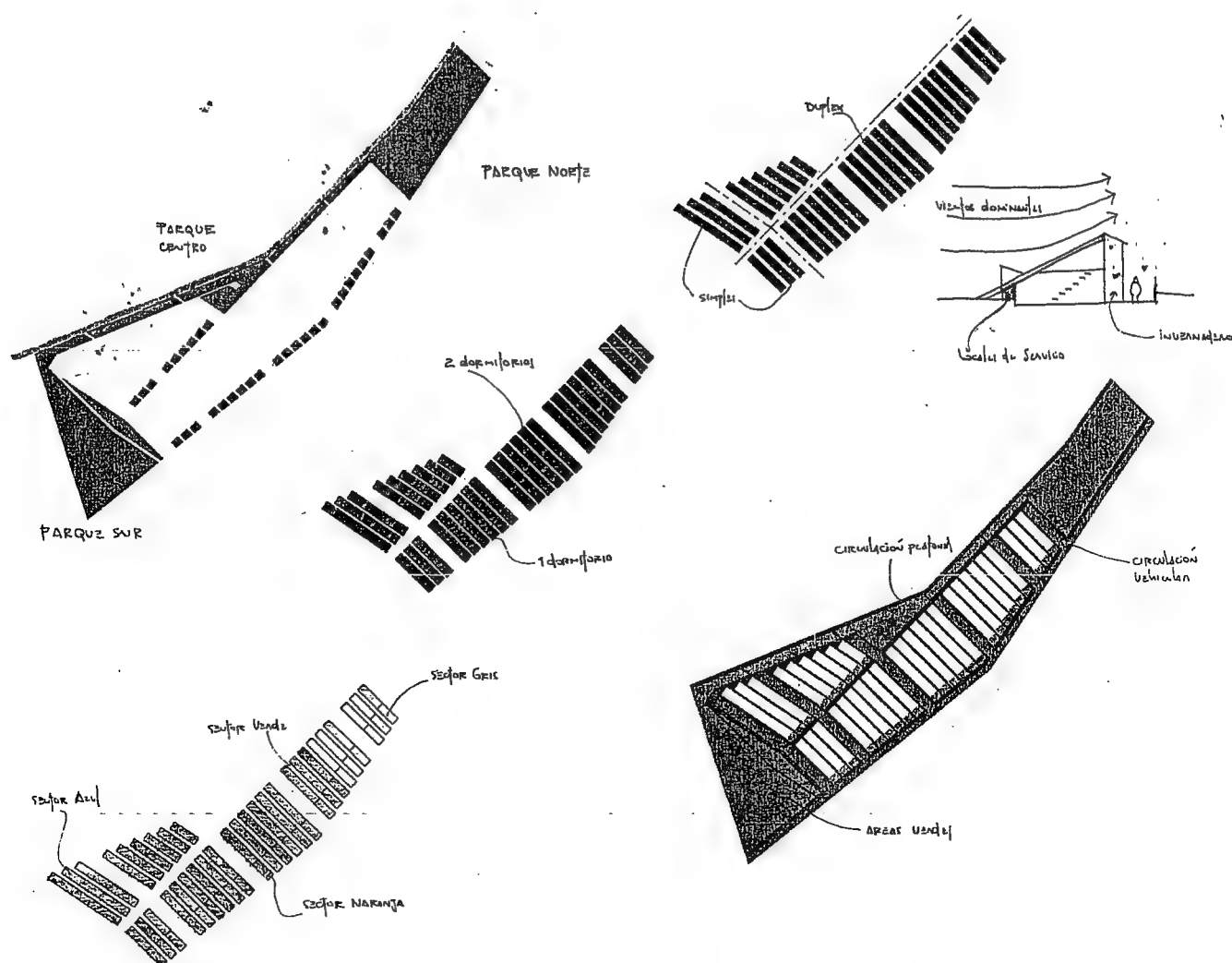


cátedra
Jorge

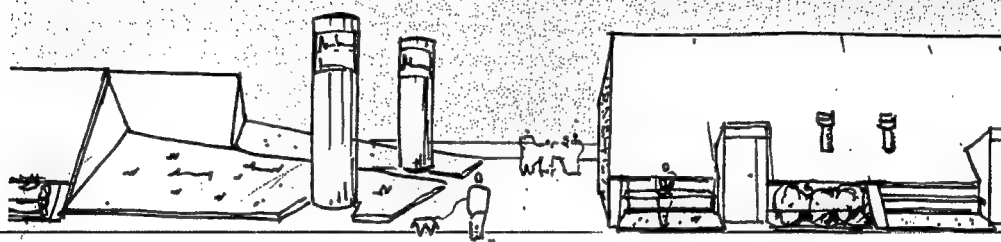
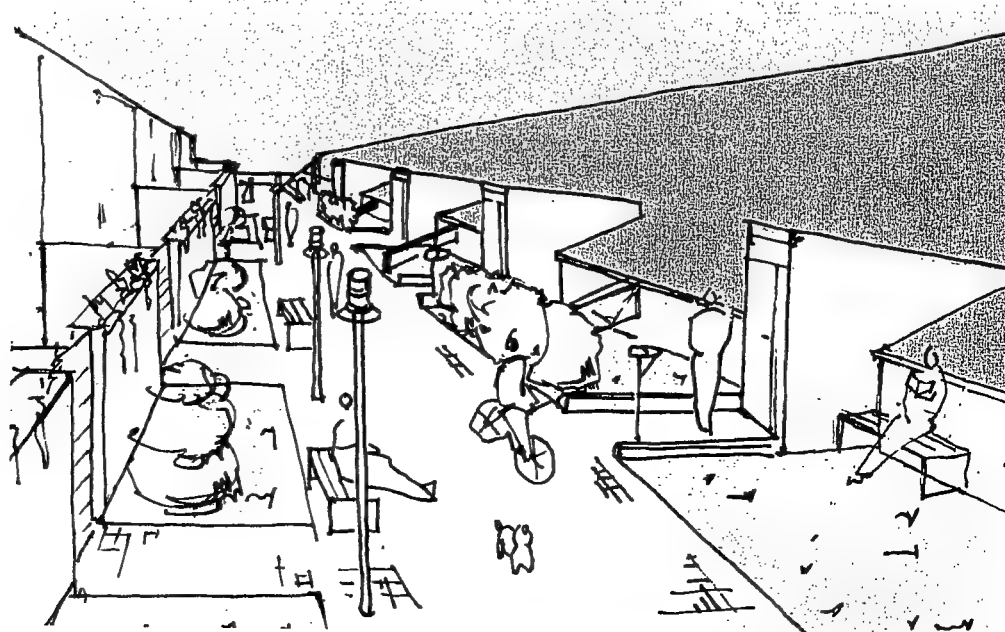
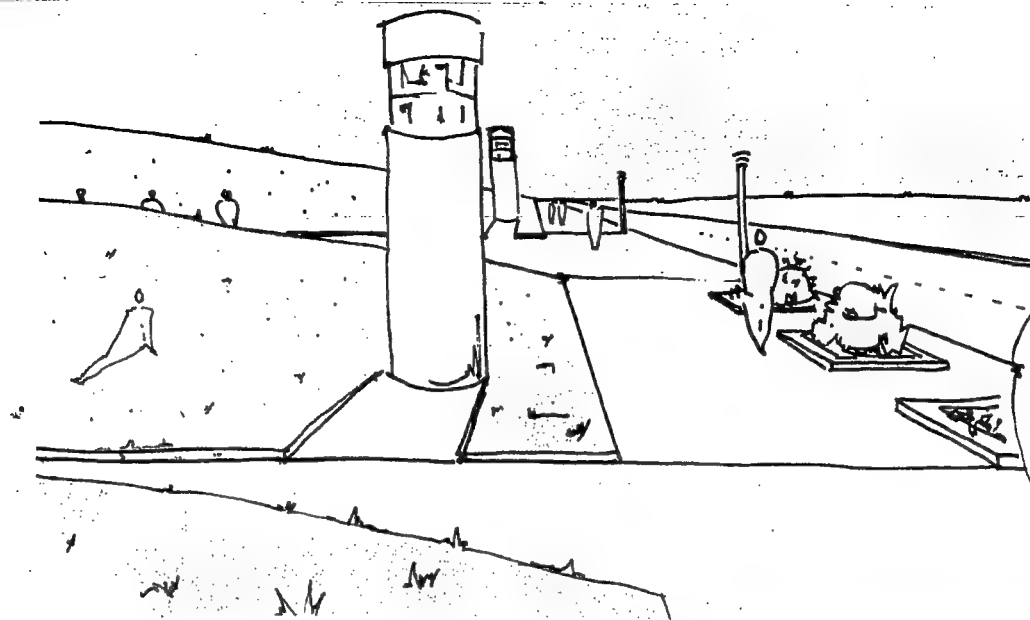


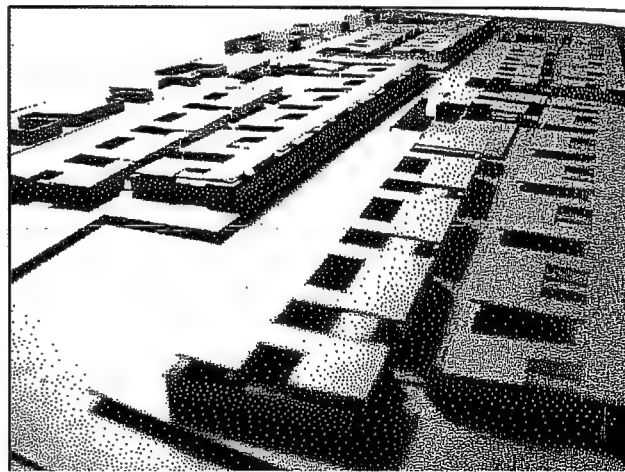
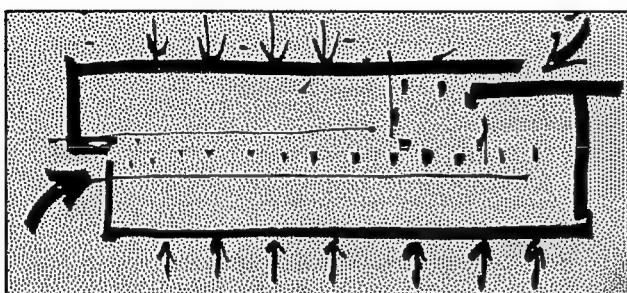
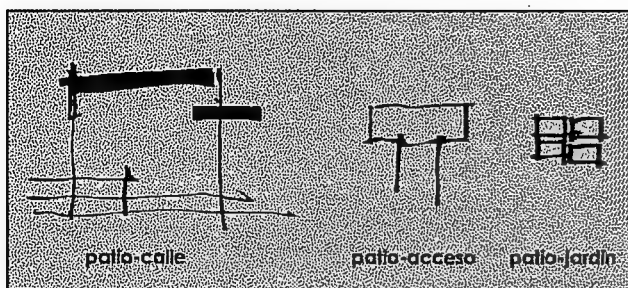
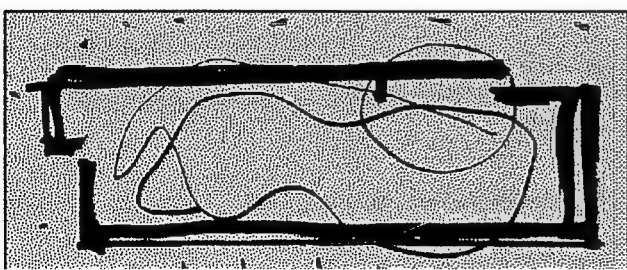
||||| PREMIADO





La propuesta responde a un entorno caracterizado por fuertes condicionamientos climáticos y formales, estimulando el desarrollo de actividades comunitarias y el disfrute del paisaje, optando por un sistema constructivo simple y rápido que puede ser encarado por la industria local. Las viviendas se despliegan abriéndose al sol del noreste y evitando los vientos del sudoeste. En la fachada norte el efecto invernadero optimiza el aprovechamiento de energía, mientras que la fachada sur los locales de servicio mejoran la aislación térmica. El quiebre de los ejes compositivos y la zonificación de unidades simples y dúplex rompe la monotonía y enriquece la perspectiva integrando el proyecto al sitio. Los espacios de uso común, parque norte y sur, están unidos por un eje verde costanero al río. En el centro, un anfiteatro para actividades comunitarias, busca preservar las áreas peatonales de las vehiculares. El sistema constructivo utiliza perfiles metálicos Standard y elementos premoldeados. La disposición de los colores de la chapa prepintada permite identificar los distintos sectores del barrio.

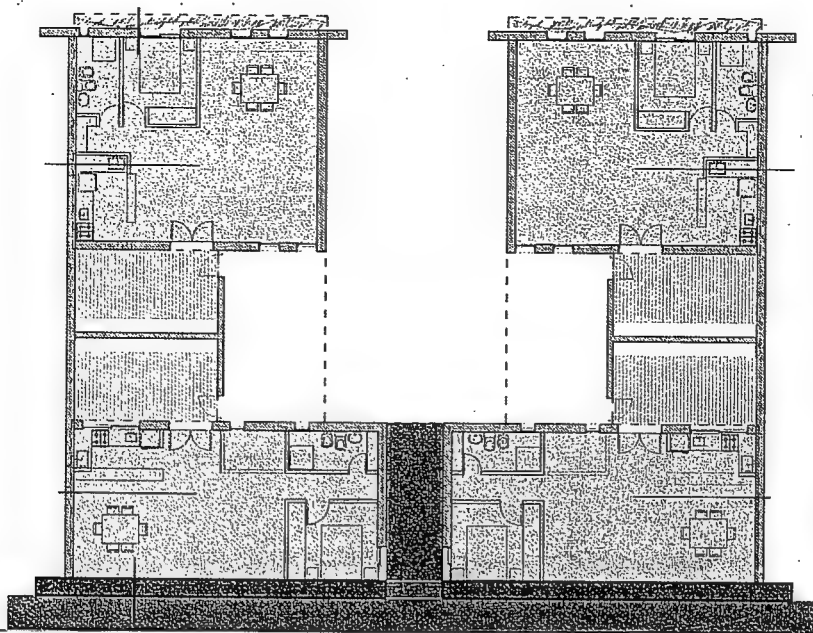
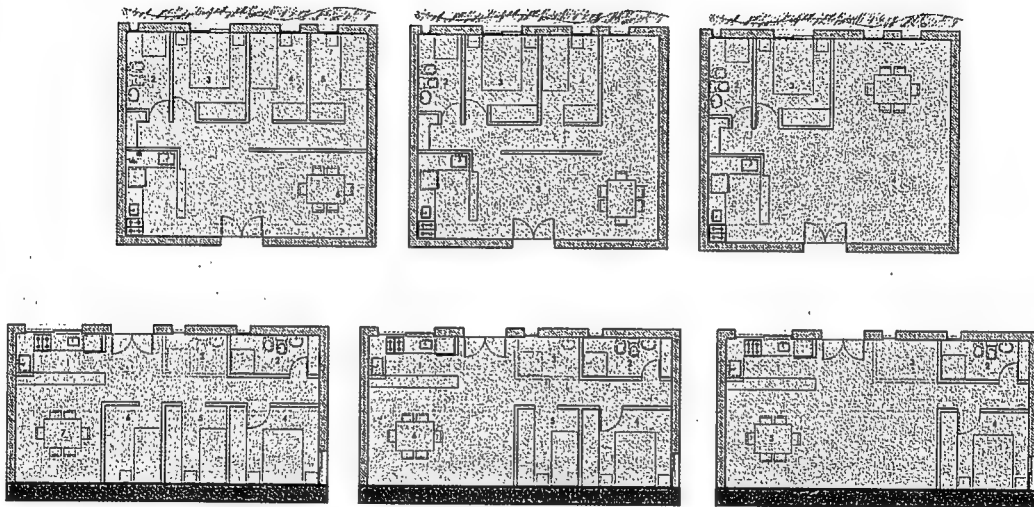


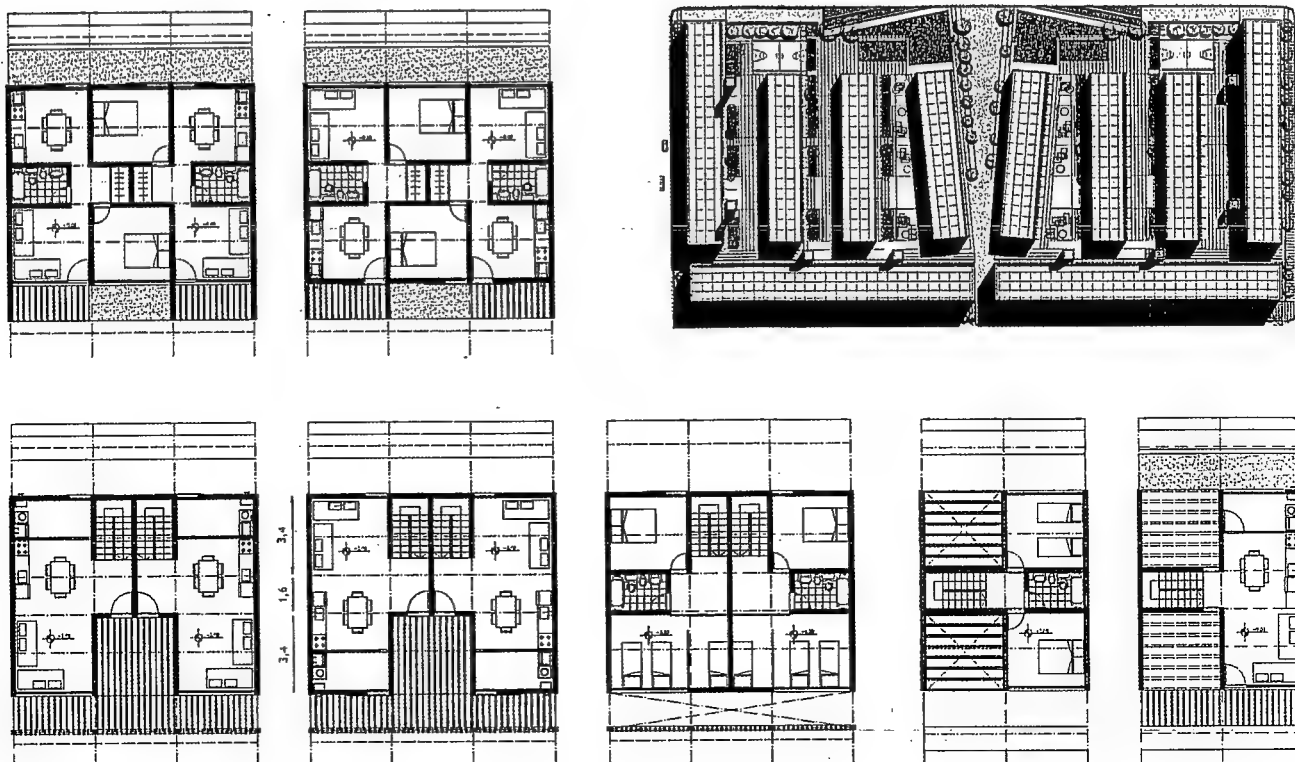


Se propuso incorporar elementos locales vigentes, privilegiando las relaciones culturales entre clima, historia y costumbres.

Se recreó el clima intimista propio de la arquitectura local, al crear un sistema que sugiere la relación de los habitantes con el espacio público, a la vez de resguardarlos del exterior, mediante el uso de distintos elementos arquitectónicos:

- › el muro de piedra natural: límite y protección al mismo tiempo; define un interior opuesto al exterior.
- › patios - calle: de uso social, cada cuarenta y cinco viviendas, lugar de reunión, esparcimiento y ferias itinerantes.
- › patios - acceso: de uso social, cada cuatro viviendas.
- › patios - jardín: de uso privativo en cada vivienda.
- › accesos públicos en las cabeceras.
- › múltiples accesos privados en los laterales.

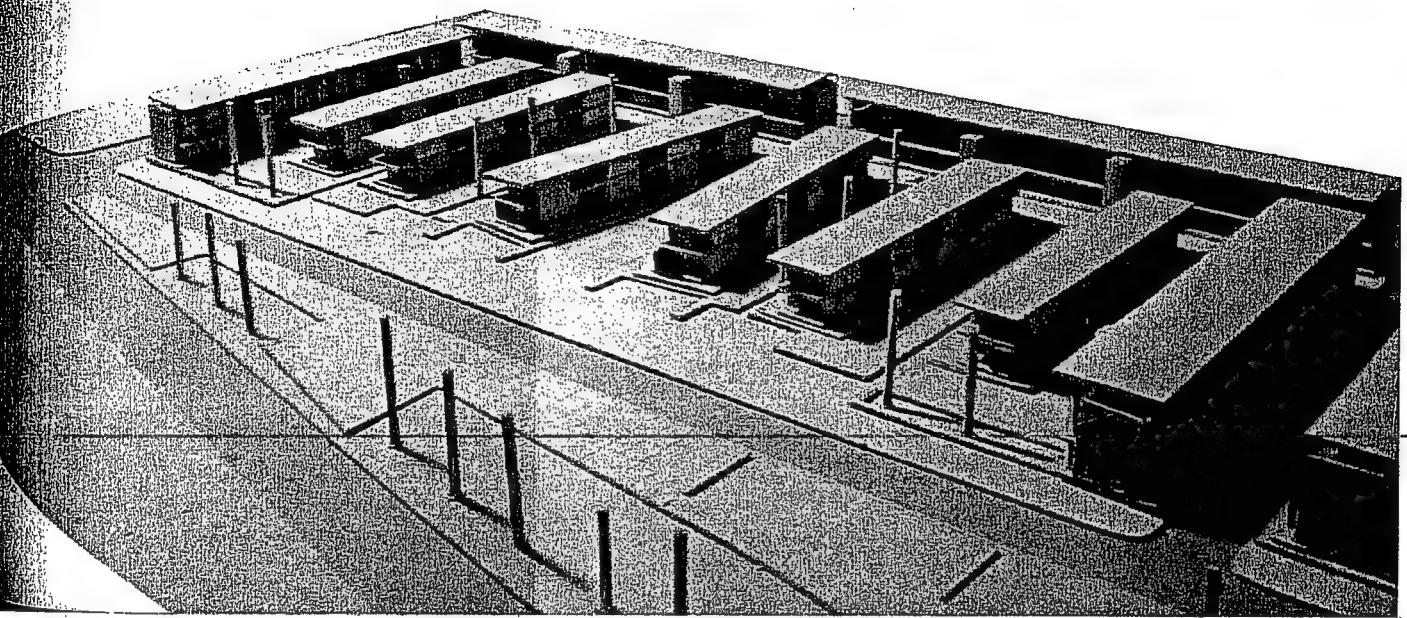
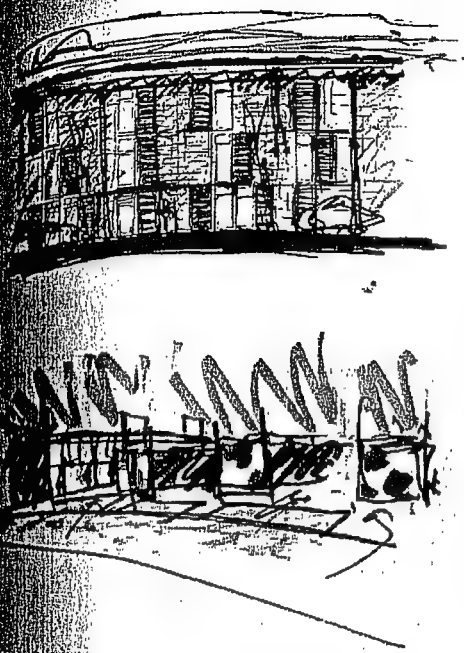
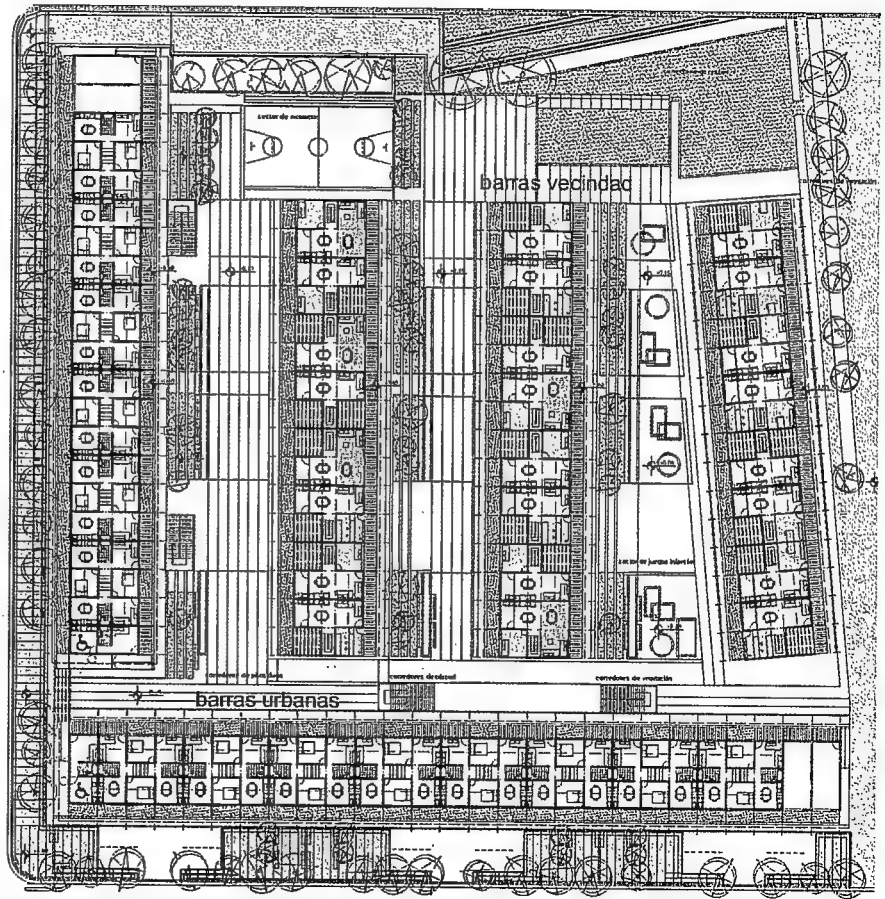




La urbanización propuesta en la periferia de la ciudad de Mar del Plata, respeta la continuación del tejido existente, unificando los dos nuevos barrios del hipódromo manteniendo una escala barrial separada por un fuelle verde que consolida el monte como un parque que integra ambas escalas, explotando la potencialidad de los nuevos conjuntos como cordón urbano-regional.

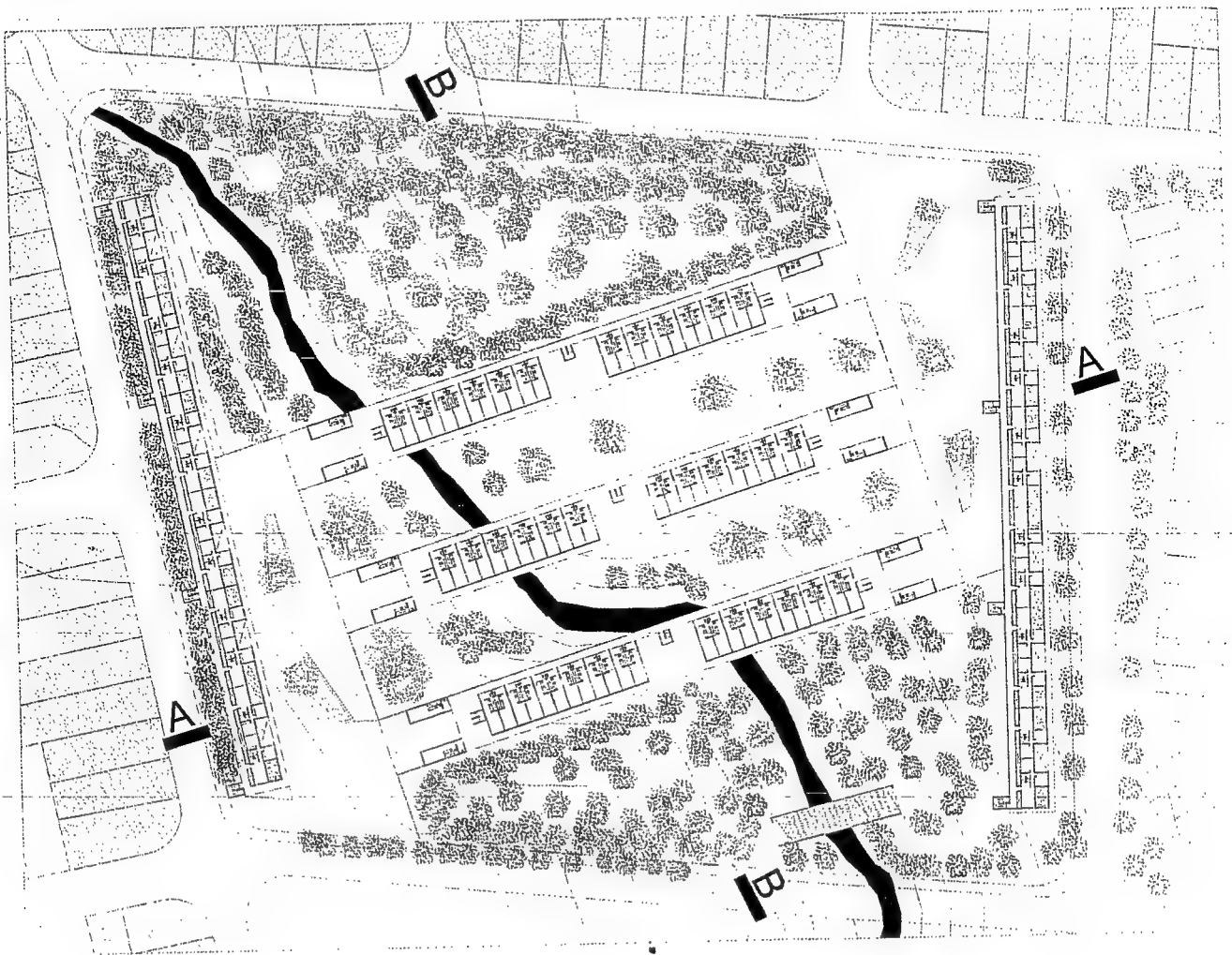
Las cuatro hectáreas de viviendas desarrolladas se integran productivamente al uso del parque urbano, promoviendo el armado de una feria regional como paseo turístico. Se reformula el uso de la manzana tradicional como transición entre el tejido más rígido y el parque. Un sistema de peine y barras se integra como límite del barrio dentro del "monte pampeano". Abriendo los espacios de uso colectivo hacia el habitar público y estableciendo un frente hacia el habitar privado.

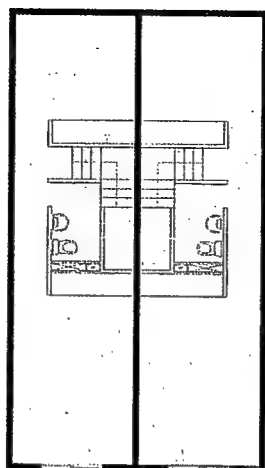
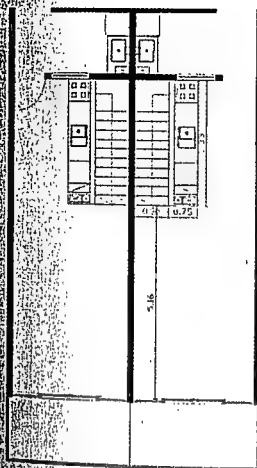
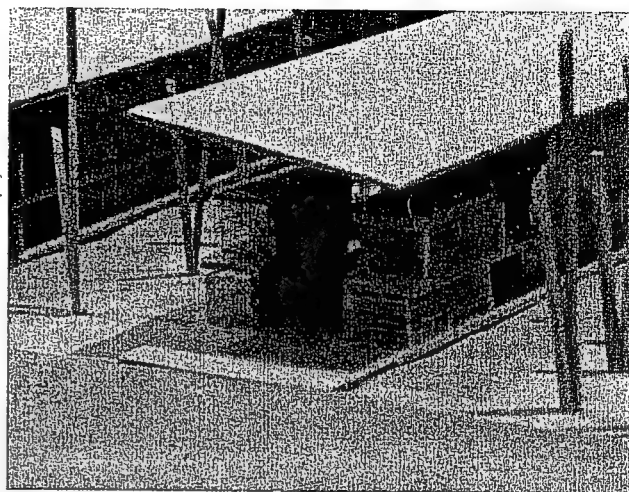
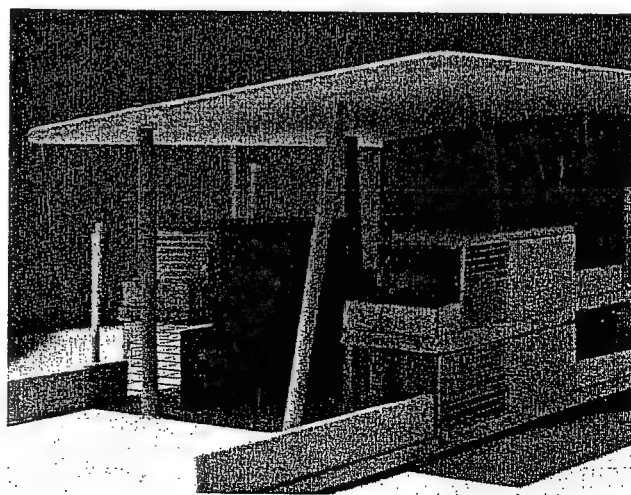
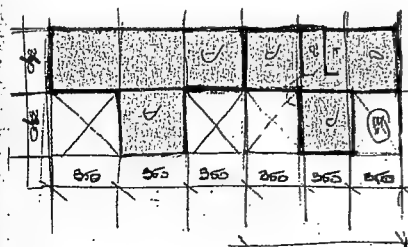
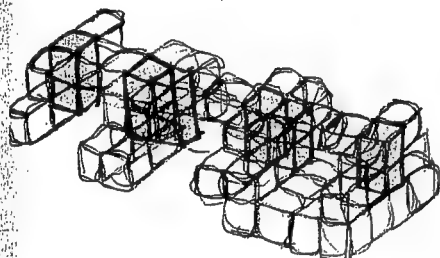
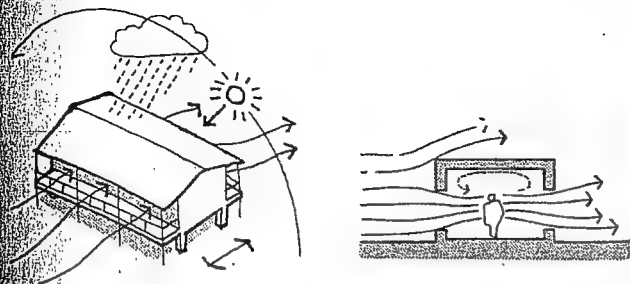
El sistema de vivienda utiliza los siguientes tipos: rancho / ómnibus / vecindad, que se plantean con distintos estadios de crecimiento: un primer momento de arraigo, un segundo momento de crecimiento y un tercer momento de desarrollo.

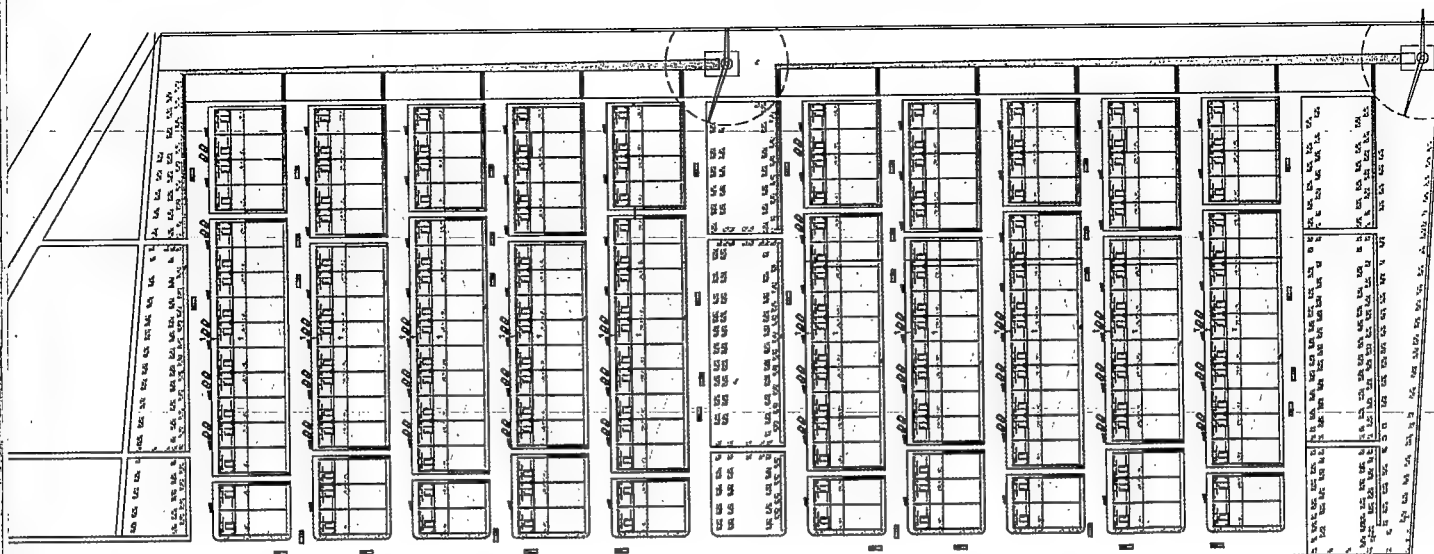
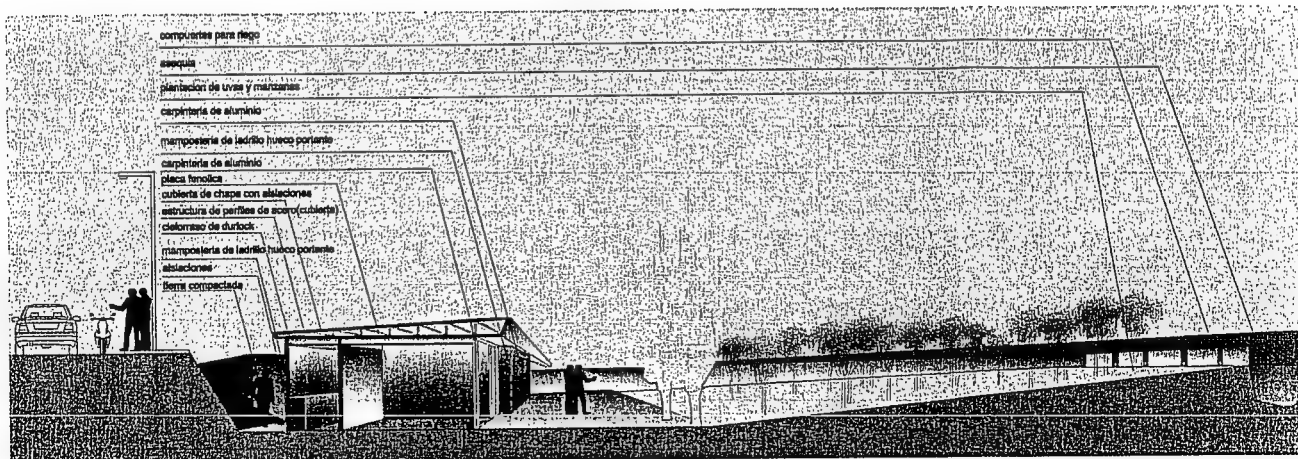


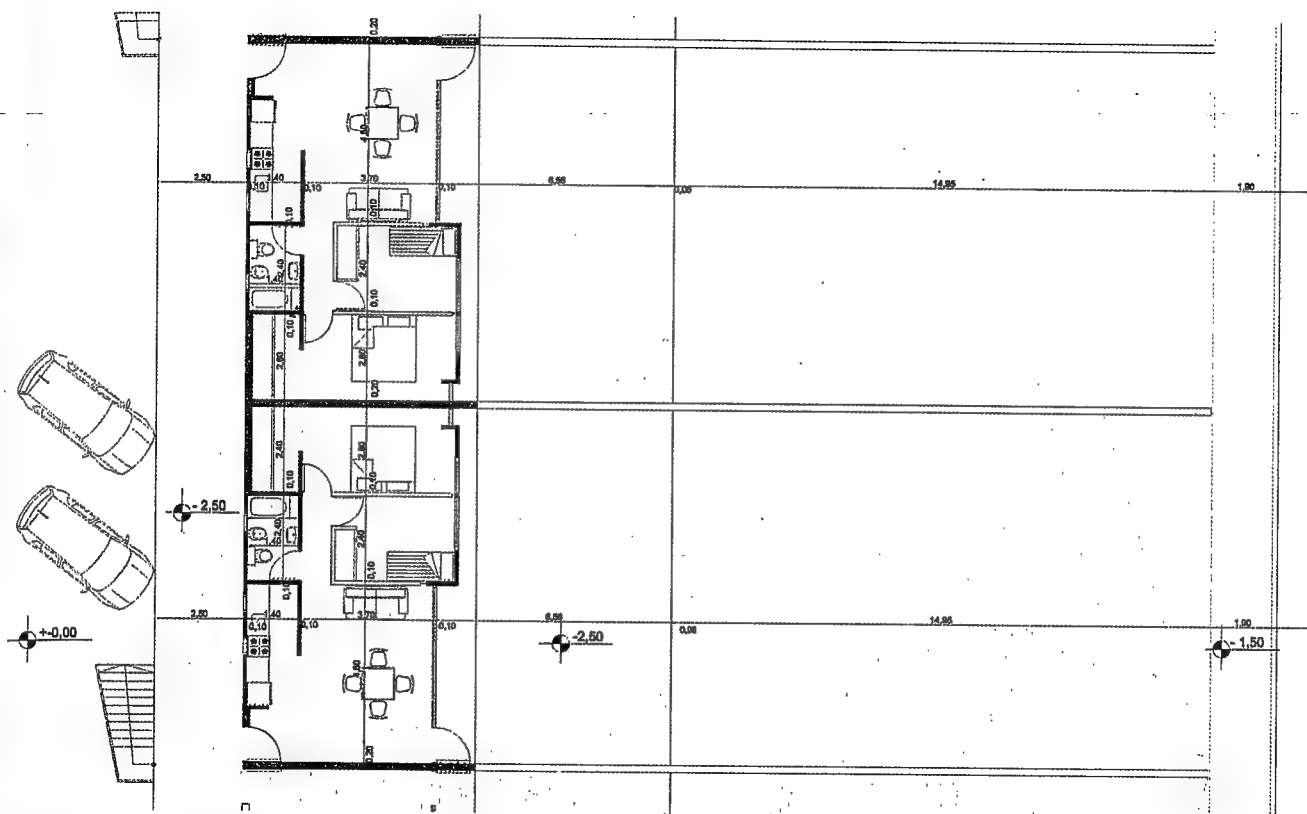
El proyecto se desarrolla en el área periurbana de la ciudad de Posadas, en la provincia de Misiones. La característica principal del lote es su riqueza topográfica; un profundo valle en su zona central, consecuencia del cauce de un arroyo, que lo atraviesa y divide en dos partes con diferentes pendientes, generando elevaciones hacia el tejido existente. Se intenta resolver el proyecto sin realizar movimientos de suelo, ni obras hidráulicas, que opaquen su singularidad y encarezcan la realización de las viviendas.

El esquema volumétrico en "Z", organiza, articula y conecta tres áreas diferenciadas: viviendas – plazas de acceso – bosque. Cinco piezas componen los bloques de viviendas. Las piezas puente orientadas SE - NO cruzan el arroyo conectando los dos sectores que este desvincula, conectando las plazas de acceso. Las plazas de acceso, de las cuales se accede a las viviendas por el nivel 0.00 dejando los dormitorios -3.00m, sacando provecho de la topografía. Las piezas ciudad están constituidas por unidades resueltas en un solo nivel.





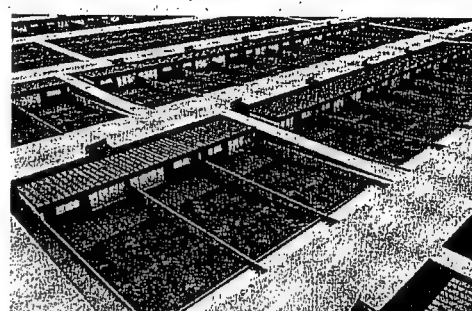
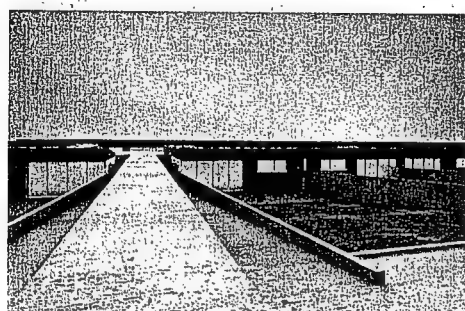
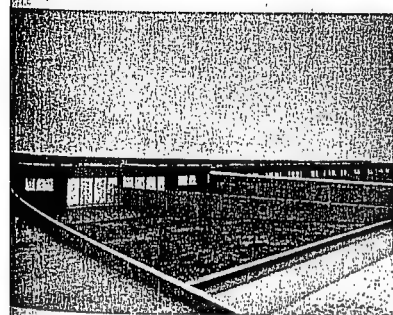




El conjunto de viviendas se propuso en la estepa ubicada al norte de la ciudad de Neuquén, caracterizada por sus terrenos áridos y vientos extremos.

El proyecto se basa en el potencial agrícola de las parcelas y su carácter sustentable. Los condicionantes principales a la hora de definir la implantación fueron los fuertes vientos del oeste, la creación de un sistema de canales y acequias para riego, y el trazado de calles tanto para flujo interno como para el traslado de la producción agrícola.

Las viviendas generan un frente ciego al viento del oeste, expandiéndolo sus ambientes hacia el este.

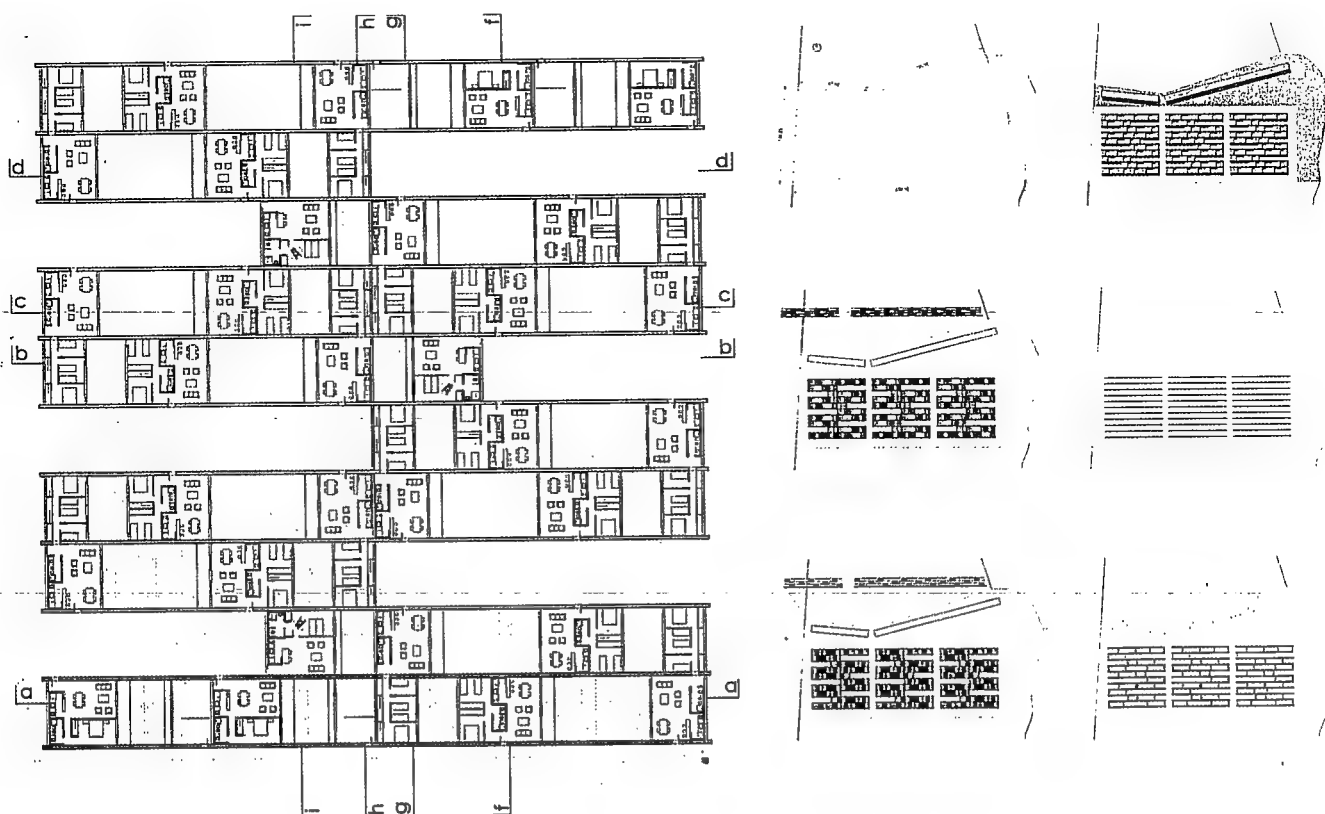


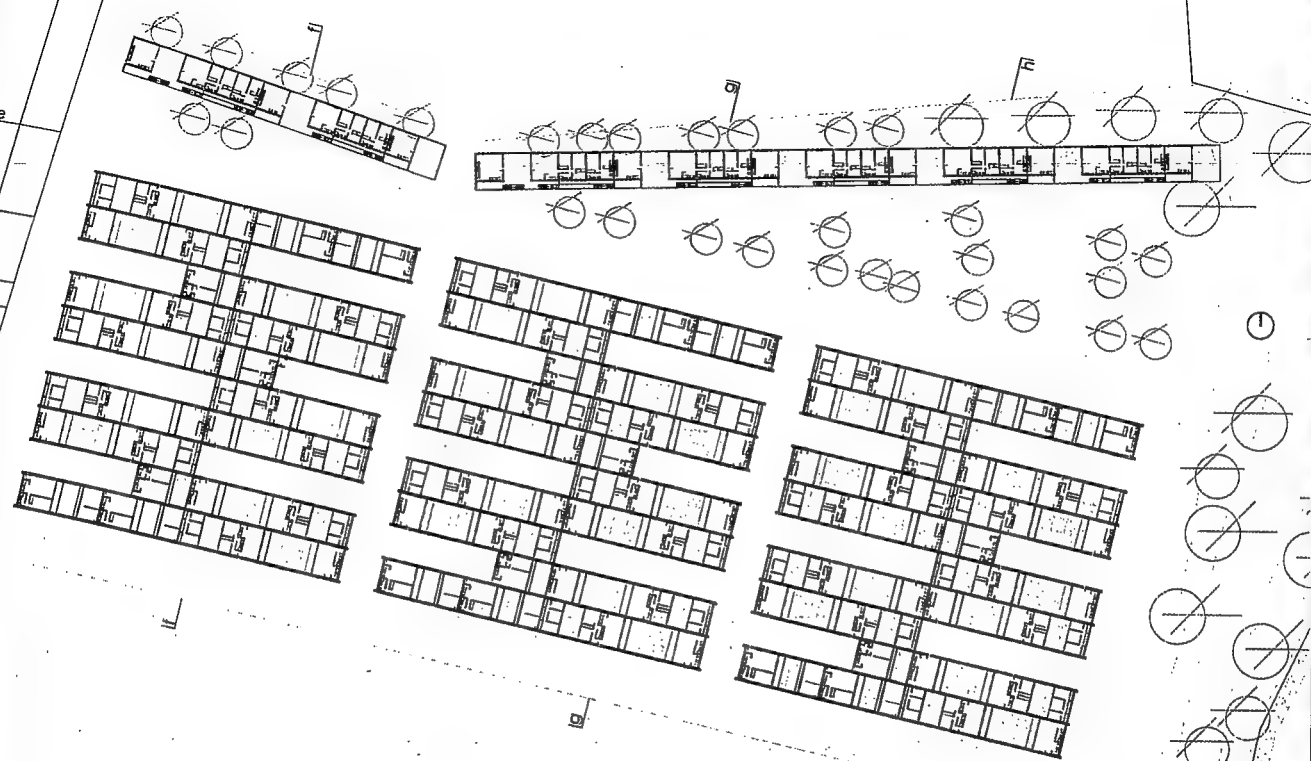
Las tierras que hoy conocemos por Quebrada de Humahuaca fueron el territorio de los indios Omaguacas. "Sus casas eran de piedra y barro, con techos de barro y paja a una sola agua. No poseían ventanas y tenían una sola entrada estrecha." Se trata de una zona de clima árido, con gran amplitud térmica.

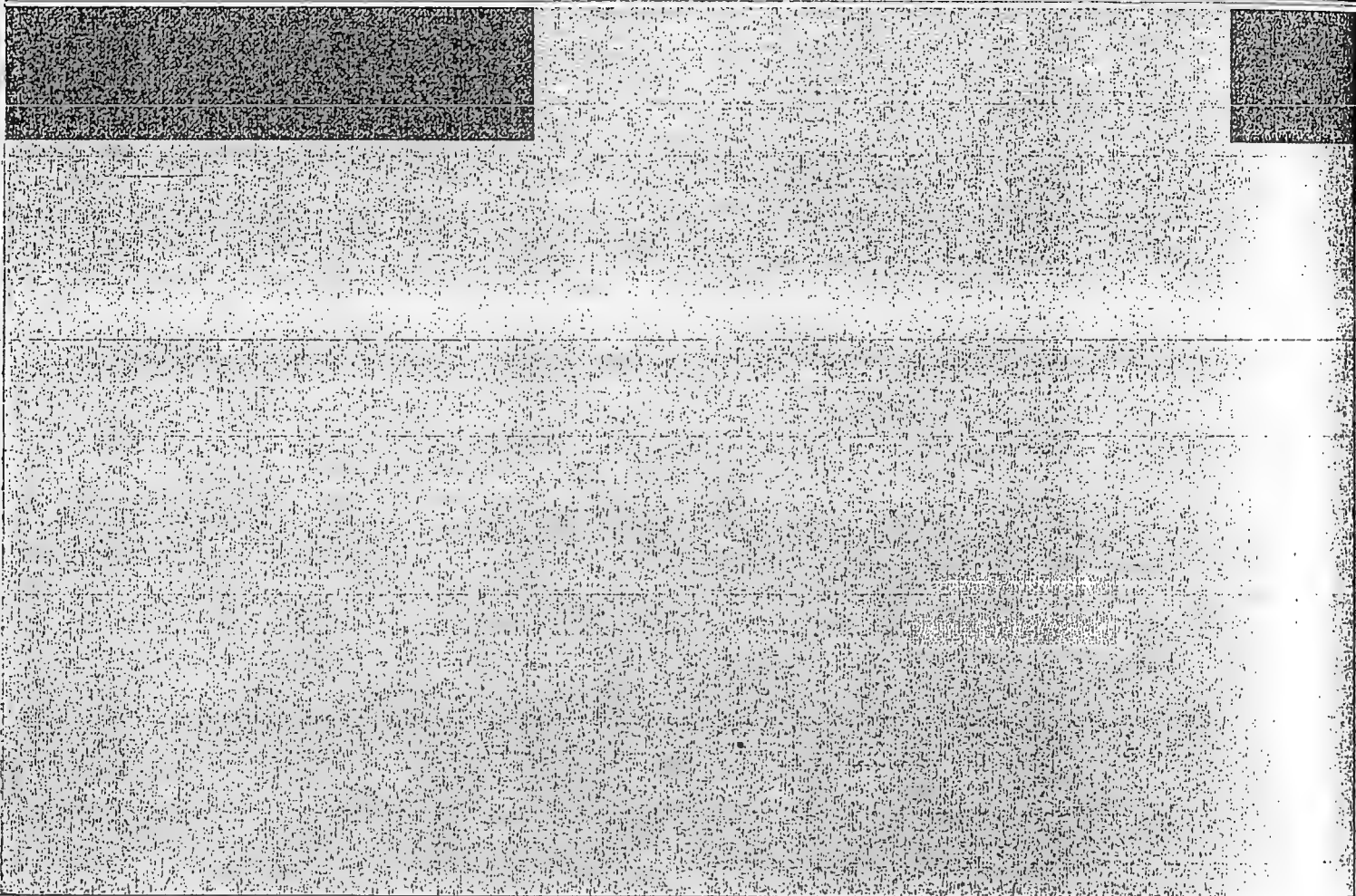
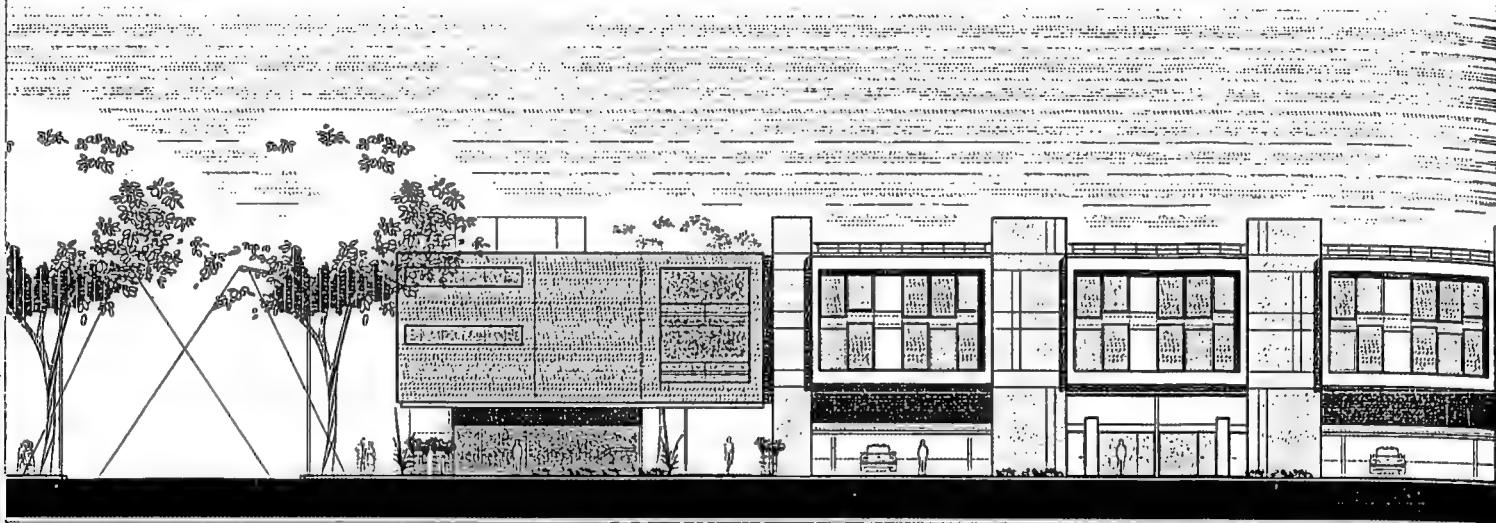
El proyecto necesitó entonces resolver espacios protegidos, húmedos y resguardados del clima seco y el fuerte sol del día. Los muros de gran espesor, apenas calados y de materiales con elevada inercia térmica, permiten capturar el calor durante el día y liberarlo al interior de la vivienda durante la noche.

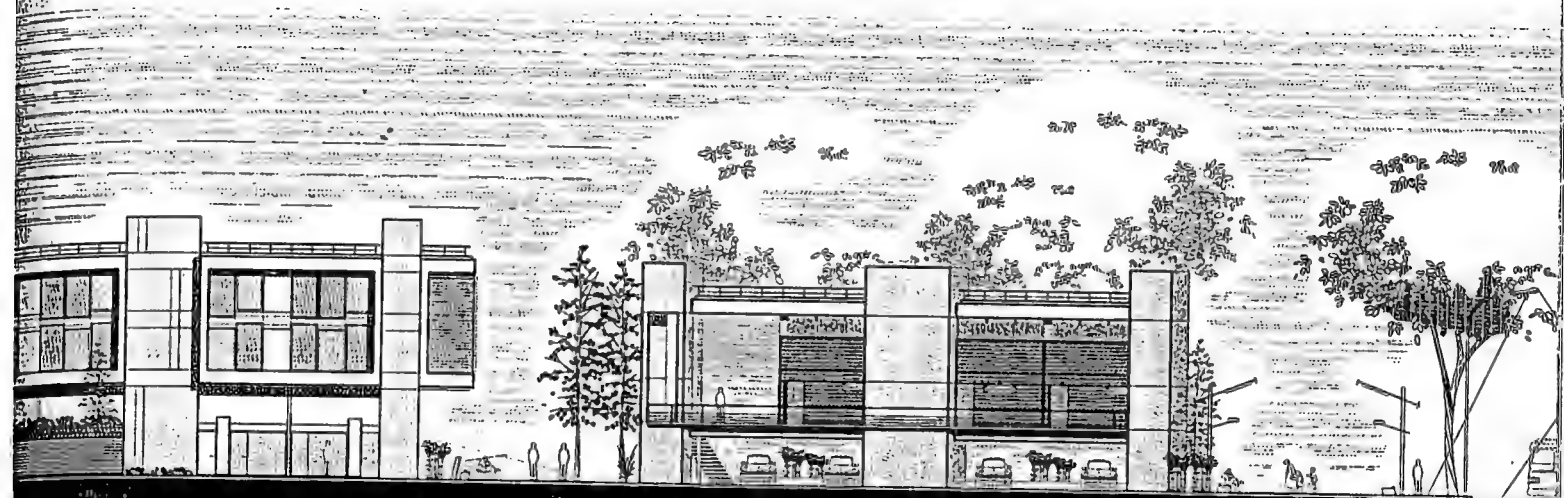
El conjunto se compone de dos sistemas: un edificio de viviendas en tres plantas y una trama de viviendas en planta baja. La ubicación de estos sistemas en el terreno genera entre ambos el acceso principal al conjunto y un espacio público como pasaje conductor al parque sobre el río. Los tres bloques que conforman la trama, en conjunto, buscan constituir una manzana de proporciones similares a las que predominan en Humahuaca.

Los patios, en las diversas modalidades que adquieren en el proyecto, rescatan prácticas esenciales en el habitar de la región, como centro de las prácticas domésticas y cotidianas.





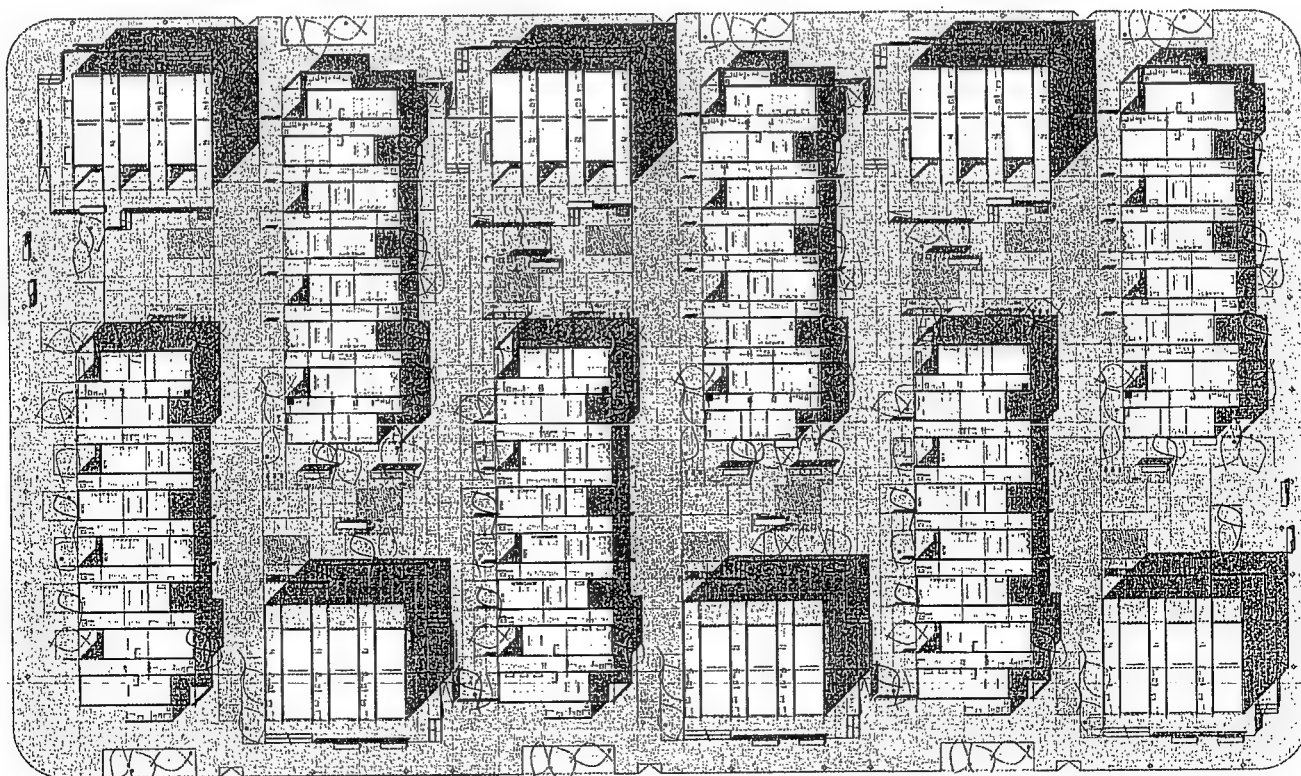




cátedra

Juan MOLINA Y VEDIA
Jaime SORIN

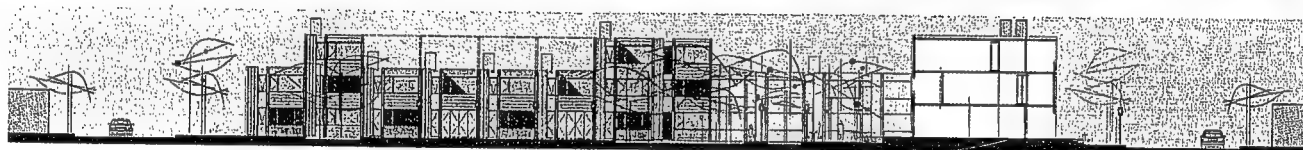
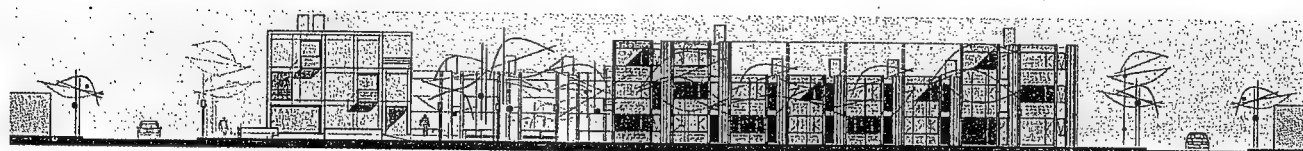
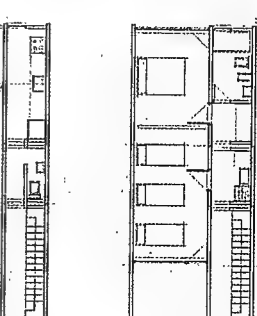
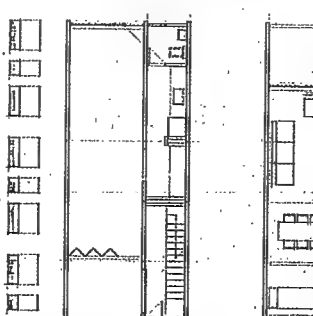
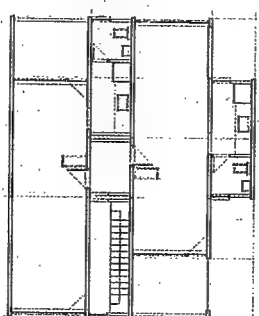
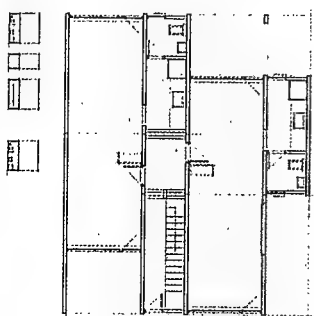
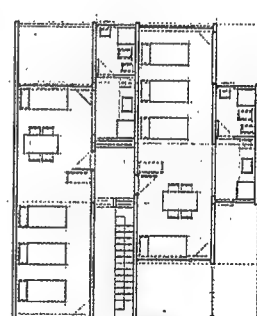
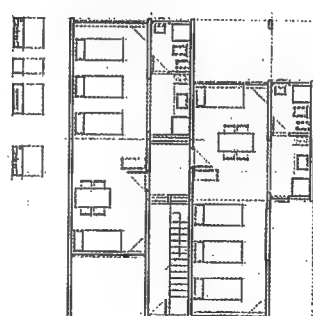
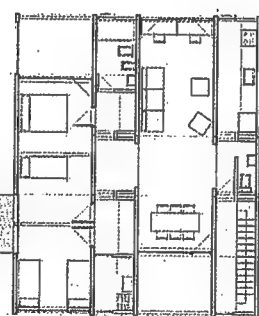
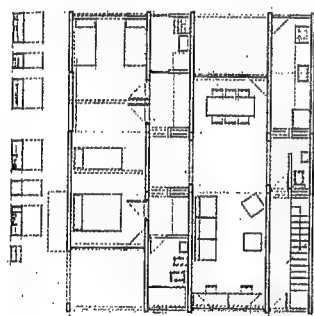
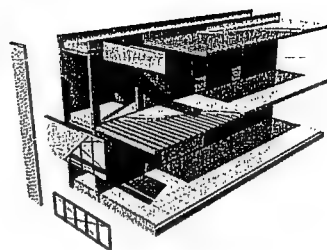
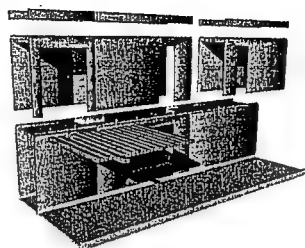
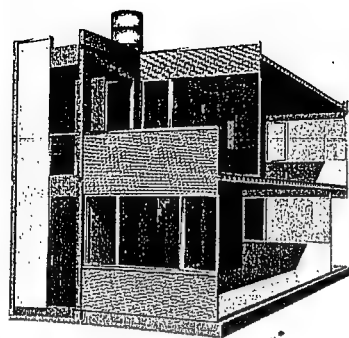
Elaboración:
Dra. María Victoria Waisbord
Dra. María Victoria Waisbord
Dra. María Victoria Waisbord
Dra. María Victoria Waisbord
Dra. María Victoria Waisbord

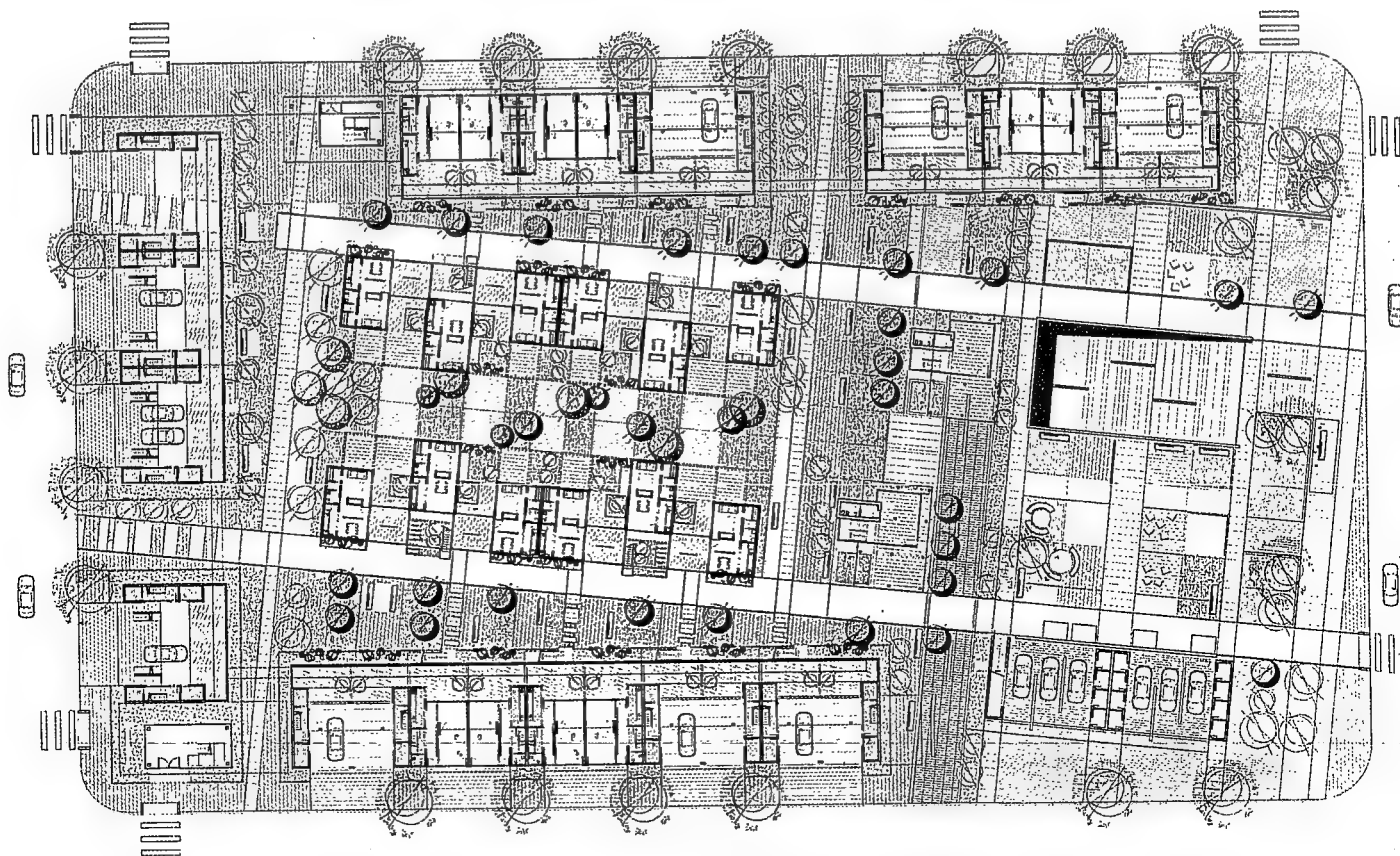


El desarrollo se centra en la búsqueda de nuevos mecanismos combinatorios entre los espacios de la intimidad y la privacidad, sumado al reconocimiento e identificación del barrio. La intimidad es el cometido a lograr, la flexibilidad su instrumento, y el tipo, el dispositivo donde se manifiesta, unidad elemental susceptible de ser repetida.

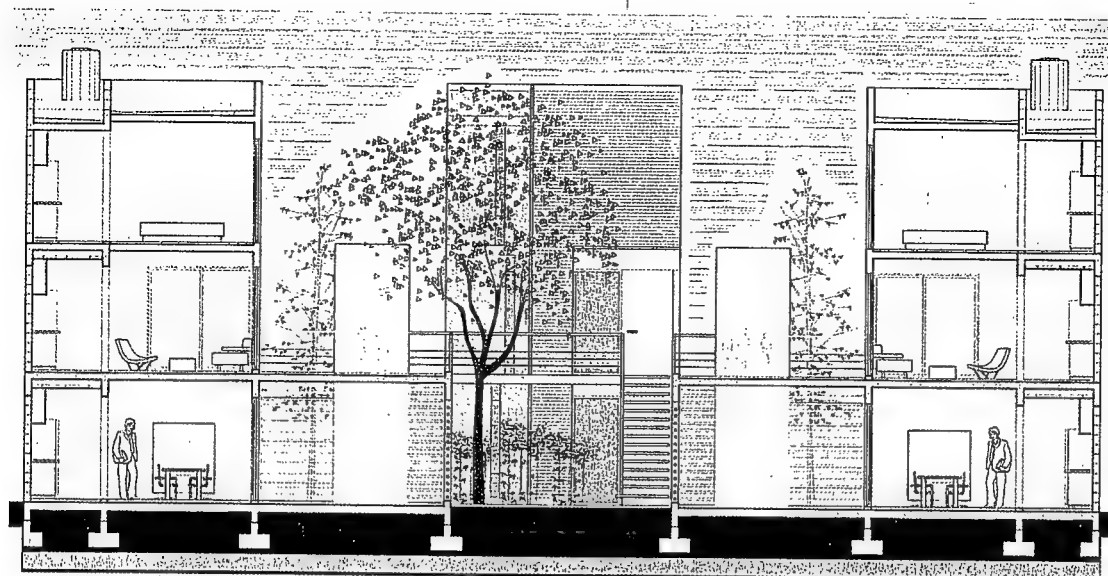
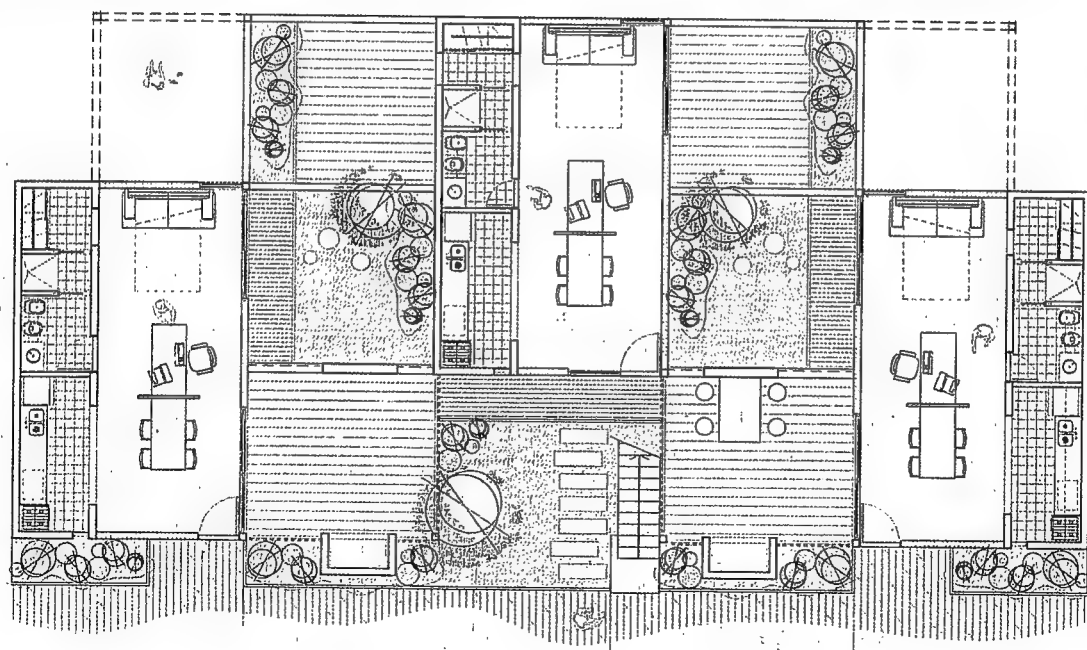
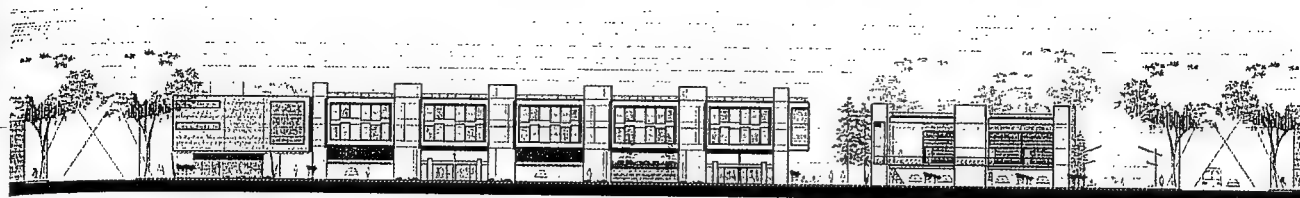
El conjunto se plantea como sistema, con constantes dadas por elementos fijos y variables determinadas por operaciones geométricas de desplazamiento y repetición, generando diversidad. La individualidad, se trabaja redefiniendo el concepto de parcela, materializando las medianeras con muros programáticos estableciendo núcleos duros.

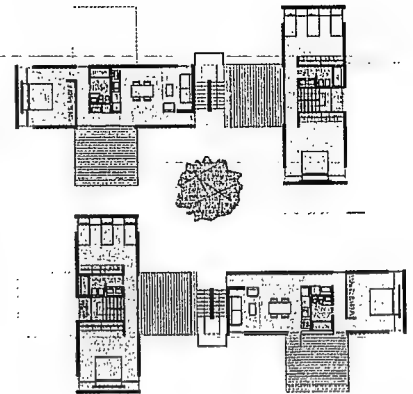
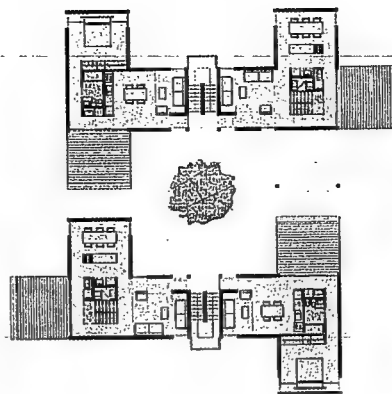
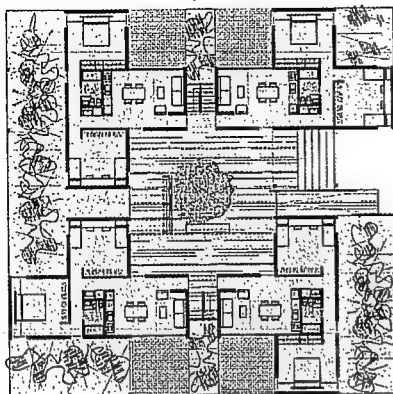
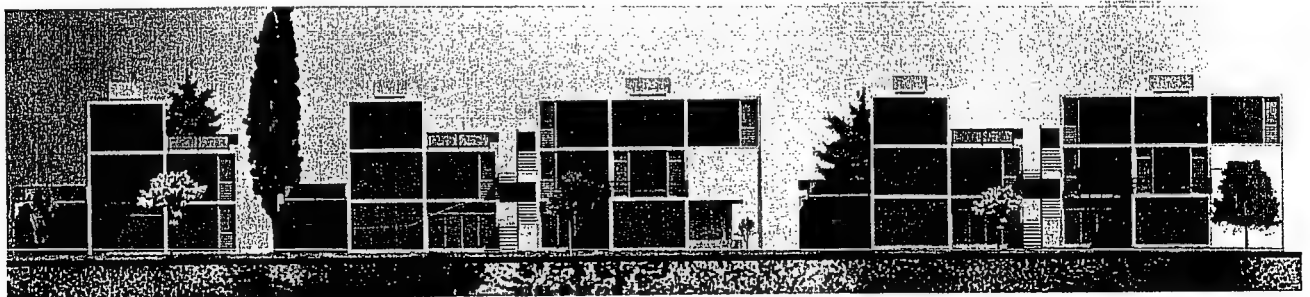
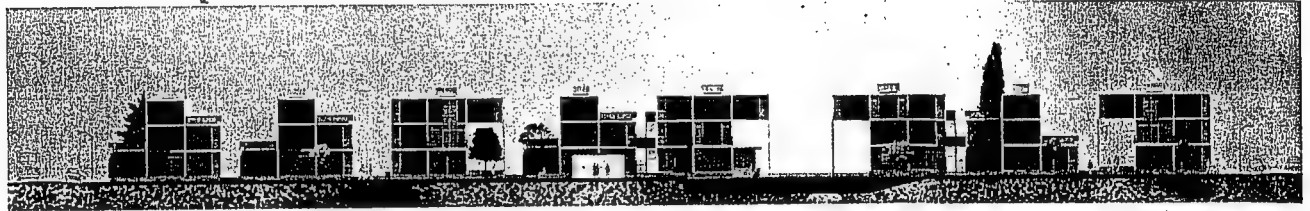
El espacio común completa la propuesta terminando de dar significado a la totalidad, a lo colectivo, como necesario contrapunto de la sumatoria de individualidades.





El conjunto genera un espacio de uso público ligado a la trama urbana, como catalizador de actividades, encuentros, y reconocimiento de los vecinos. El perímetro que define su perfil refuerza su urbanidad a partir de usos comerciales, abiertos al tejido del entorno. El interior de la manzana es ocupada por las viviendas, a las que se accede desde dos pasajes. Para intensificar sus flujos peatonales, los accesos a las viviendas del perímetro están pensados a través de una serie de pasarelas que corren en paralelo. Se plantean dos tipos de vivienda, perimetrales y agrupadas. En ambos casos se intenta lograr una estructura adaptable a necesidades cambiantes y heterogéneas, partiendo de unidades básicas que regulan la ocupación del espacio comunitario, el propio, y las formas de crecimiento posibles, velando por mantener la imagen coherente del conjunto.

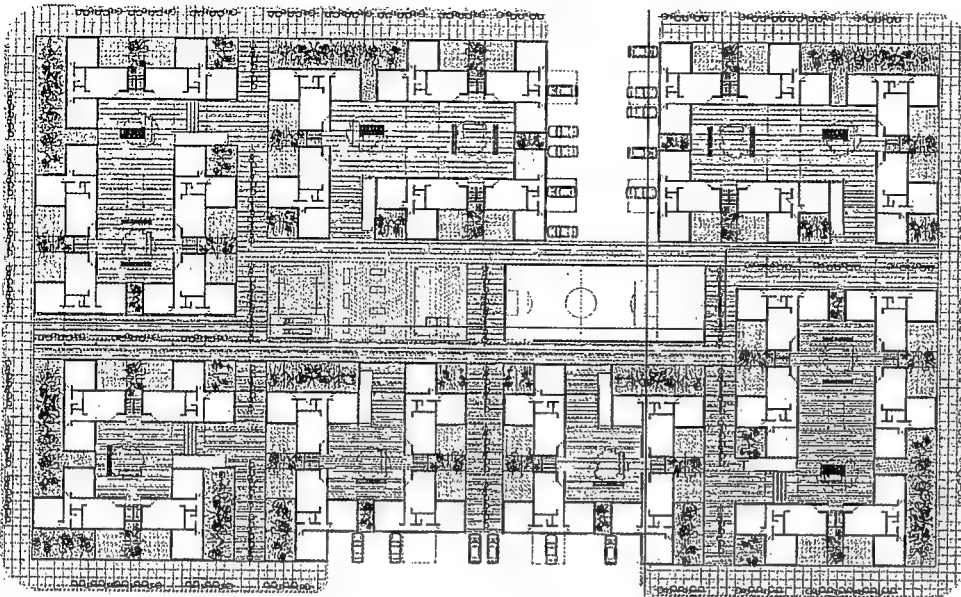
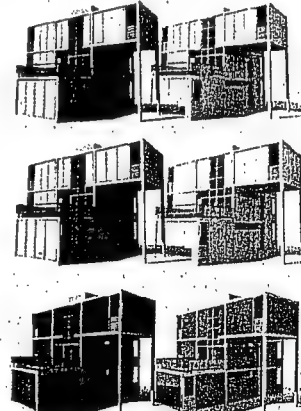
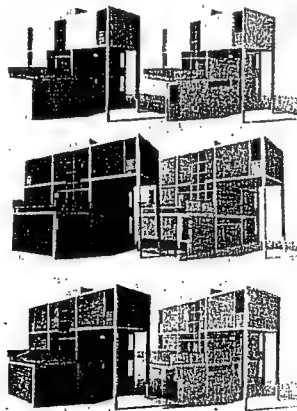
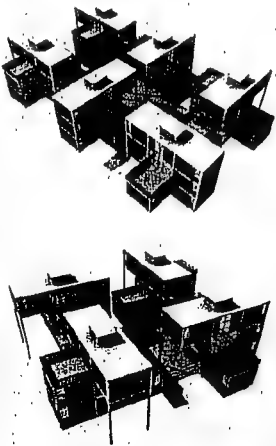


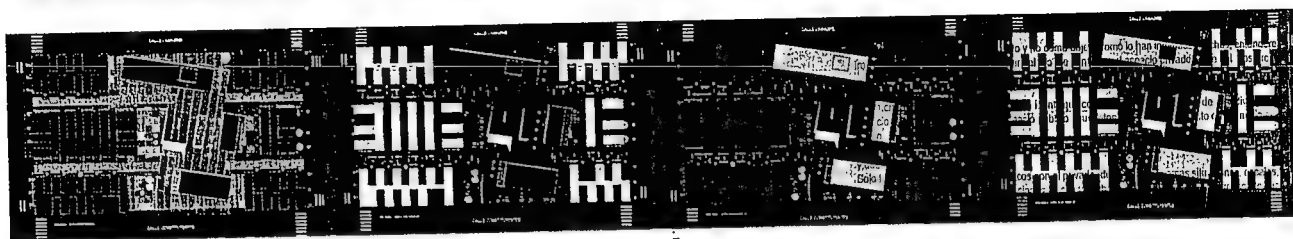
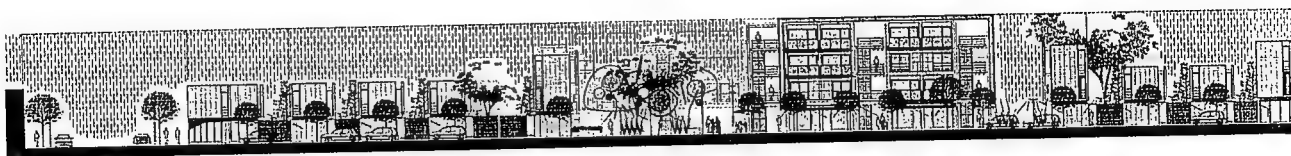
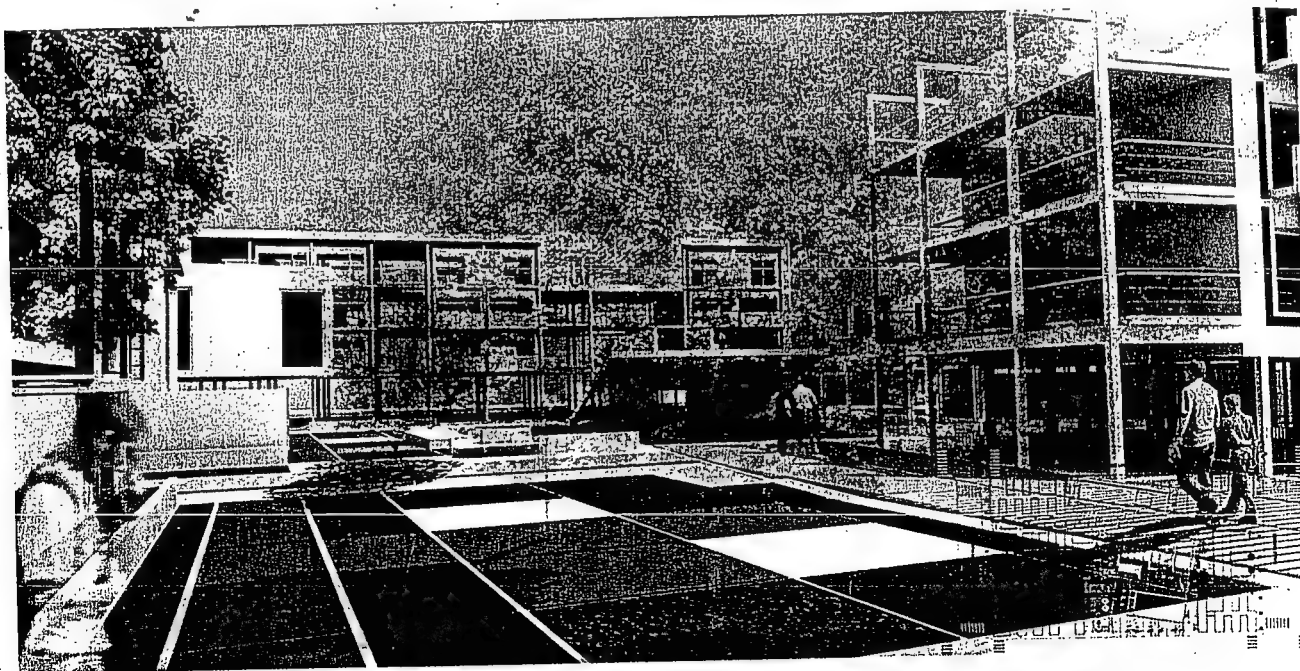


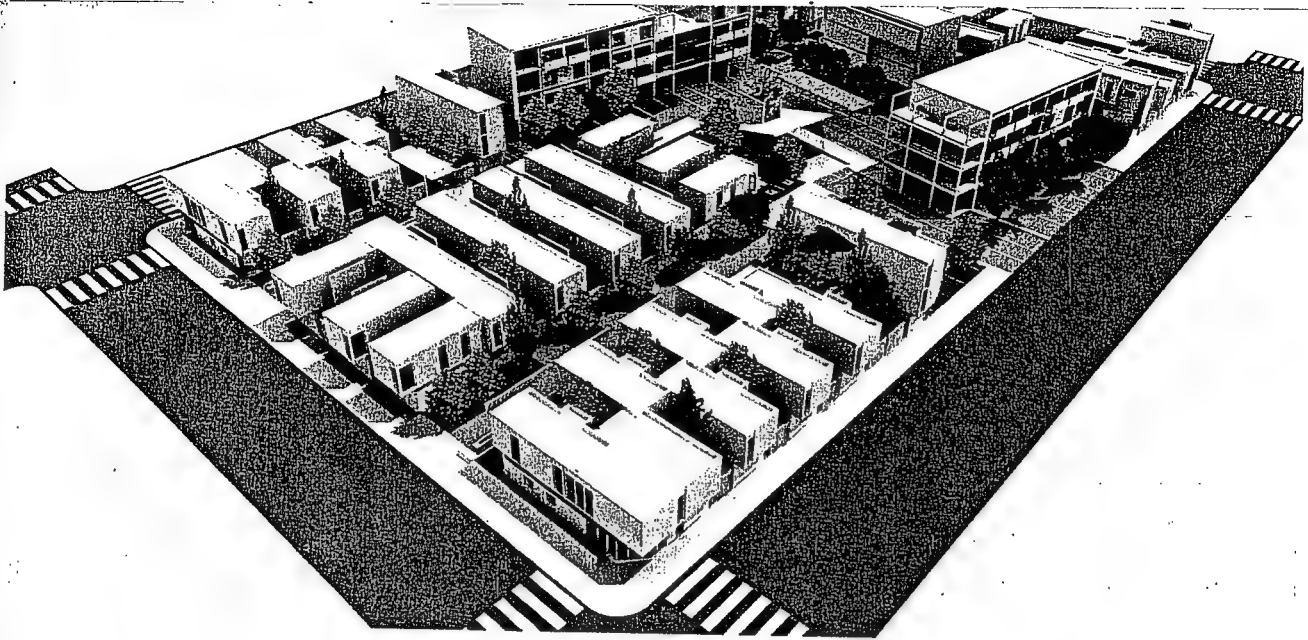
"Las bestias tienen madrigueras: el ganado, establos; los carros se guardan en cobertizos y para los coches hay cocheras. Sólo los hombres pueden habitar. Habitar es un arte. Únicamente los seres humanos aprenden a habitar." El mensaje de la choza de Gandhi. IVAN ILLICH. 1978.

El proyecto se genera por la repetición de un sistema combinado de cuatro y seis unidades, resultado del encastre en forma de cruz de tres tipos de células. Las células están diseñadas por combinación de dos elementos: el núcleo de servicios, ubicado en el centro de la vivienda, y los ambientes, que se encuentran en torno al núcleo. Los tres tipos planteados son: en forma de T en planta baja, en forma de L en el nivel superior, y en forma de barra I.

El tejido, originado en la repetición y combinación de estos sistemas, alterna llenos y vacíos, en un paso paulatino de lo público a lo privado, reforzado por los cambios de solado y operaciones que elevan y solapan algunas piezas.

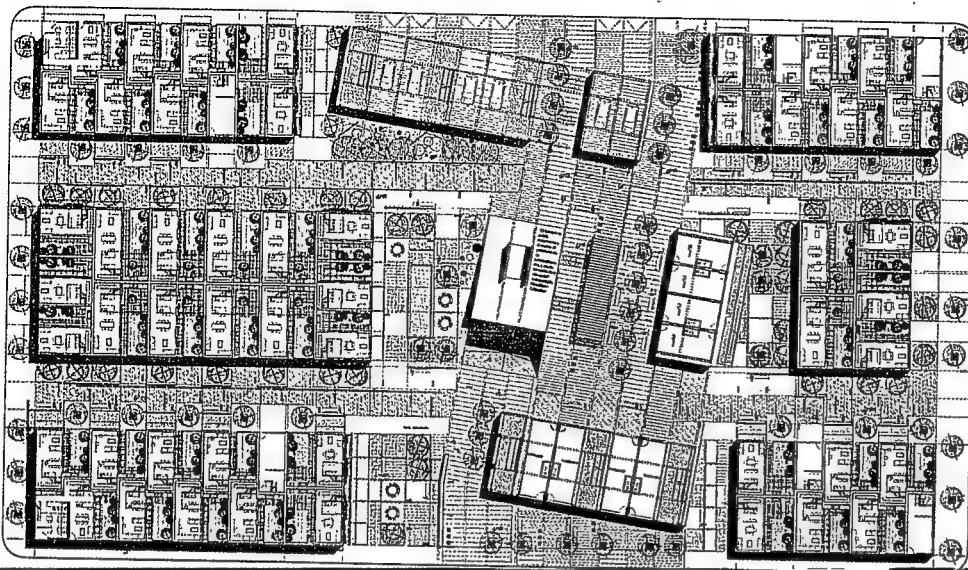


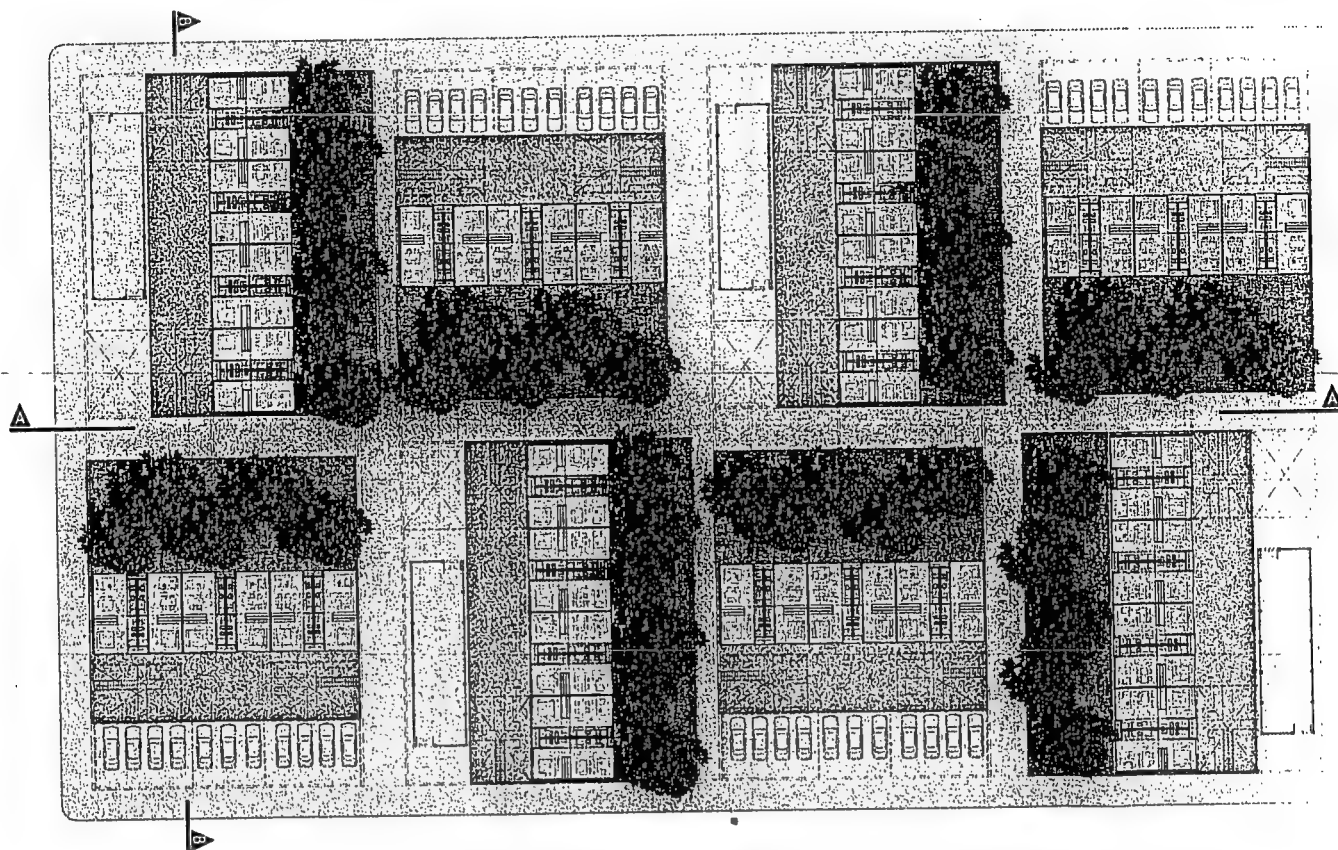
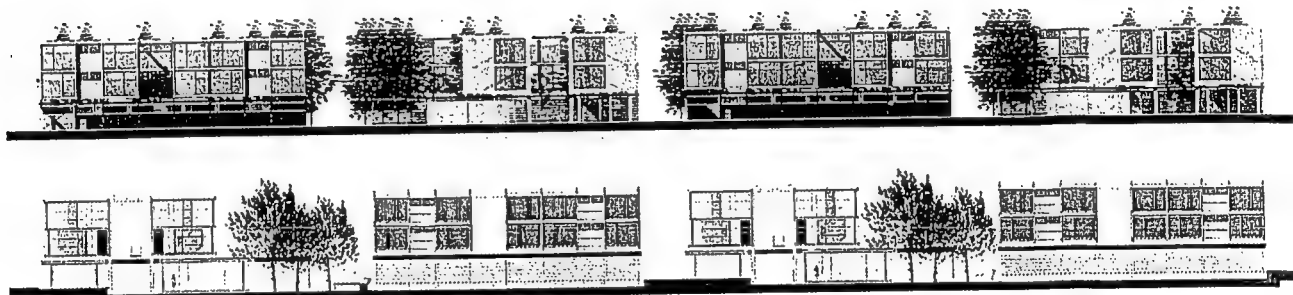


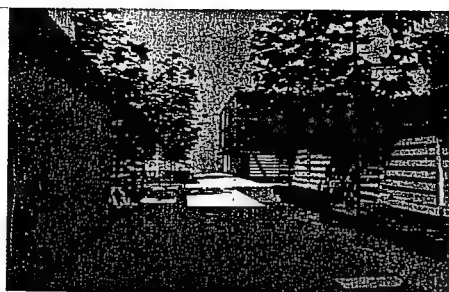
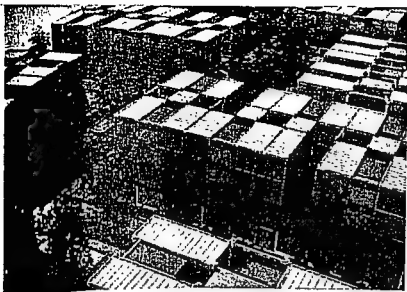


"El hombre no puede encontrarse a sí mismo, ni percatarse de su individualidad, sino en medio de la vida social". *Antropología Filosófica*. ERNST CASSIRER. 1945.

La articulación de espacios públicos y privados, intenta determinar diversas situaciones, escalas, tipos, formas de habitar, sensaciones, emociones y pensamientos, en definitiva construcciones físicas y simbólicas heterogéneas. Los espacios públicos que penetran la manzana permiten multiplicar los frentes y establecer relaciones entre viviendas. En su búsqueda de diversidad, heterogeneidad, identidad y apropiación, el proyecto plantea la necesaria coexistencia de contrarios, estáticos y dinámicos, rígidos y libres, fijos y mutables, en una búsqueda dialéctica. Así dos estructuras opuestas articuladas por los espacios públicos coexisten en su propuesta organizativa. La estructura de parcelas, sirve de base a tipos de disposición flexible.





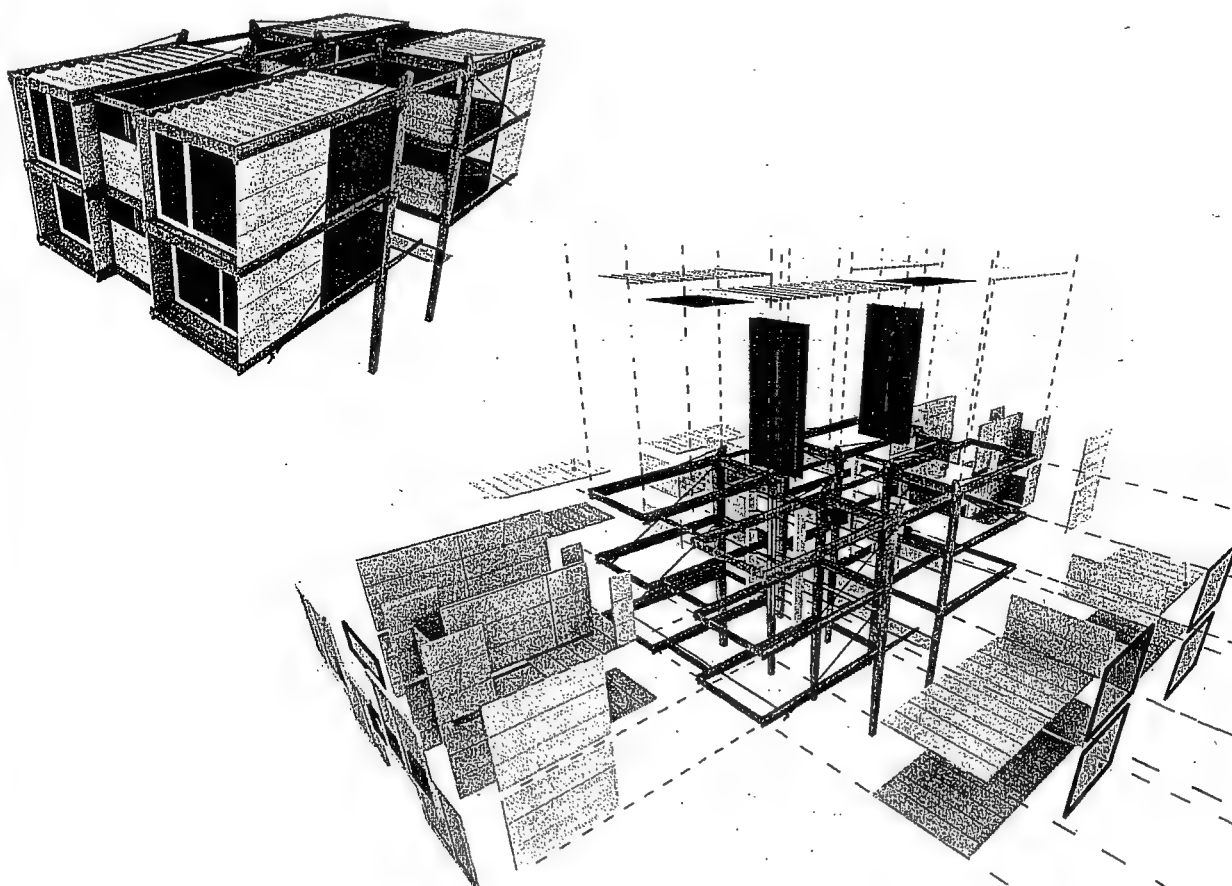


El proyecto parte de una célula habitacional básica cuya morfología y técnica constructiva permite su producción y emplazamiento en cualquier punto del país. Se establece un sistema básico compuesto por tres elementos: el volumen habitable, el volumen de servicios y la circulación peatonal.

El pulmón de manzana permite articular el tejido propuesto dentro de la trama urbana existente. De esta forma se logra insertar el conjunto de viviendas en el entorno sin producir desarraigo o impacto negativo y realizando un aporte urbano.

A partir de una planta baja se constituye como placa de conexión urbana, se desarrolla una funcionalidad ambigua en la que se van intercalando funciones netamente privadas (viviendas) o netamente públicas (usos comunes), generando un nuevo diálogo con la calle y el entorno.

El espacio verde se combina con expansiones comunes acotadas, con la circulación interna del conjunto, y con un único desnivel para crear un recorrido de visuales finitas que generan distintas situaciones de apropiación.

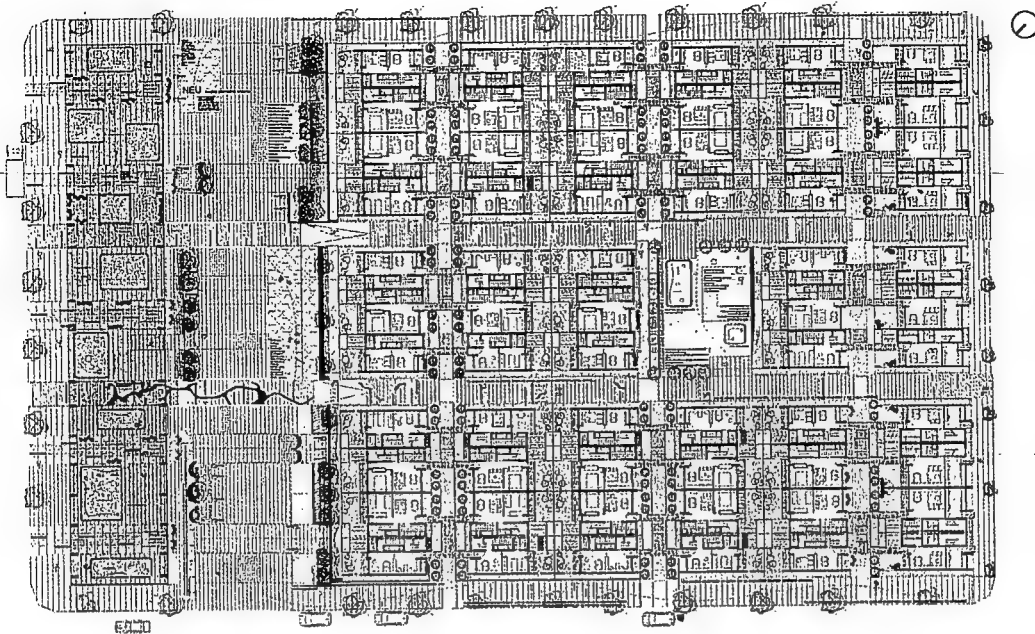
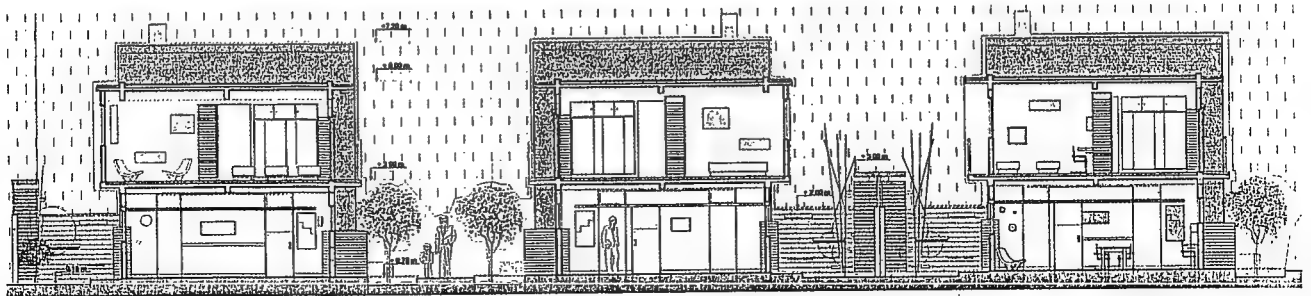
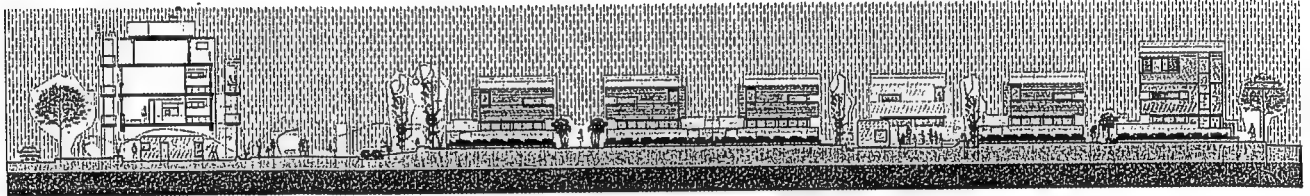


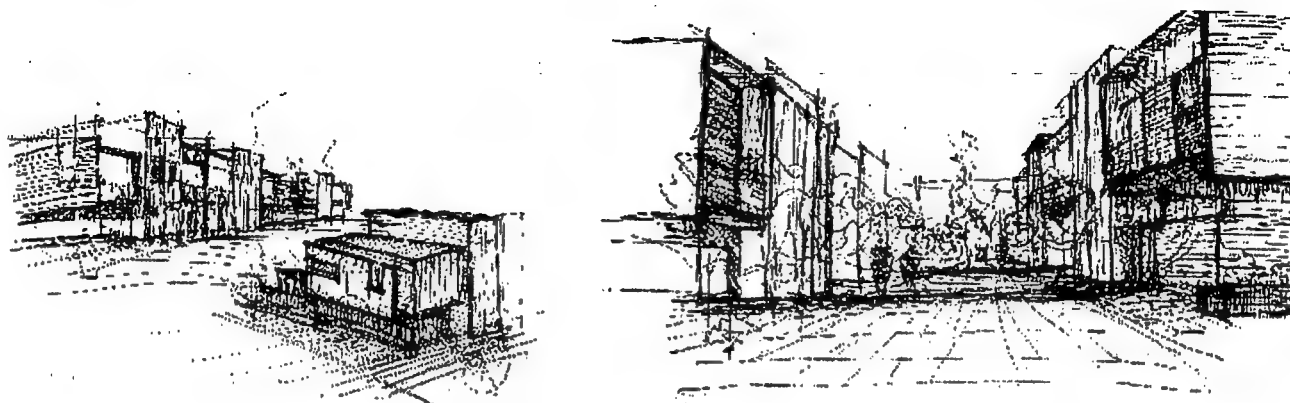
Picabea

Juan Pedro

cótedra
JUAN MOLINA Y VEDIA - JAIME SORÍN

48



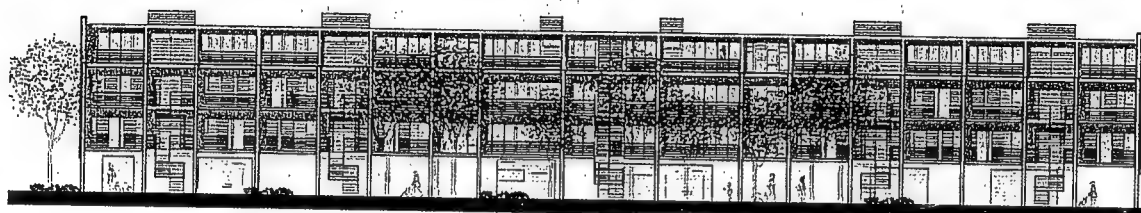
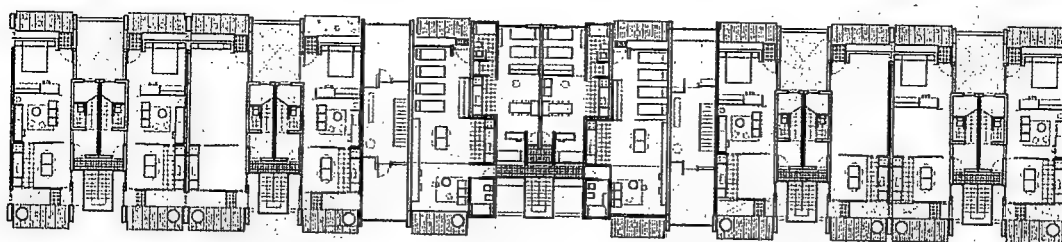


La propuesta cruza actividades entre un elemento aglutinador y las viviendas, sirviendo no sólo al conjunto sino también al barrio de implantación.

Un espacio de intercambio cultural y libre recreación convive con la vivienda, generando un sentido de apropiación, e integración al sistema socio-productivo de una ciudad.

Como instancia previa a las viviendas, las calles longitudinales desembocan en el nuevo espacio urbano y conectan el barrio, con predominio verde y de una escala apropiada a la vivienda.

La vivienda es pensada como una unidad flexible coherente con los posibles cambios en la forma de vida. A partir de esta concepción, se busca generar un tipo con un módulo rígido que albergue los servicios, dejando el resto del espacio para que pueda ser armado como lo requiera cada familia.



cátedra

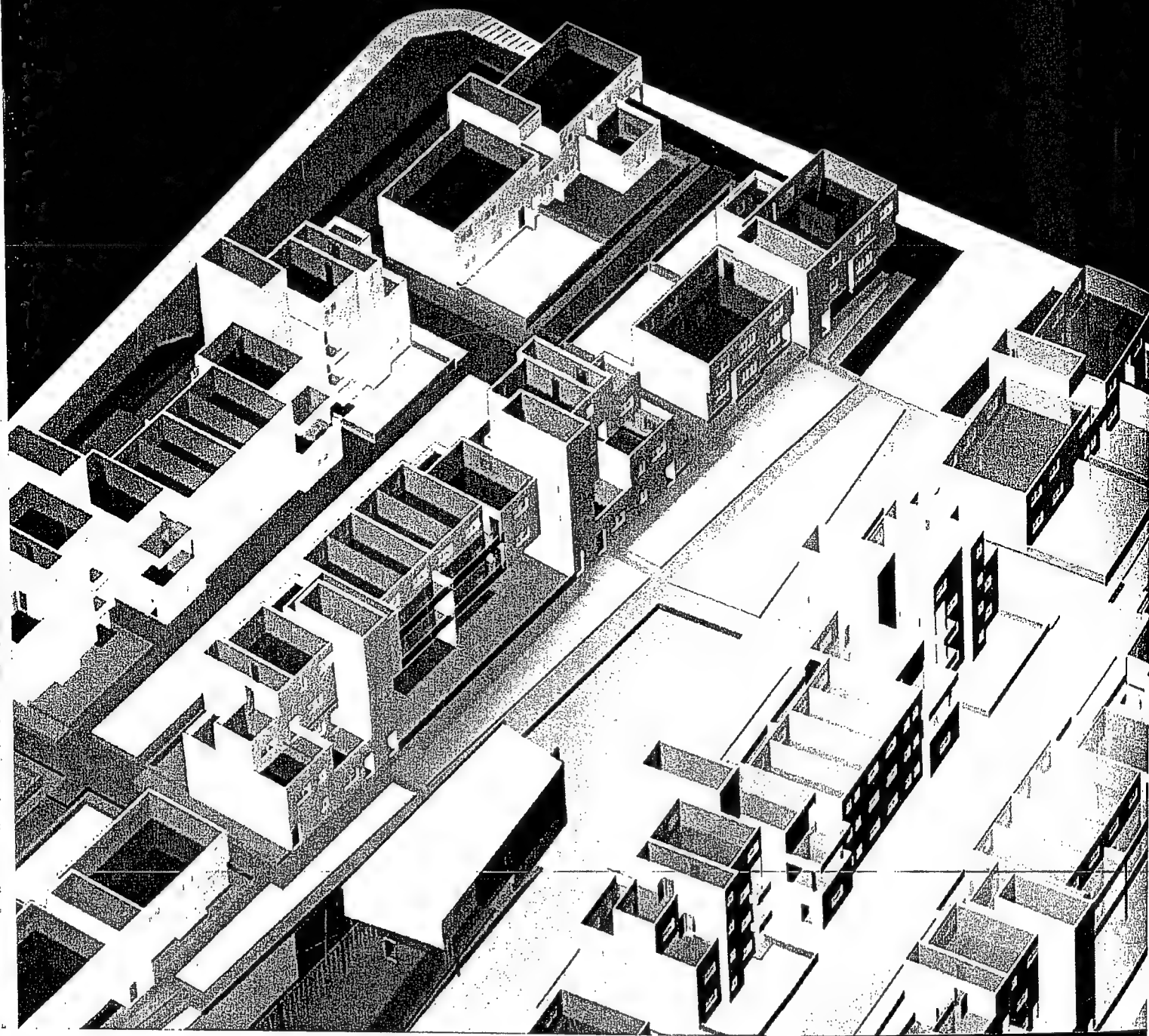
Horacio RAMOS

KURA Cristian

LAVASELLI Lucrecia

NARUSZCZYNSKI Gabriel

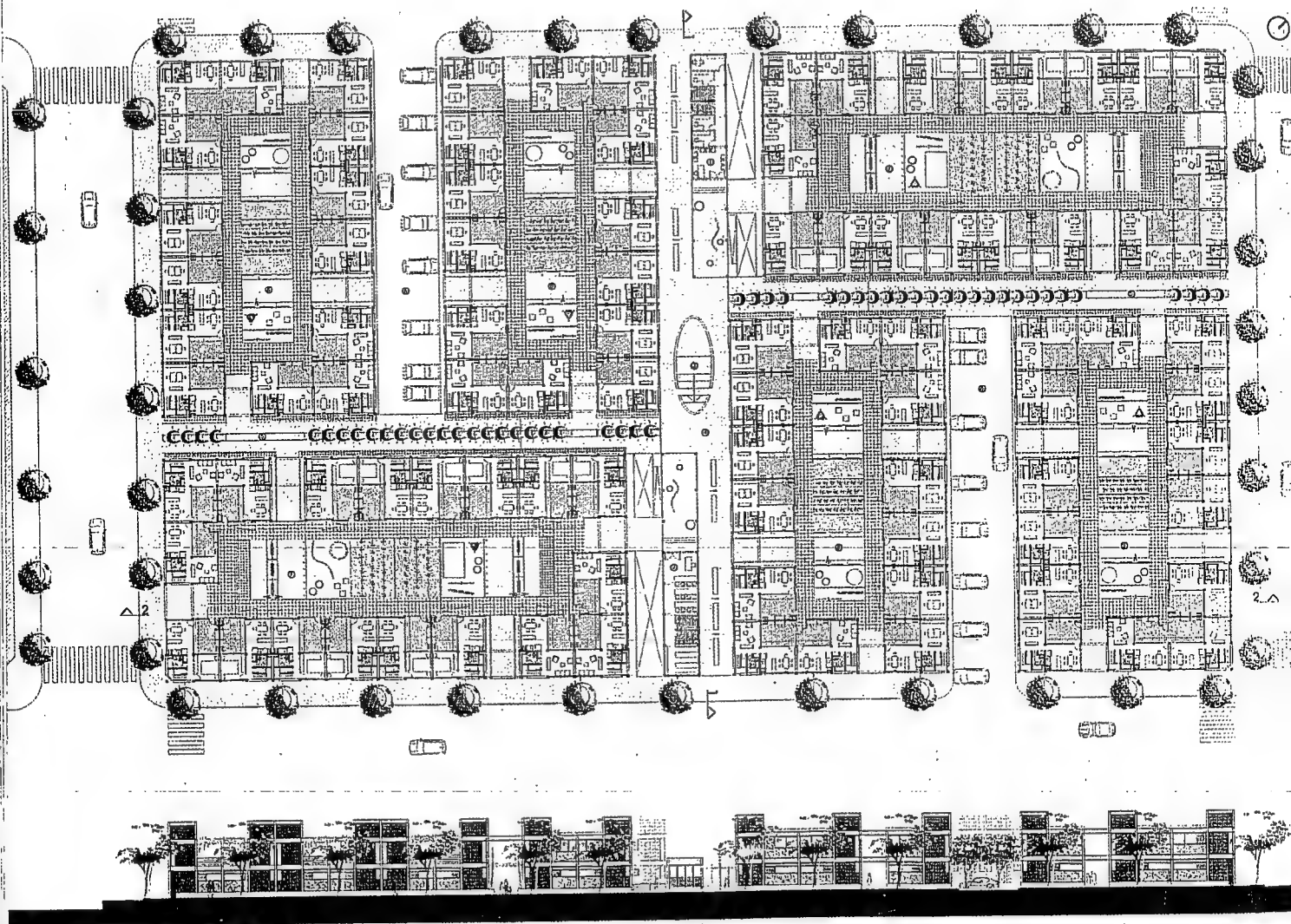
VAGO Tamara

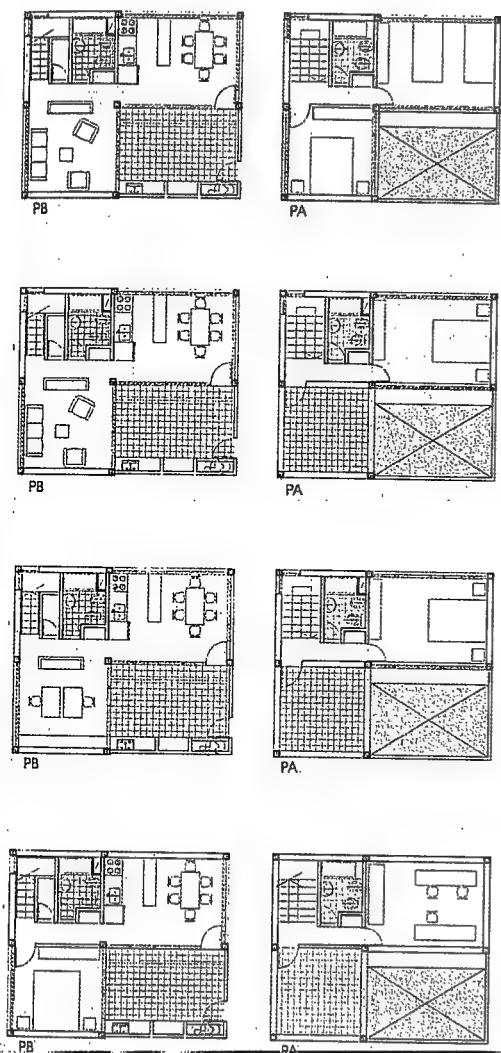
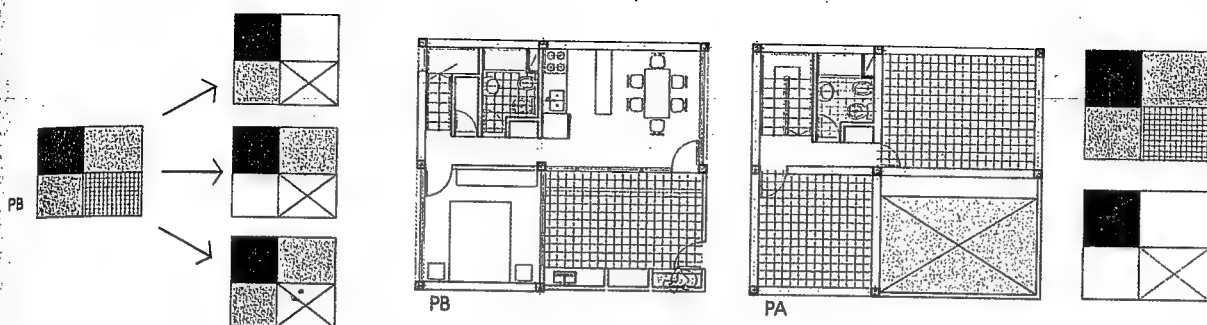


Policano Cecilia

cátedra
JUAN MOLINA Y VEDIA - JAIME SORÍN

49

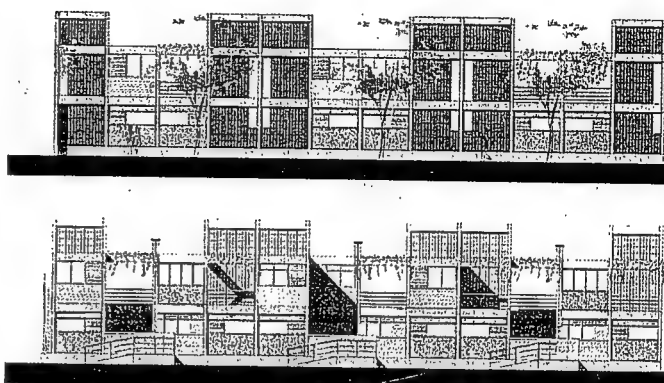




El proyecto intenta formalizar y componer unidades mínimas de manzana, estructuradas por medio de patios urbanos de instancia y apropiación colectiva, que por repetición y relación entre ellas formen un tejido.

Los agrupamientos están conformados por tipologías individuales con patio, intentando generar condiciones similares a nivel del conjunto e individual.

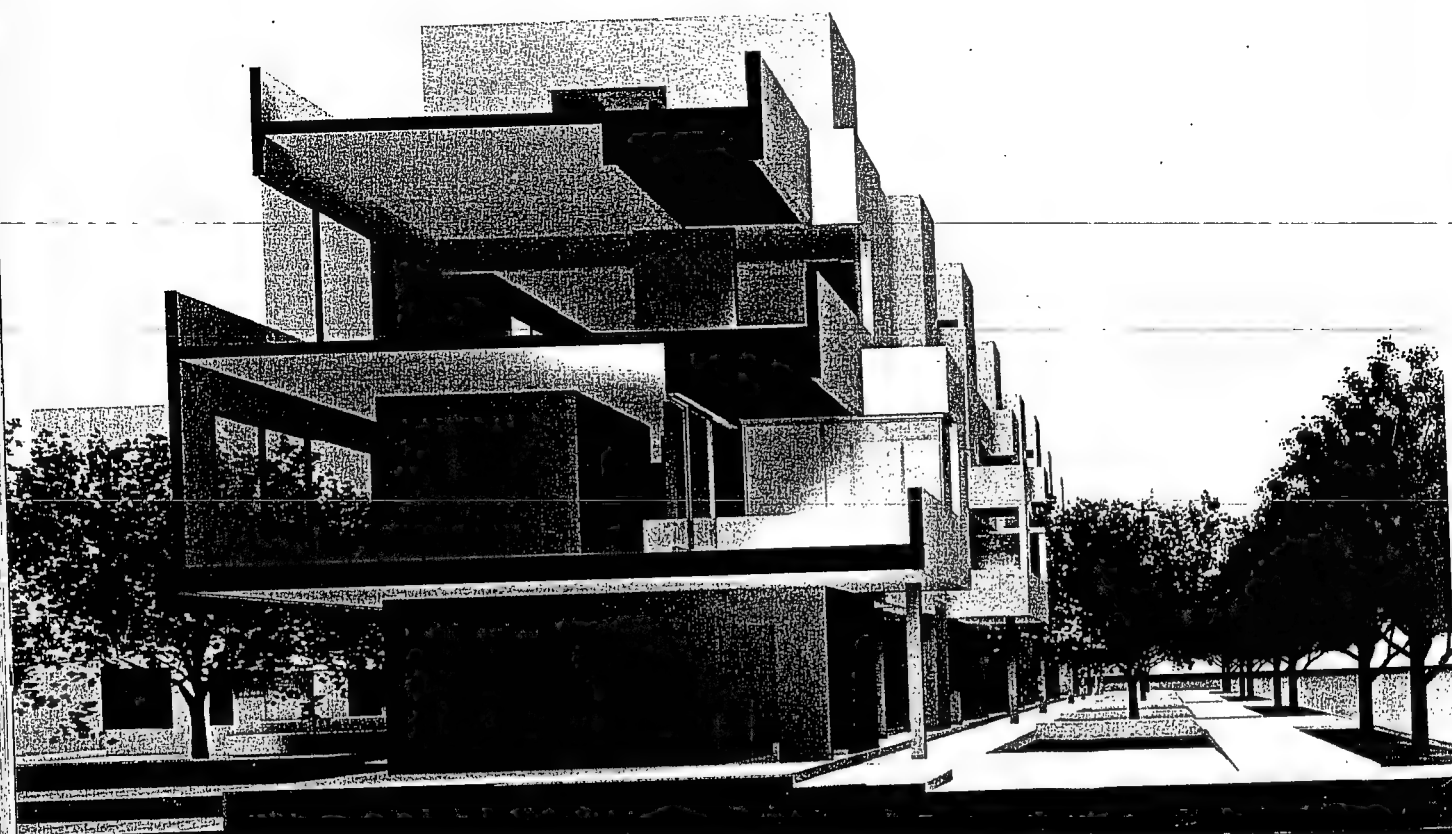
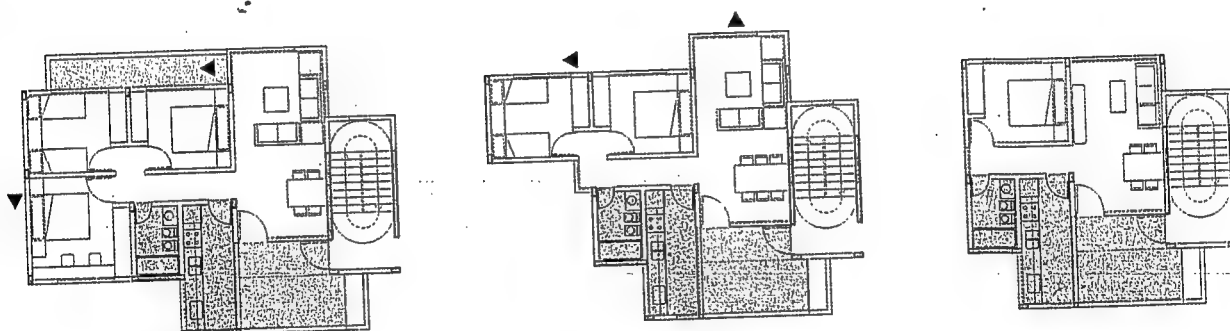
Los patios de las viviendas funcionan como transición desde y hacia los urbanos y como lugar de expansión de las actividades familiares.

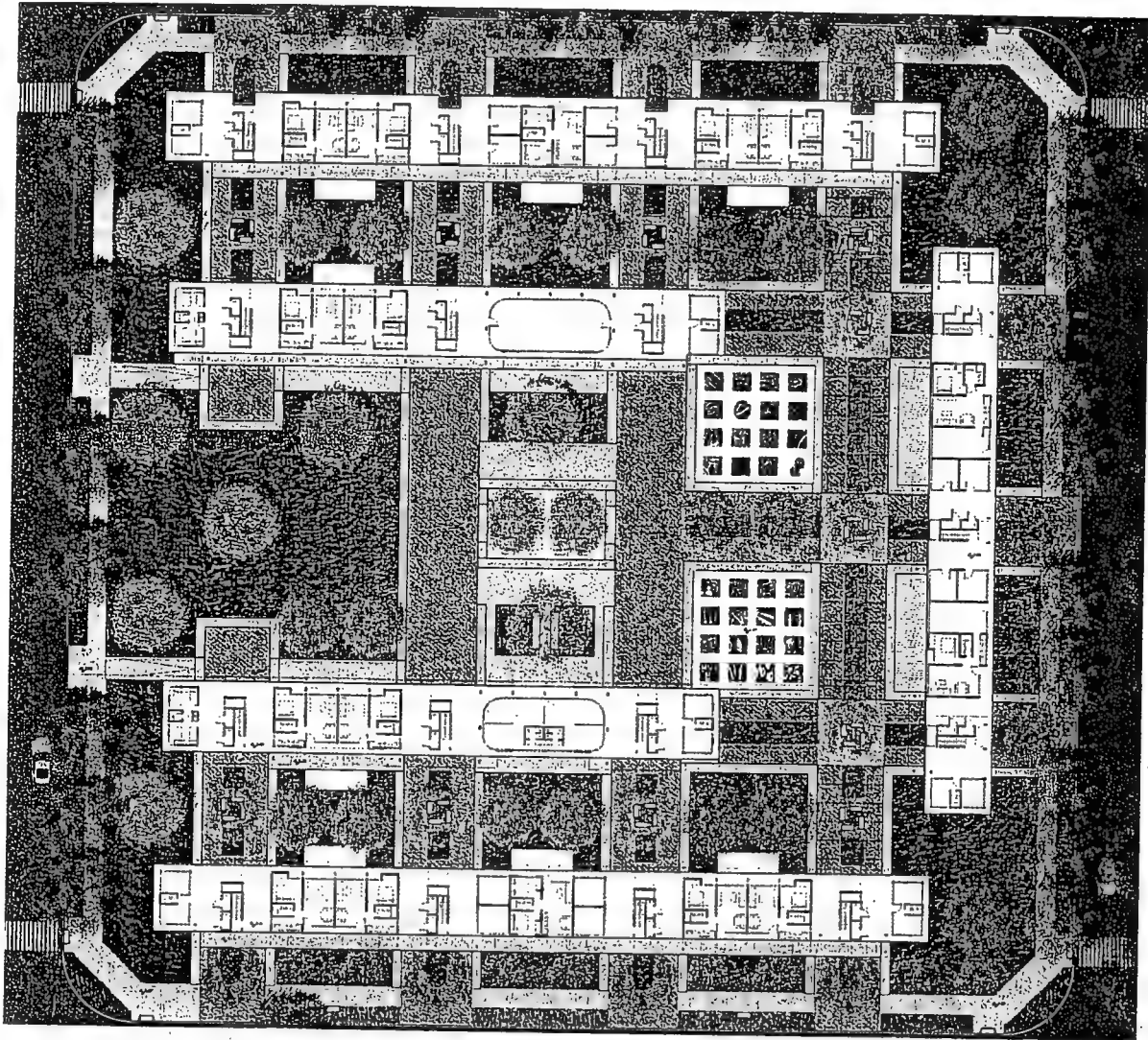


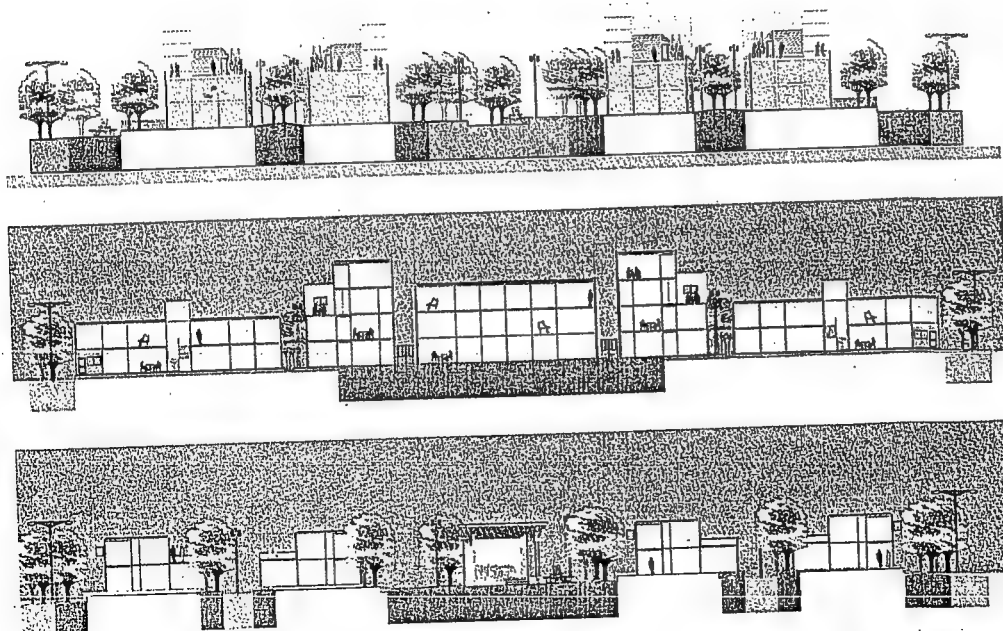
Kura
Cristian

cátedra
HORACIO RAMOS

50

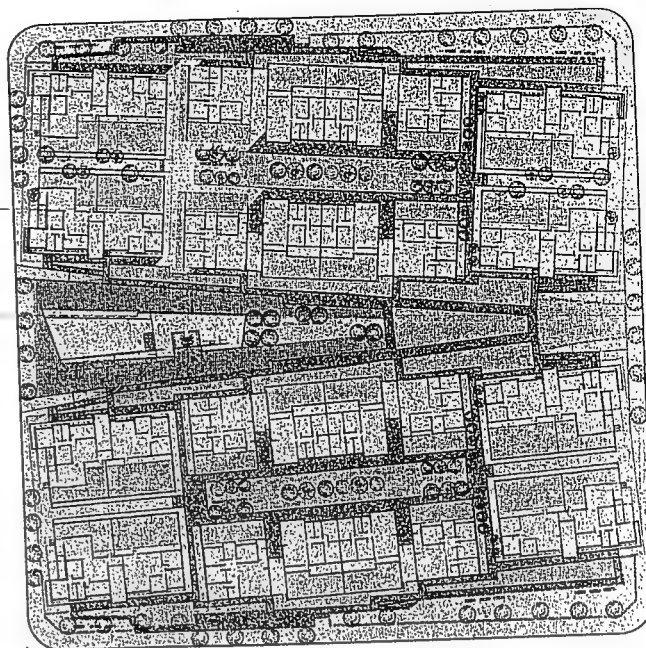


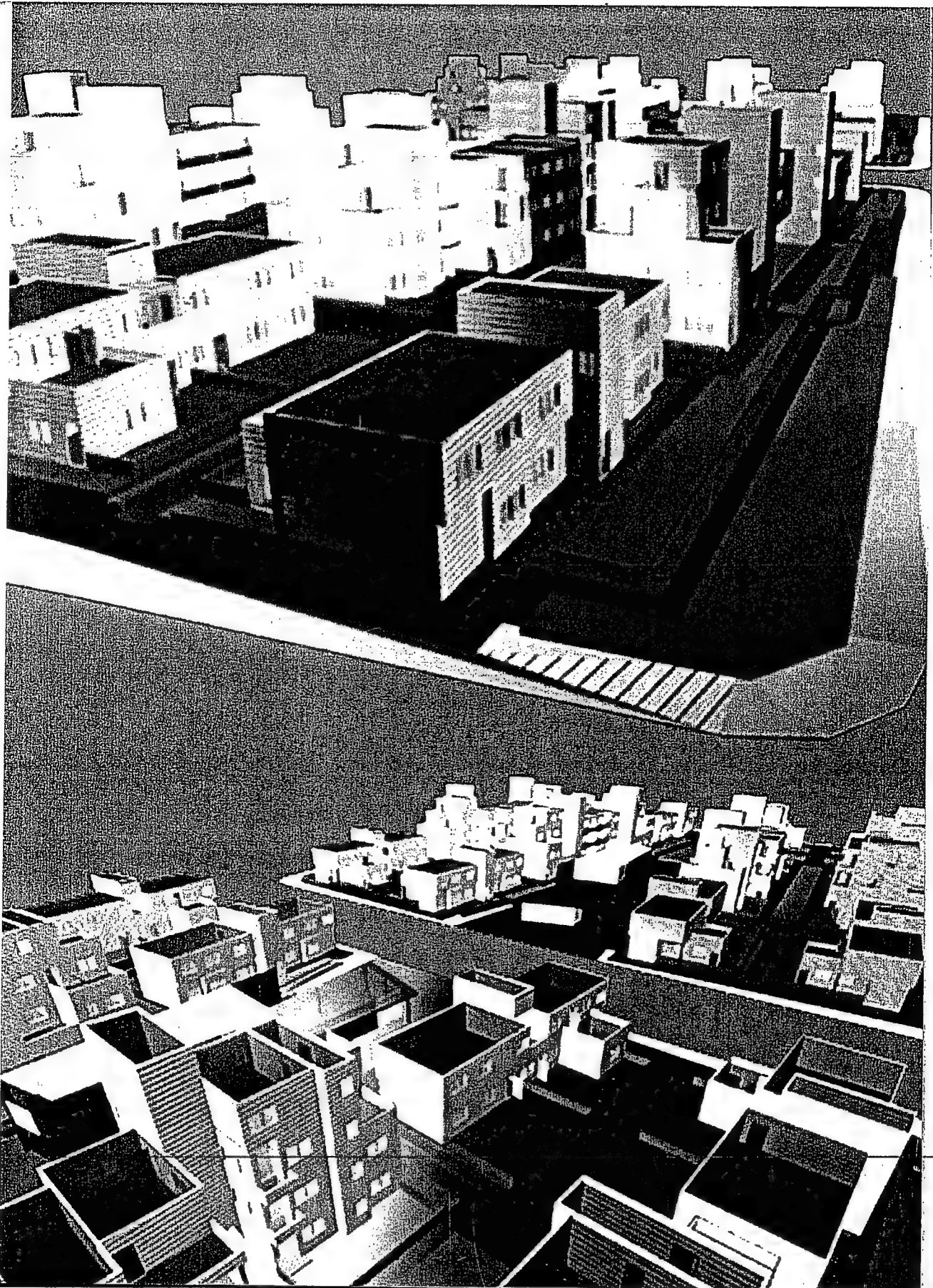




La disposición de las viviendas plantea un espacio en cuña, conformado por dos bloques que encierran en su interior patios semipúblicos para el desarrollo de actividades colectivas. La inclinación de los bloques favorece el asoleamiento y permite el desarrollo de un espacio público sobre las veredas. Si las manzanas se repiten, el espacio se duplica teniendo nuevas perspectivas y visuales.

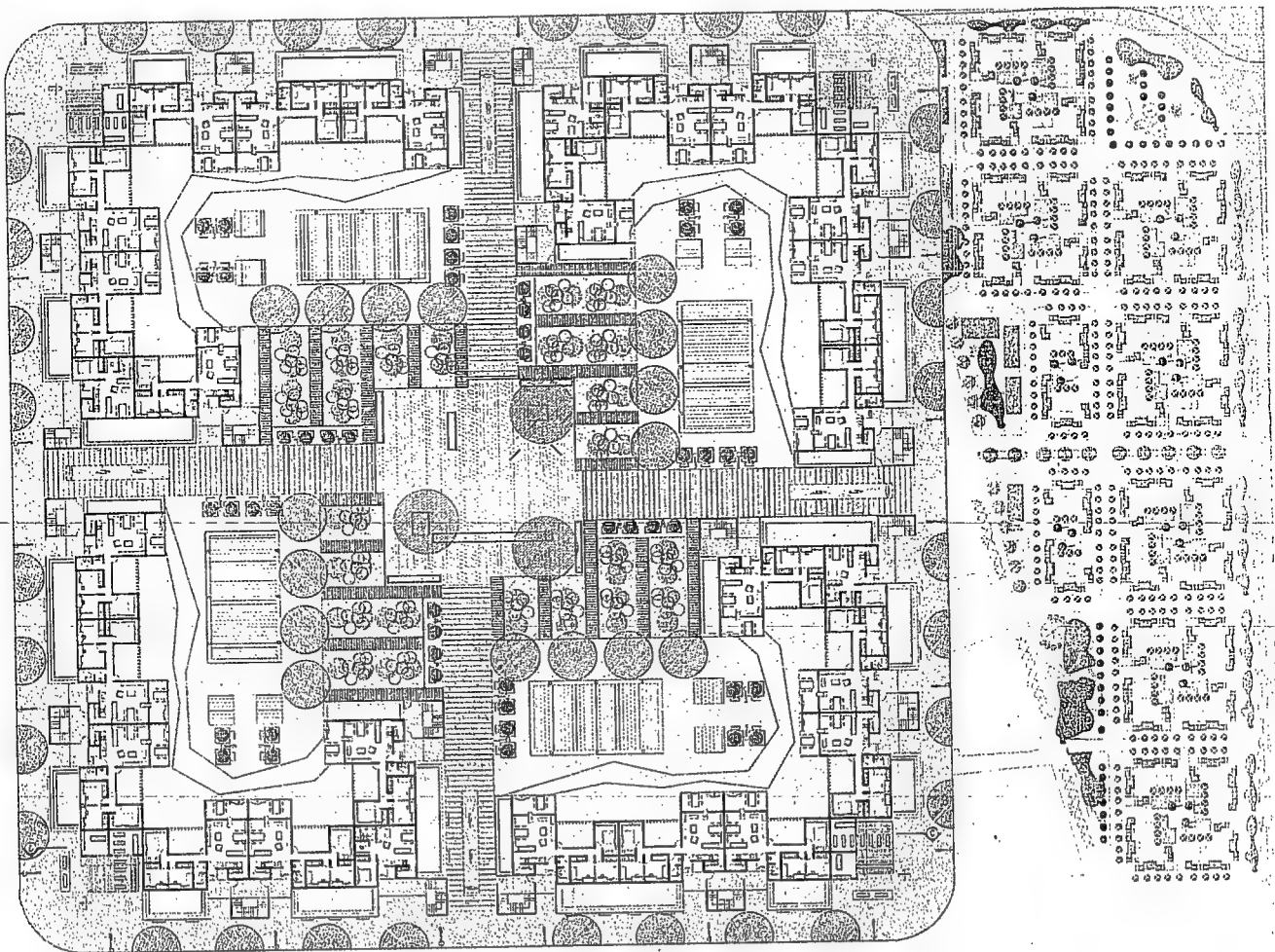
Se proyectaron tipos que se adaptan a las distintas necesidades de los habitantes, planteándose unidades flexibles y con capacidad de crecimiento en el tiempo. Para su materialización se optó por una estructura de hormigón armado y revestimiento industrializado que otorga flexibilidad, optimización de tiempos y un alto grado de sistematización en el proceso productivo.

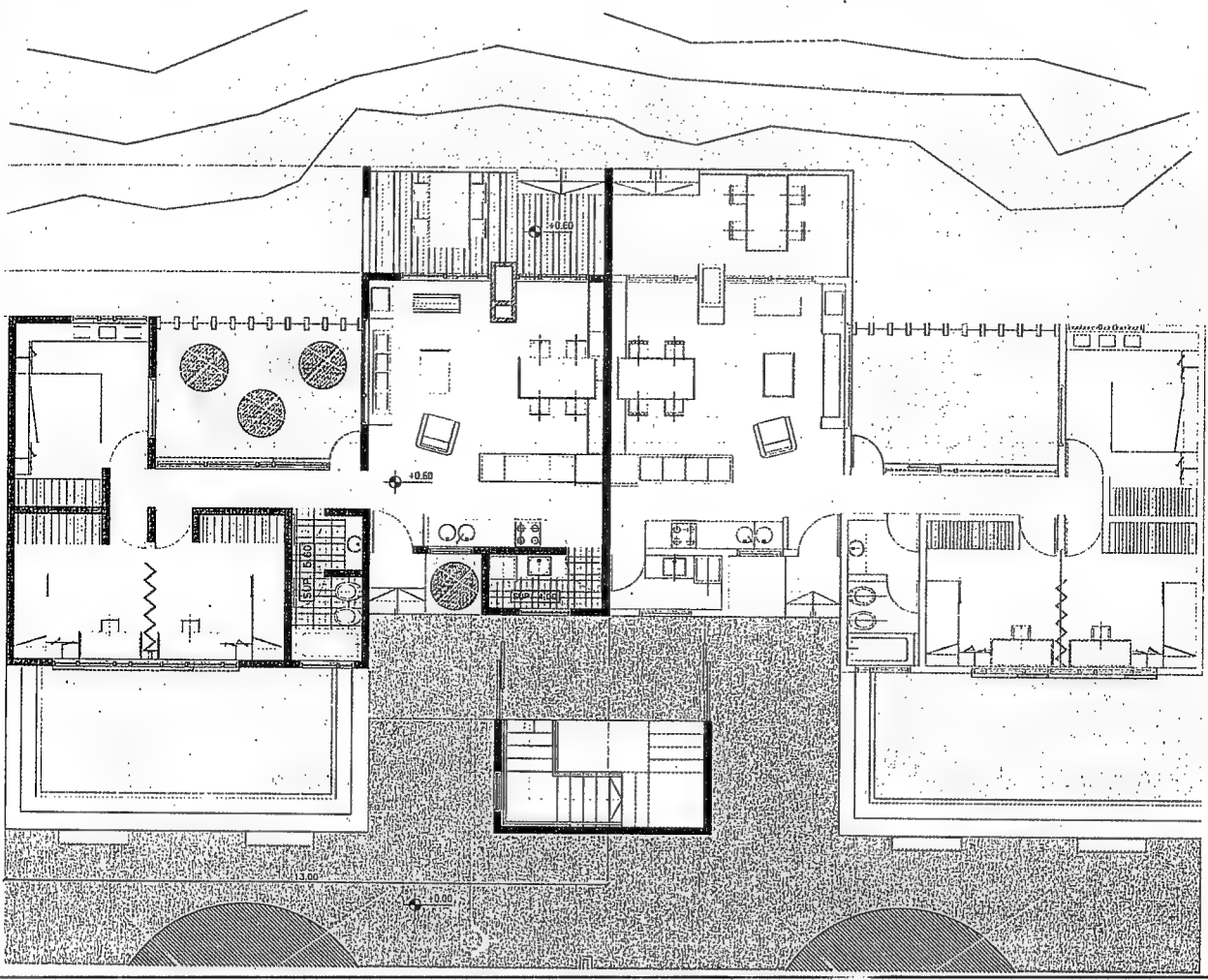
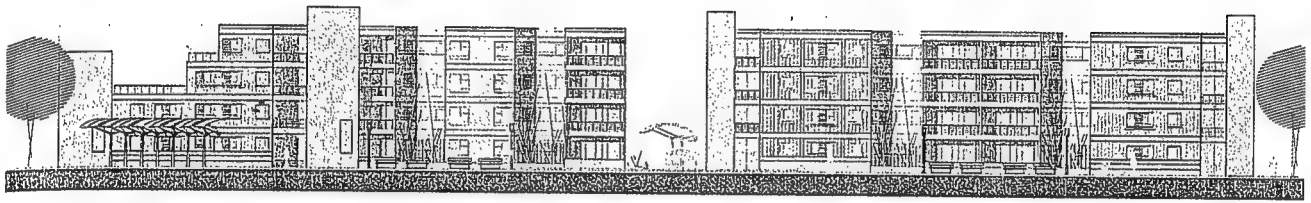


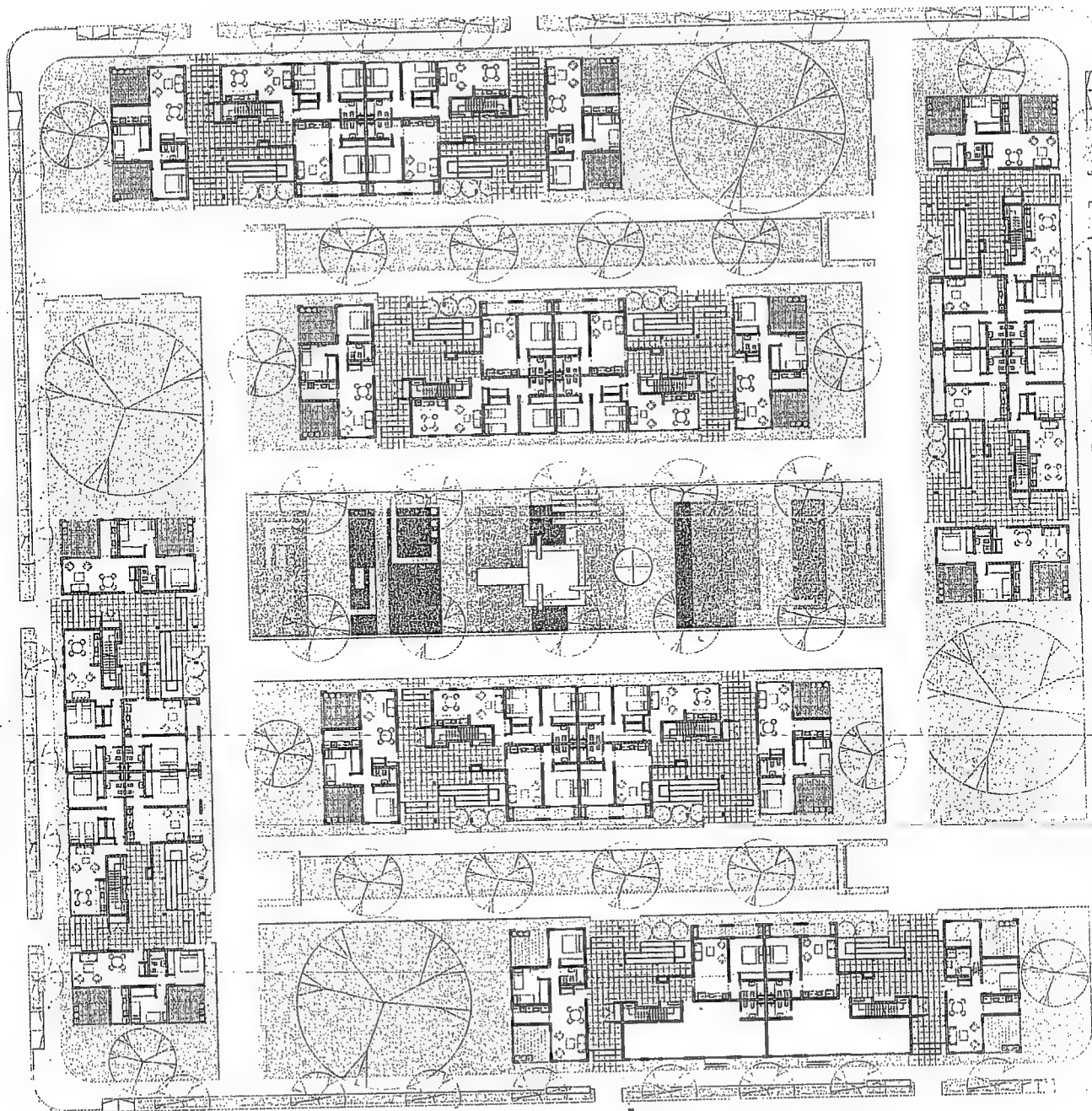


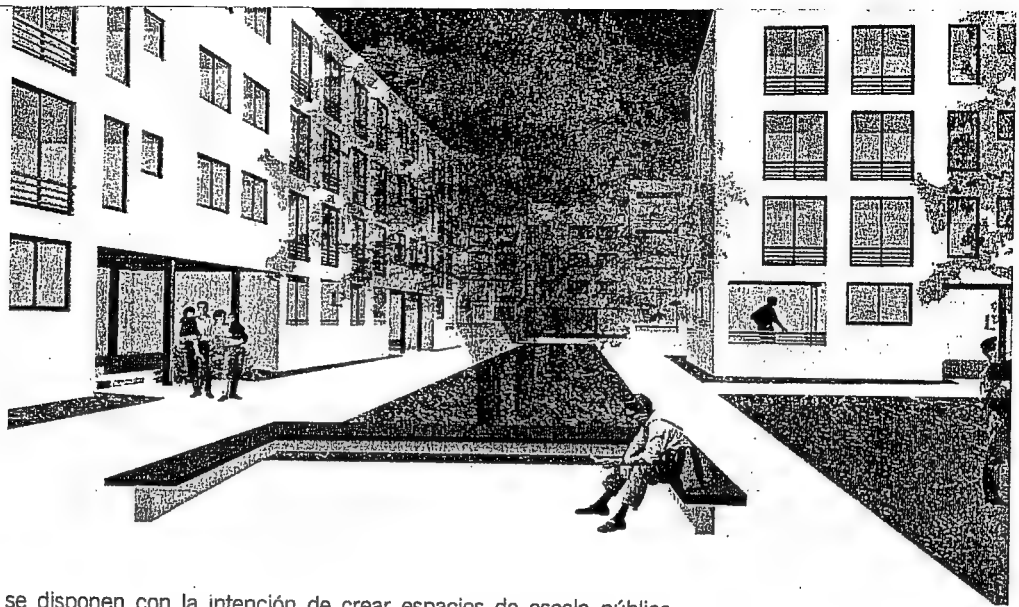
"...hay, ciertamente, para la economía, una ciudad como mercado, para la semiótica una ciudad como signo, para la información, para la política una ciudad civitas, en la que se canalizan los valores colectivos de la convivencia. Hoy en día una ciudad como arquitectura. La confusión de la cultura moderna, tan fragmentada y especializada, es que cada uno de estos paradigmas tiende a hacerse autónomo y absoluto." IGNASI DE SOLA MORALES

Para los sectores de bajos recursos, el espacio social es una prolongación del ámbito doméstico. Aparecen múltiples formas de vida colectiva y de prestaciones de ayuda, que involucran a los vecinos con la vida privada de cada familia. Las viviendas desbordan sobre el espacio colectivo. Casi todos los vínculos sociales se dan en el lugar. El barrio popular debe reconocer estas organizaciones porque la comunidad es una estrategia para la supervivencia.





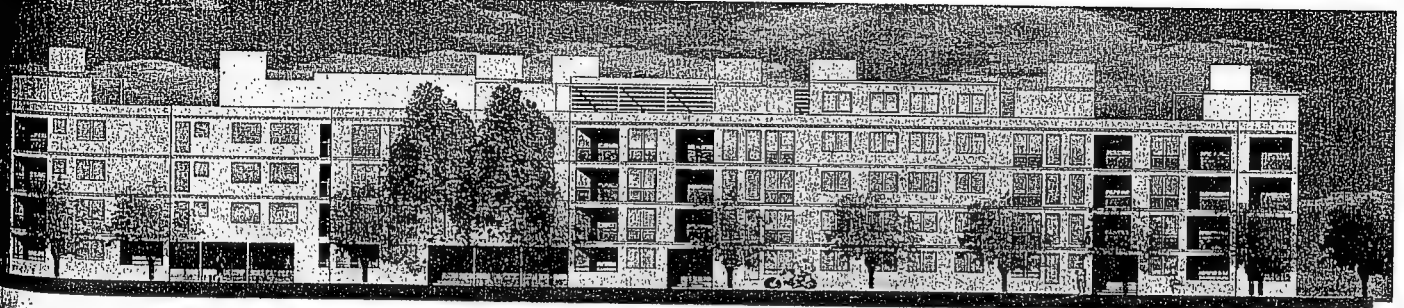
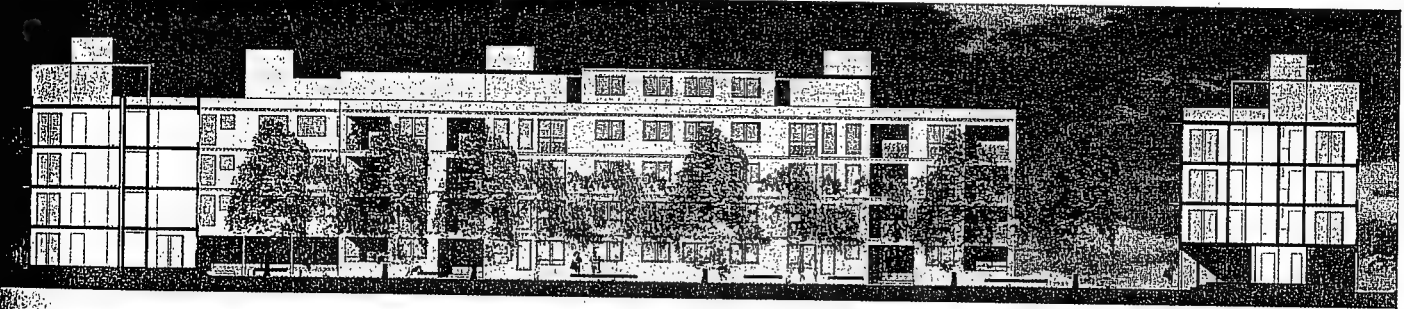


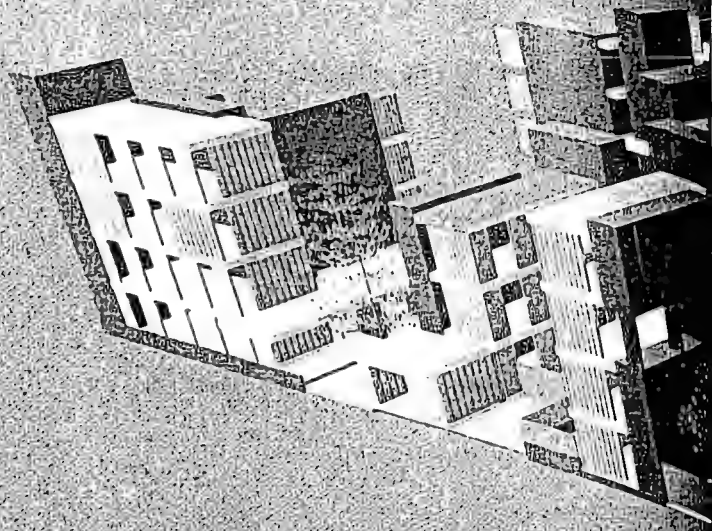


En la propuesta, los edificios se disponen con la intención de crear espacios de escala pública y semipública generando recorridos y paseos. Los bulevares separan los edificios dispuestos en paralelo, y plantean perspectivas internas y profundas que rematan en el acceso a otra unidad dispuesta perpendicularmente.

Se privilegió la relación directa de las unidades y su entorno inmediato, y es con este criterio que se han dispuesto la parquización y las masas de árboles.

El sistema constructivo adoptado es el Royal Building System, caracterizado por su economía y racionalización de recursos, características fundamentales a la hora de afrontar un proyecto de esta envergadura. Se dispondrán los paneles de PVC para el armado de encofrados perdidos que son conectados entre sí y colados con hormigón, adquiriendo una alta capacidad portante y gran aislamiento acústico.





colectiva

Miguel Ángel ROCA

BARCELONA 1960

ESPANOLA 1985

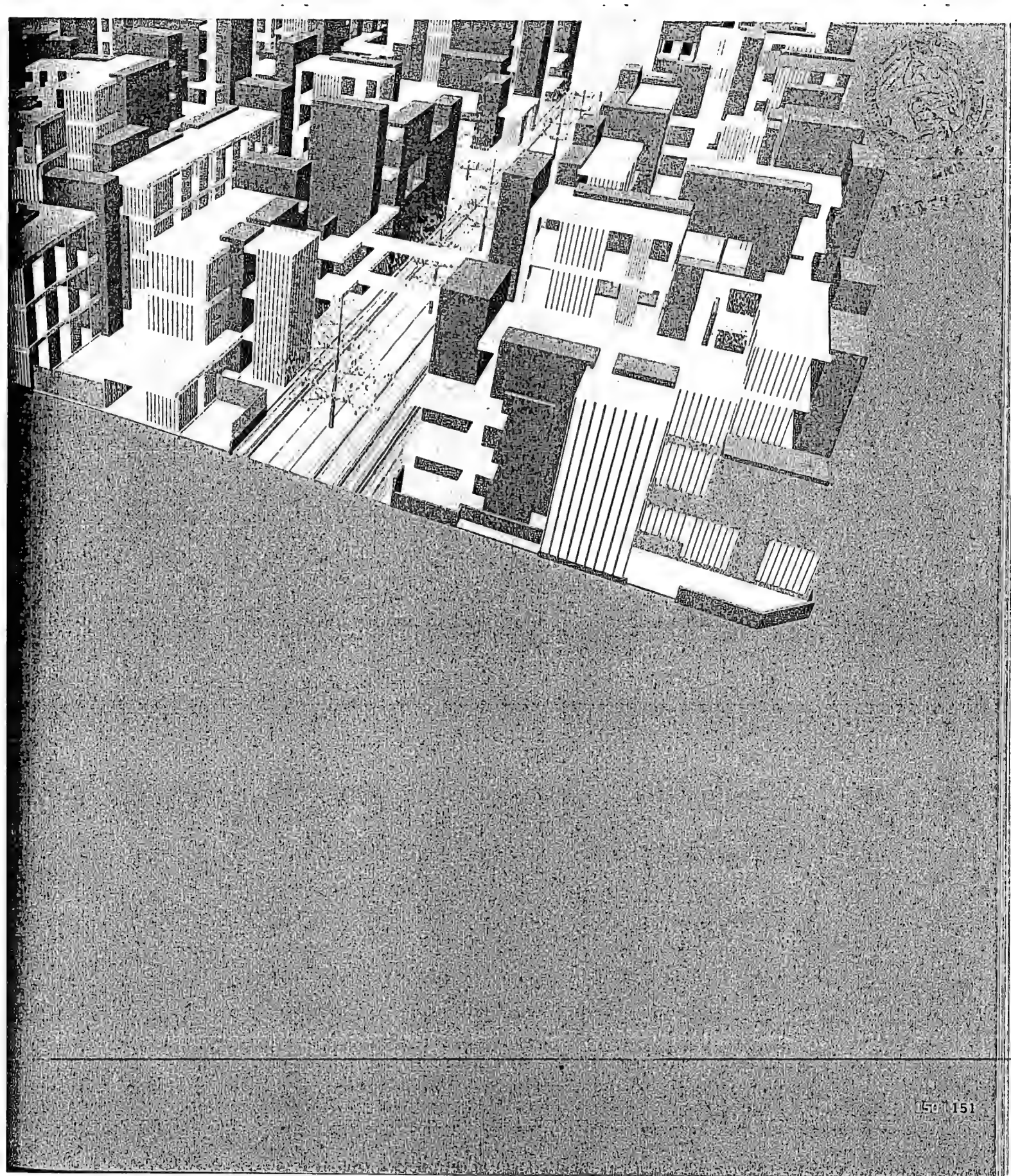
DANIEL 1988

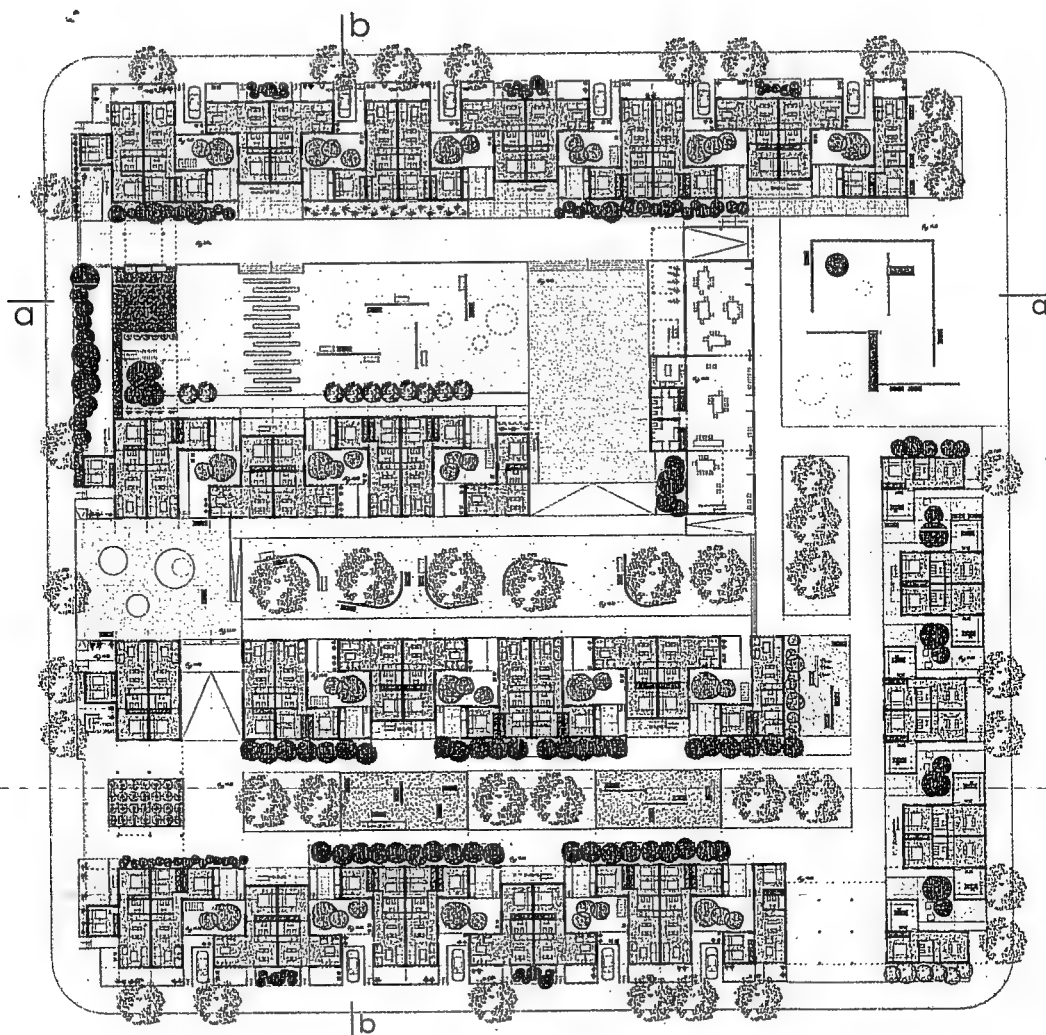
PANAMA 1990

LOPEZ 1991

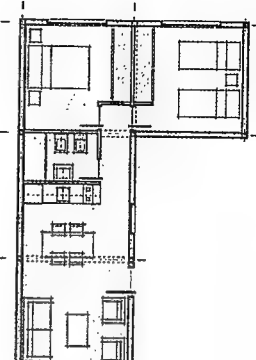
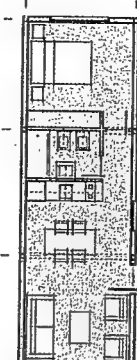
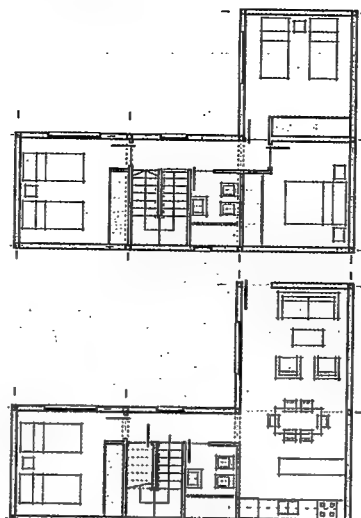
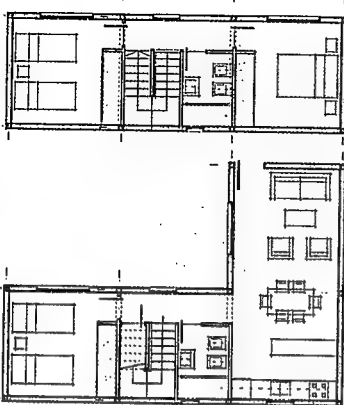
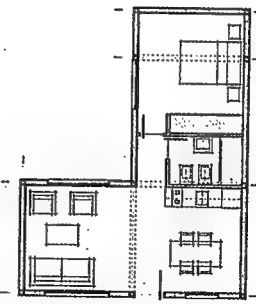
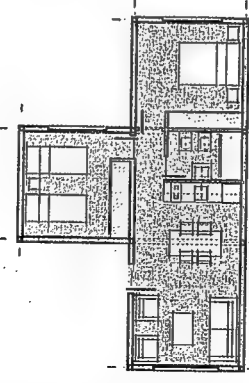
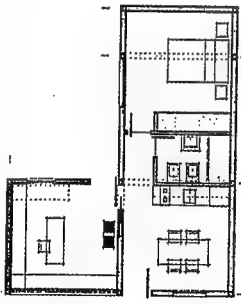
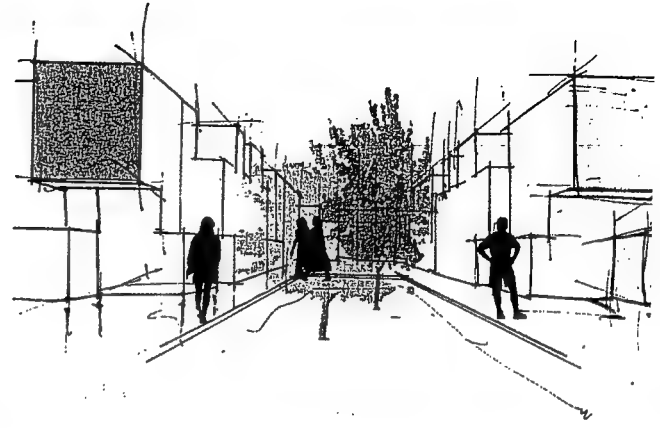
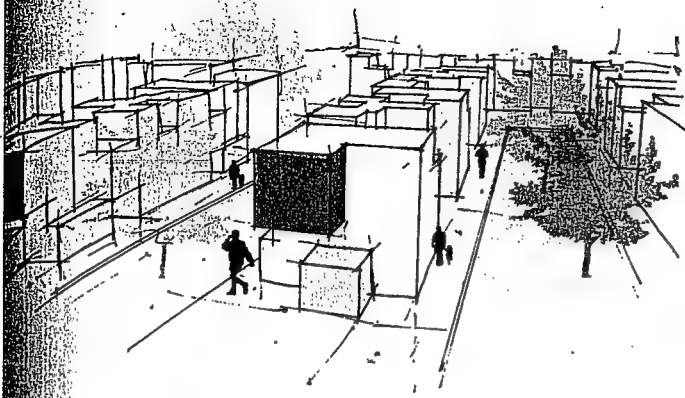
BARCELONA 1992

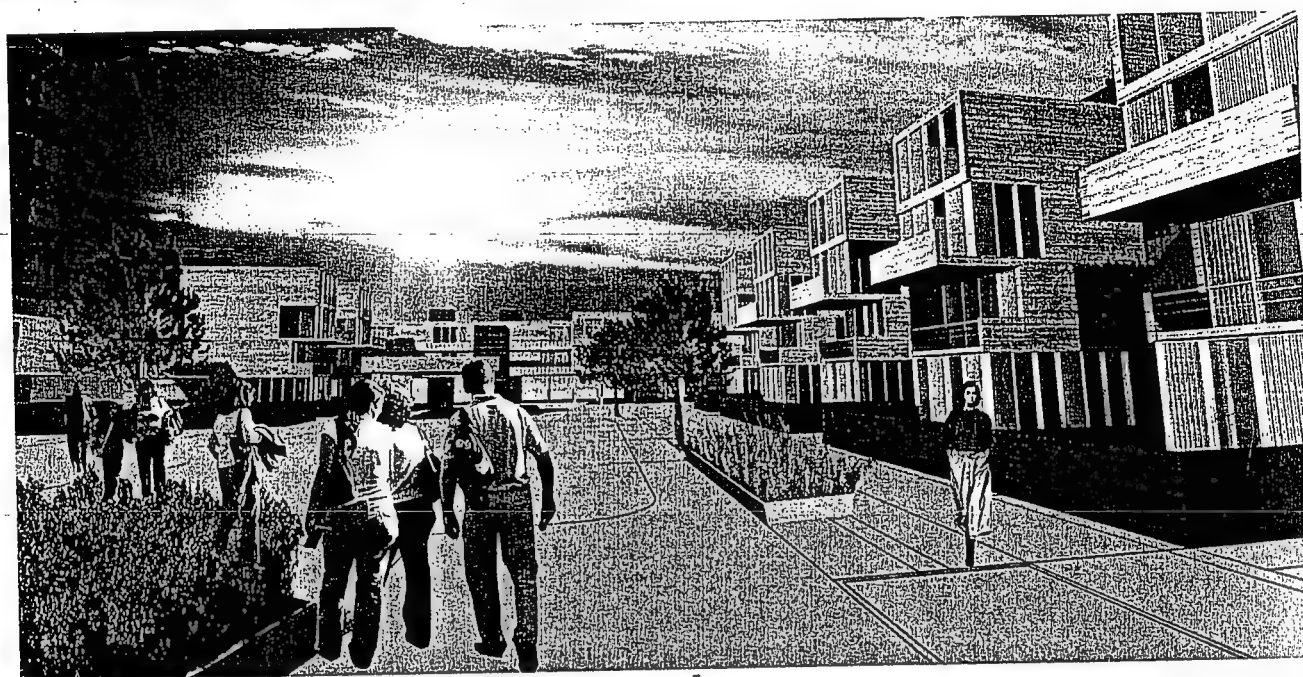
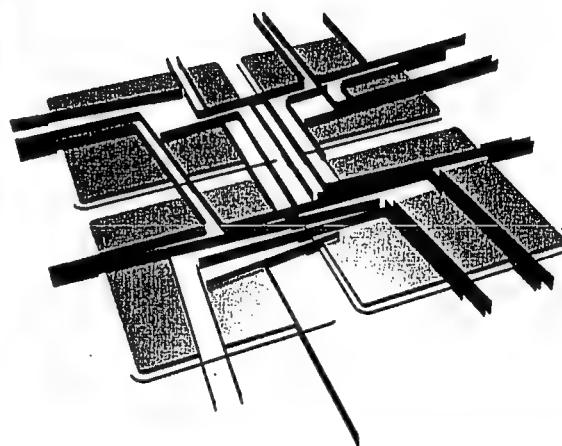
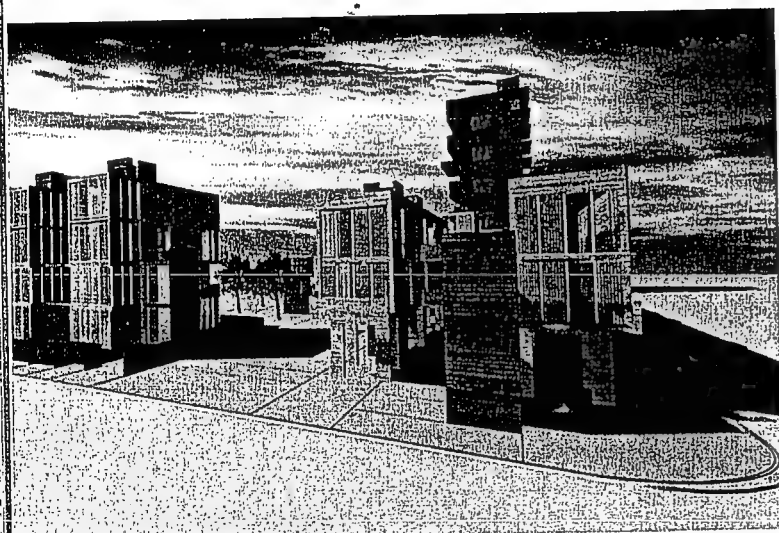
BARCELONA 1993

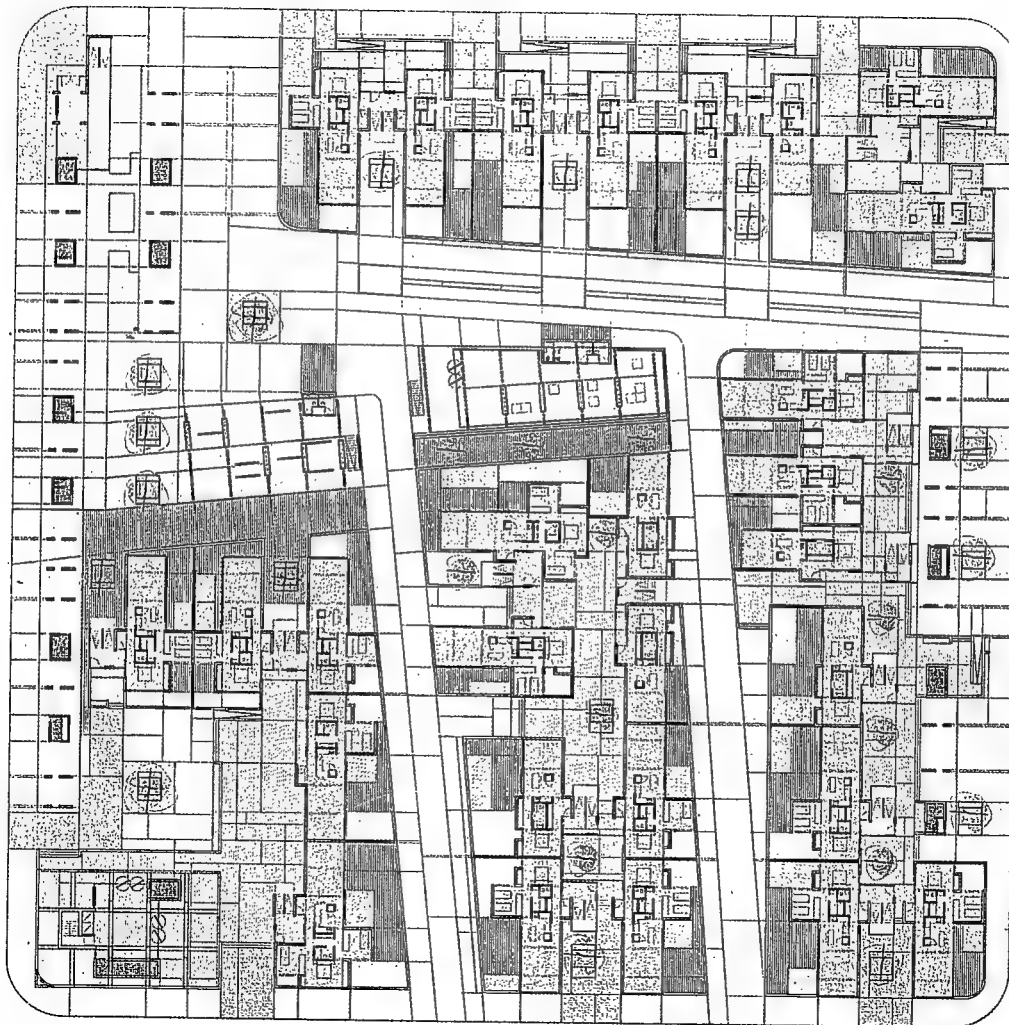
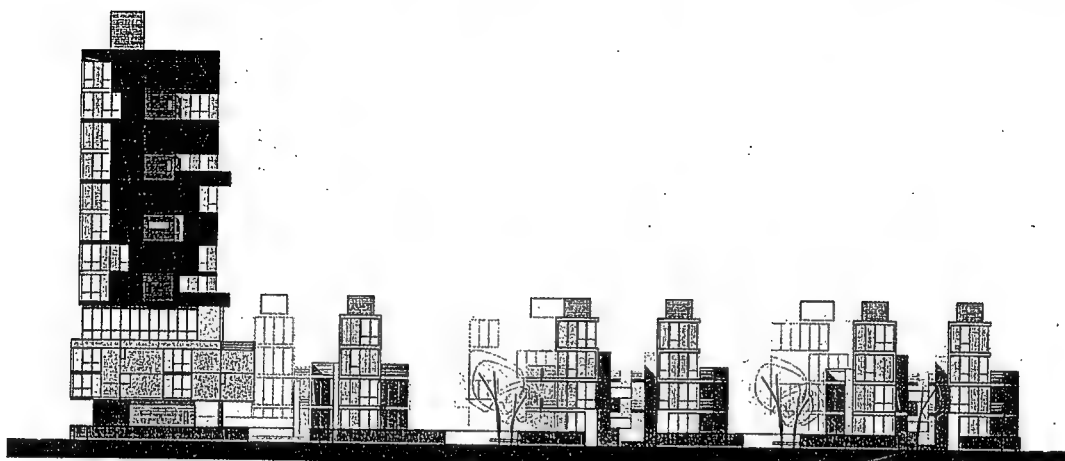


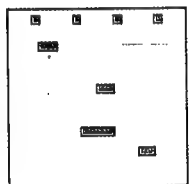
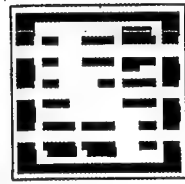
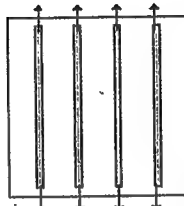
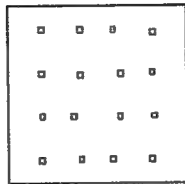
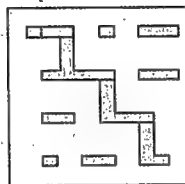
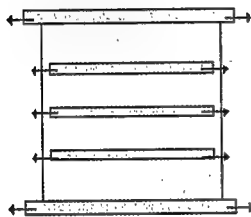
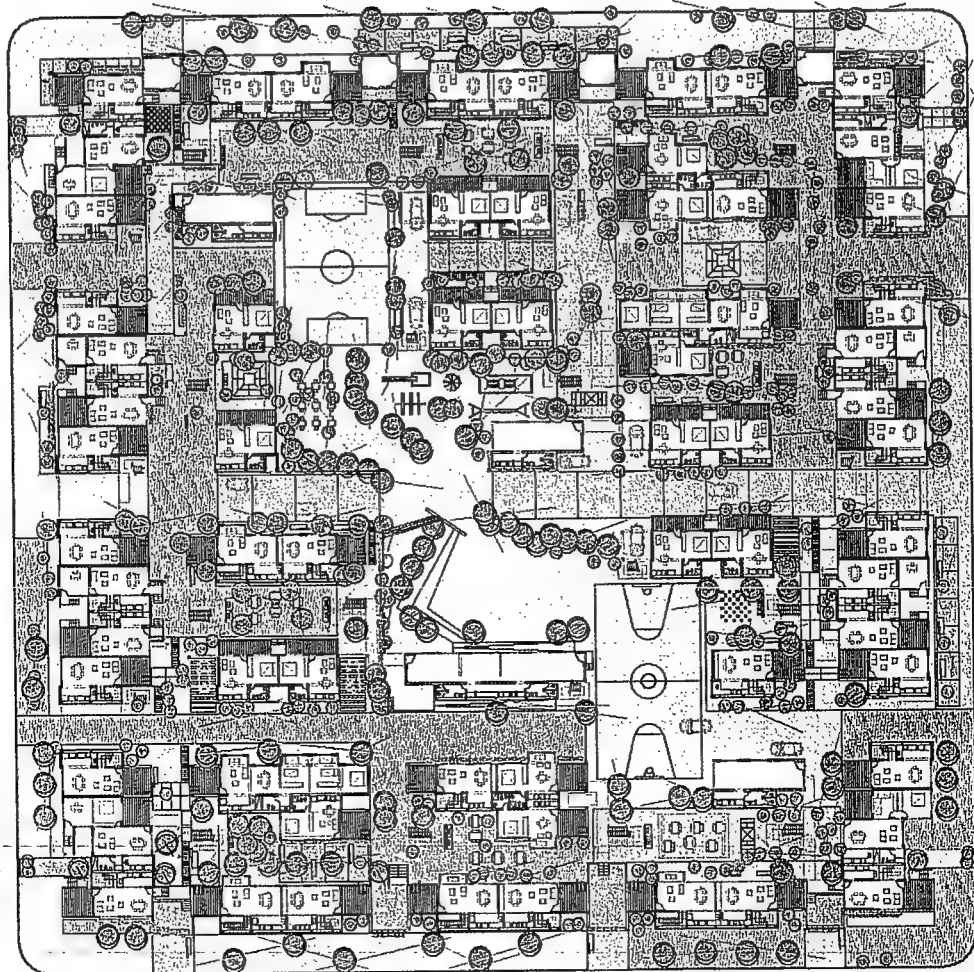


Los espacios públicos y el tejido propuesto intentan asociarse a la escala barrial, estableciendo una gradual transición hacia el espacio privado de las unidades.
Cada vivienda, posee una expansión, patio o terraza, y su disposición espacial admite distintos modos de apropiación y futuros crecimientos.



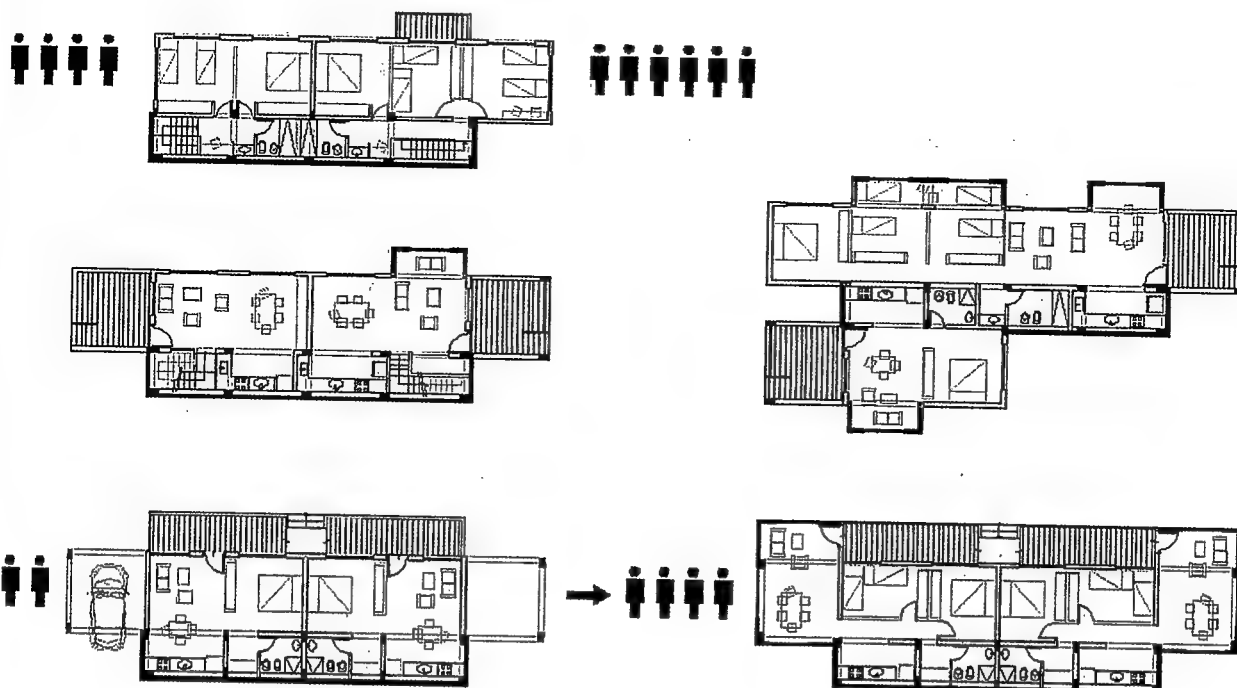


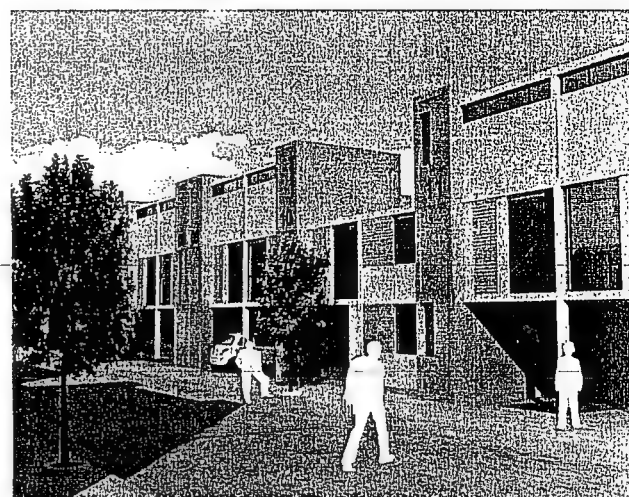
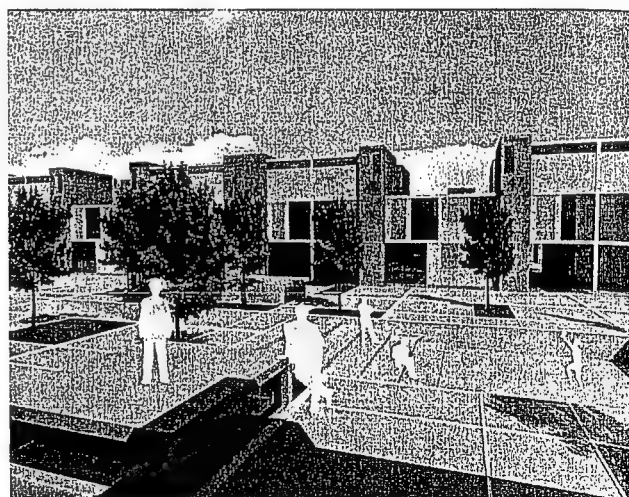
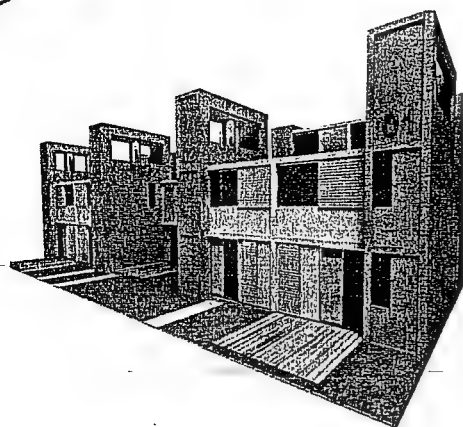
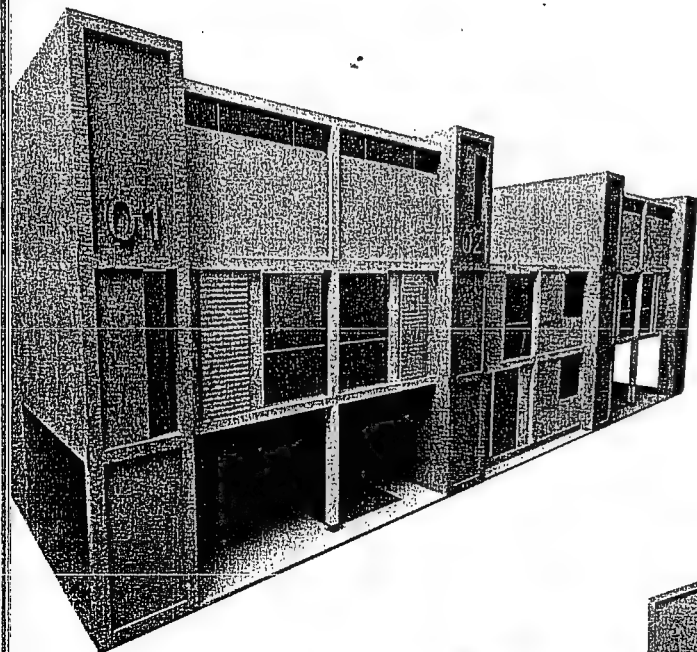




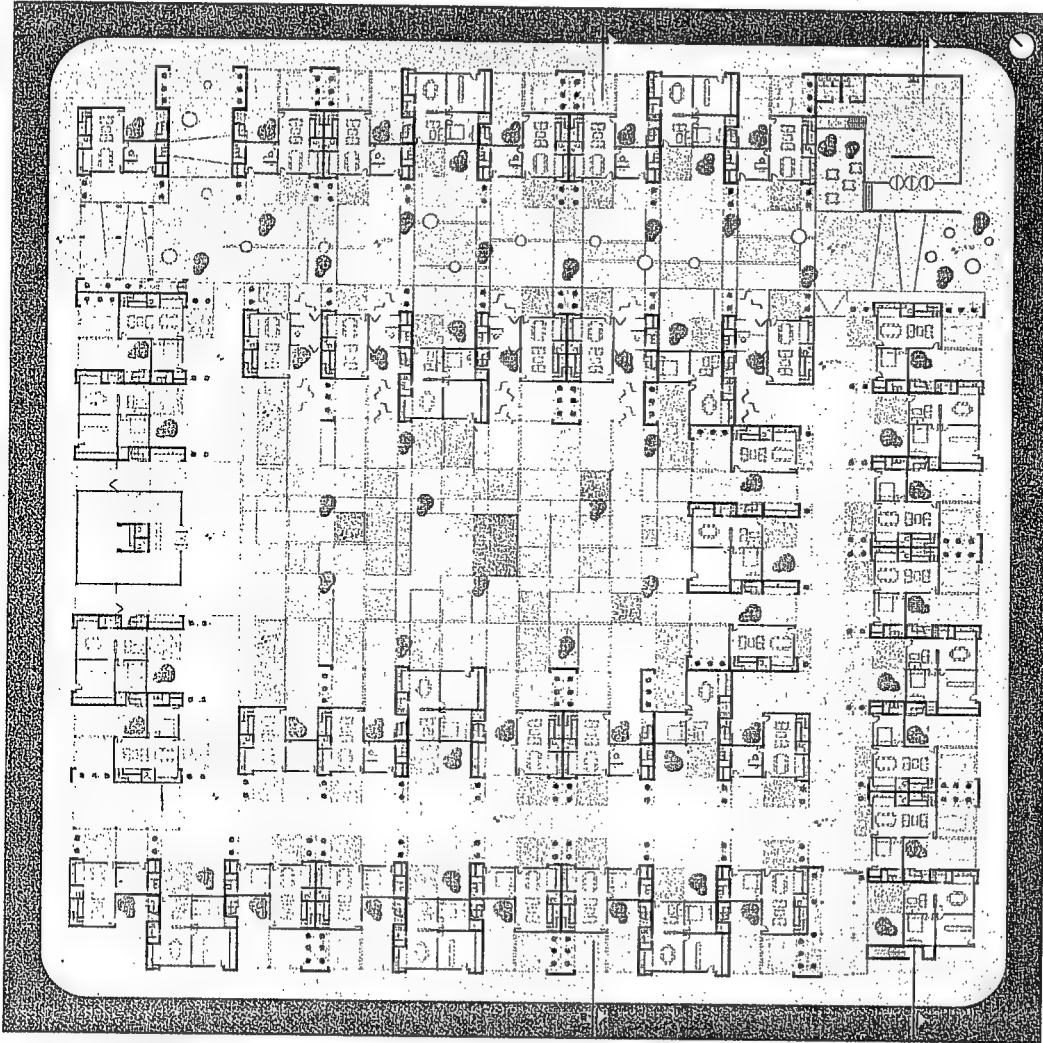
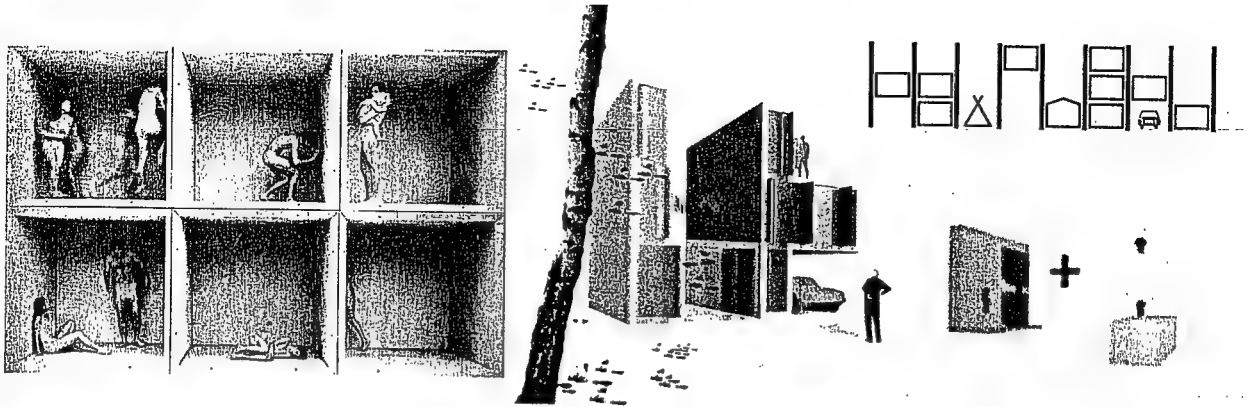


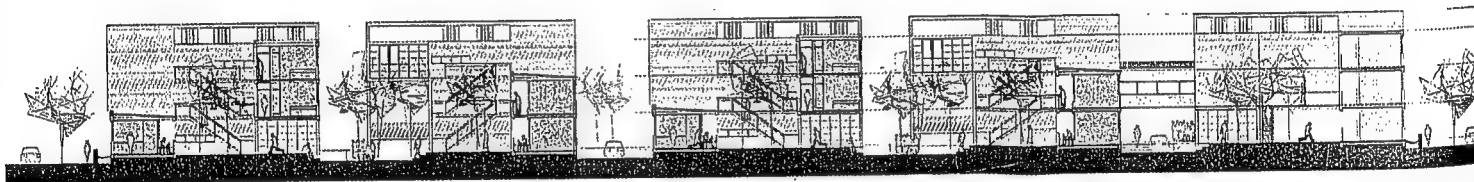
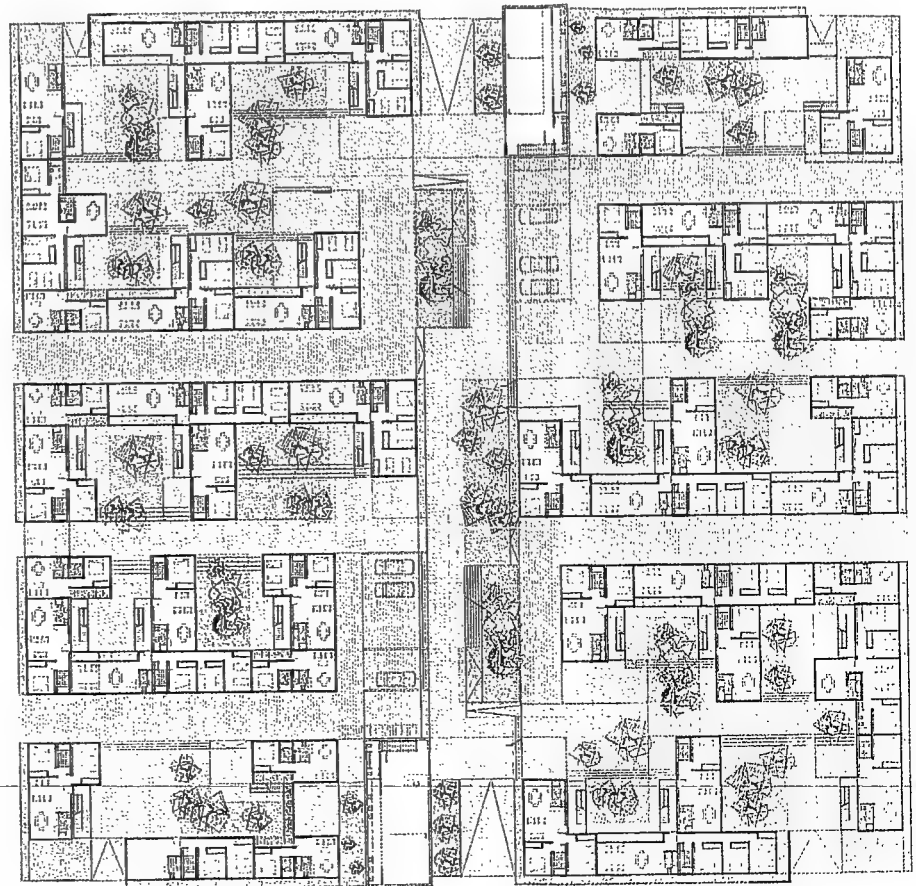
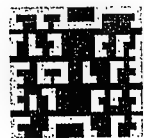
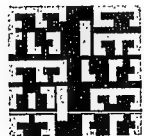
El proyecto se basa en la valoración del espacio público como elemento estructurante de las relaciones sociales. La calle, se entiende como un sistema de circulaciones y de permanencia. Las viviendas, se organizan con una planta libre, permitiendo distintas disposiciones y transformaciones. Se genera una diversidad de tipos asociada a las dinámicas de las estructuras familiares. La ventilación cruzada y una orientación adecuada, la disposición de núcleos de servicio racionales, fueron premisas para el diseño de las unidades.

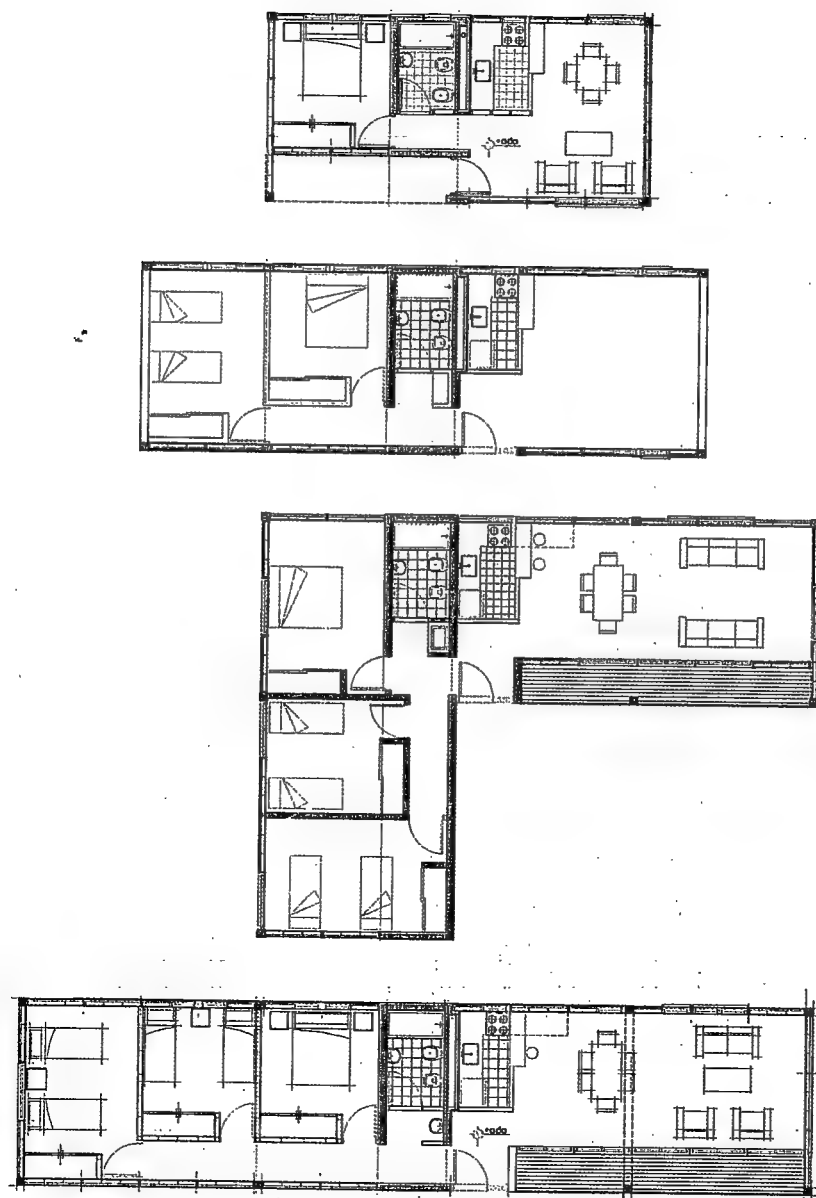




El proyecto intenta establecer gradaciones entre el espacio público y el espacio privado. Para ello, se delimita un pasaje peatonal que atraviesa el interior de la manzana, uniendo el centro comunitario con el parque-existente, característico de la localidad del Tigre. Las viviendas se organizan en base a un módulo que contiene en su interior todos los servicios, circulaciones verticales y refuerzos estructurales, permitiendo múltiples opciones de crecimiento para las unidades. La posibilidad de integrar distintas funciones como negocios y talleres en algunas de las unidades planteadas, permite un enriquecimiento del tejido urbano propuesto.







El "fondo" con los "enganches" a las calles perimetrales, es un oasis de calma y aromas que se mete en todas las viviendas, un horizonte común a todas ellas, que muestra como lo colectivo recupera desde lo individual de cada unidad." FERMÍN BERETERBIDE.

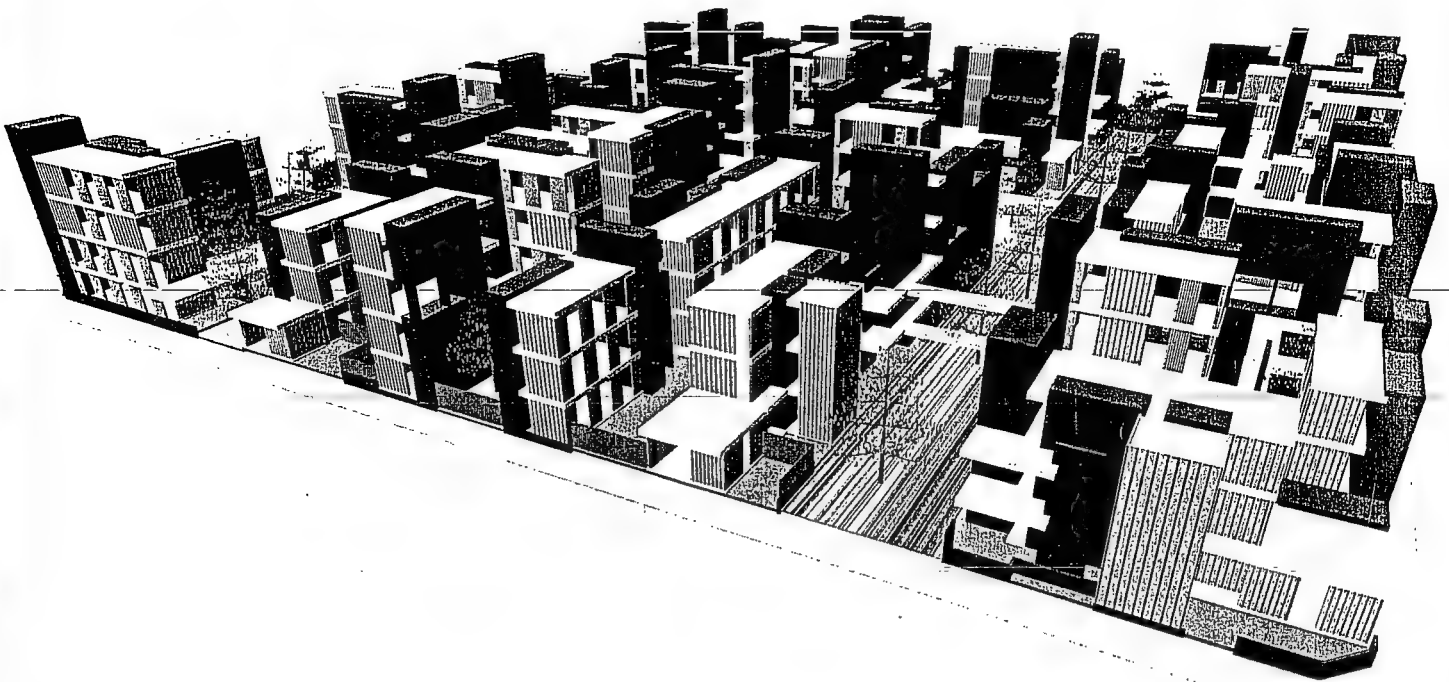
La manzana se configura de acuerdo a la orientación, de esta manera las viviendas se disponen en relación al resto buscando un buen asoleamiento y una relación franca con los espacios comunes.

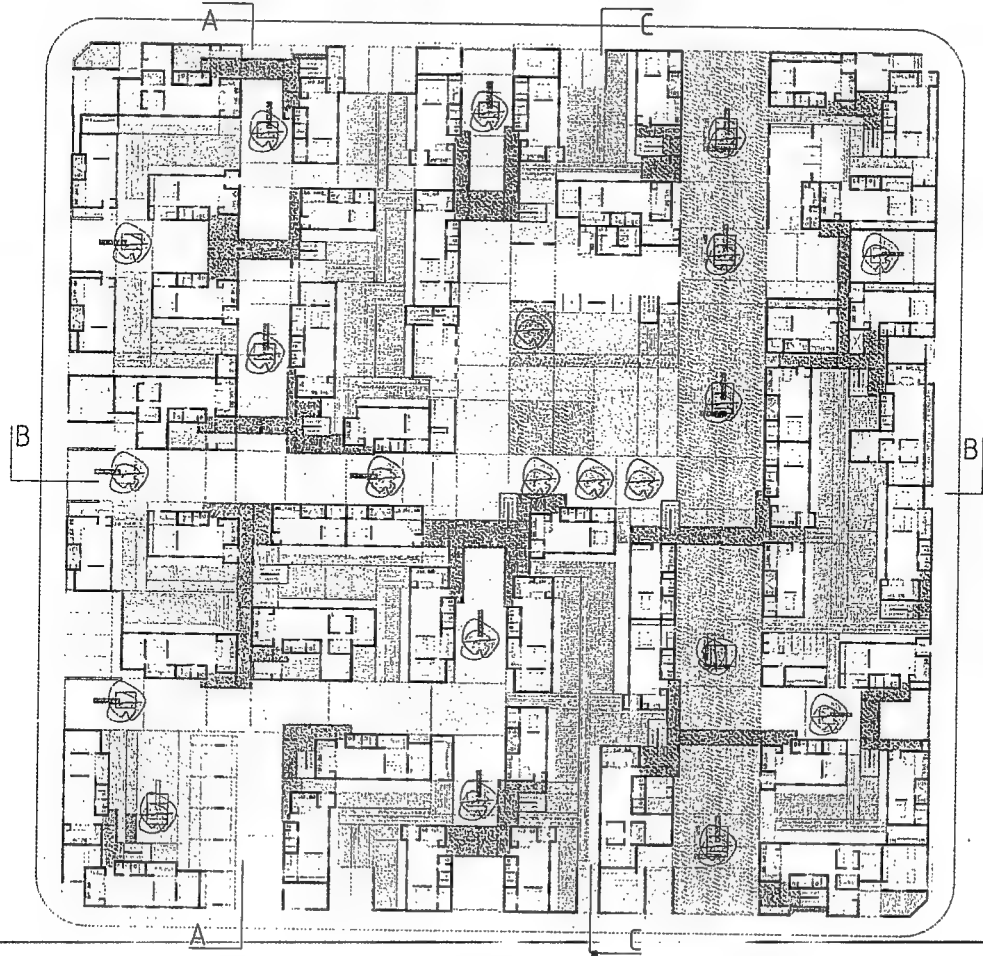
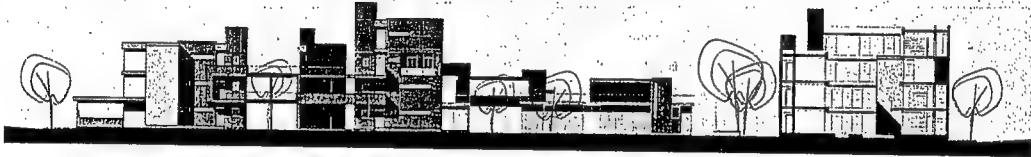
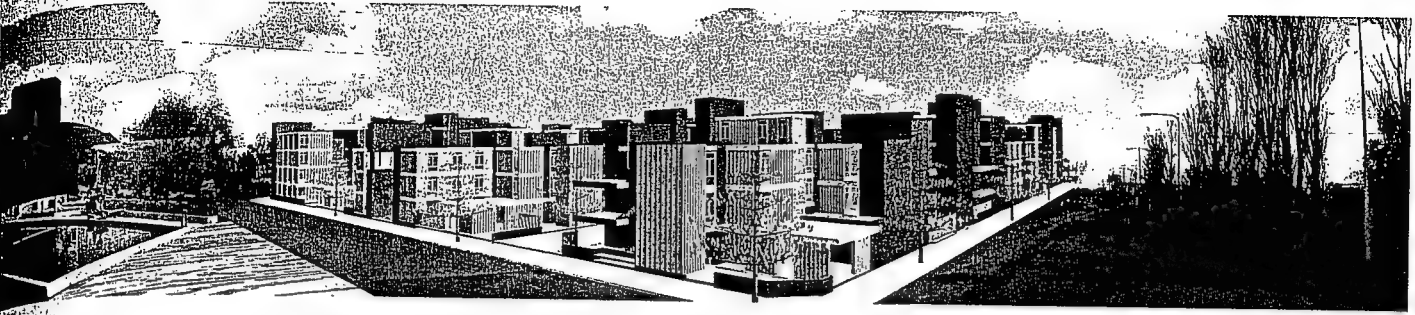
Los patios como el pasaje urbano son los que vinculan y aglomeran las viviendas que se estructuran a partir de un núcleo de servicios al que se le adicionan los "módulos de relación" compuestos por comedor y estar, y los "módulos de intimidad" compuestos por los dormitorios.

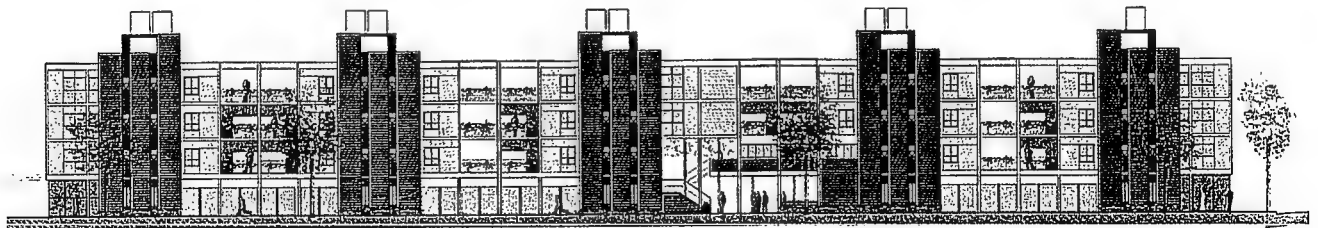
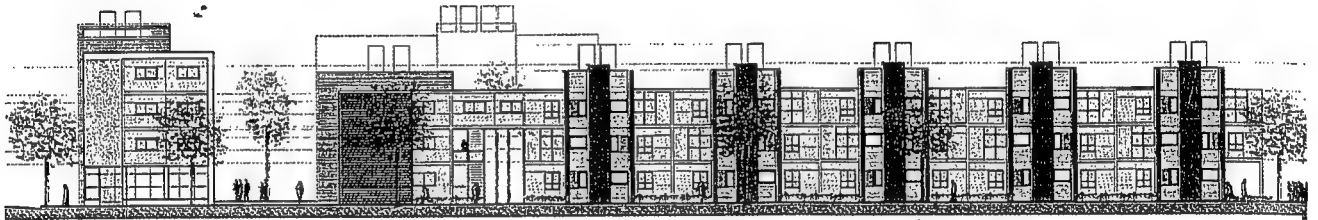
De esta manera surgen dos tipos básicos que permiten ir conquistando el territorio de maneras diversas.



La manzana es intervenida con elementos urbanos: Malla / Cuadrícula / Trama / Pasajes / Calles / Plaza / Estructura de micro-manzanas. Se genera el microtejido, una nueva forma urbana capaz de integrarse a la ciudad y configurar nuevos barrios.



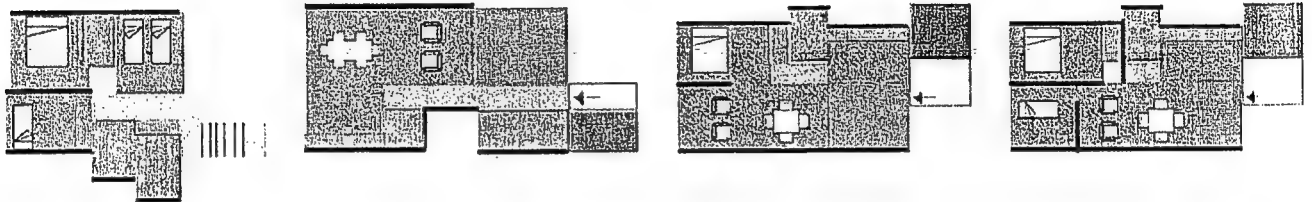


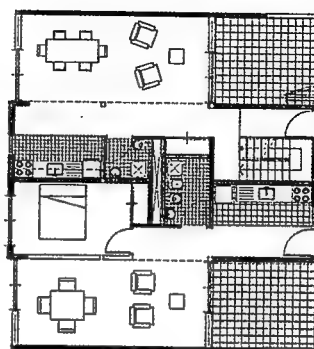
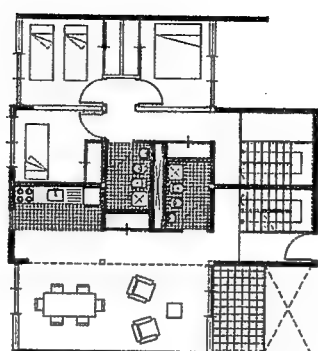
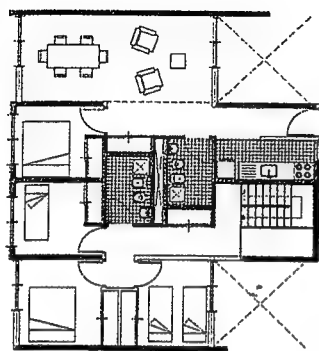
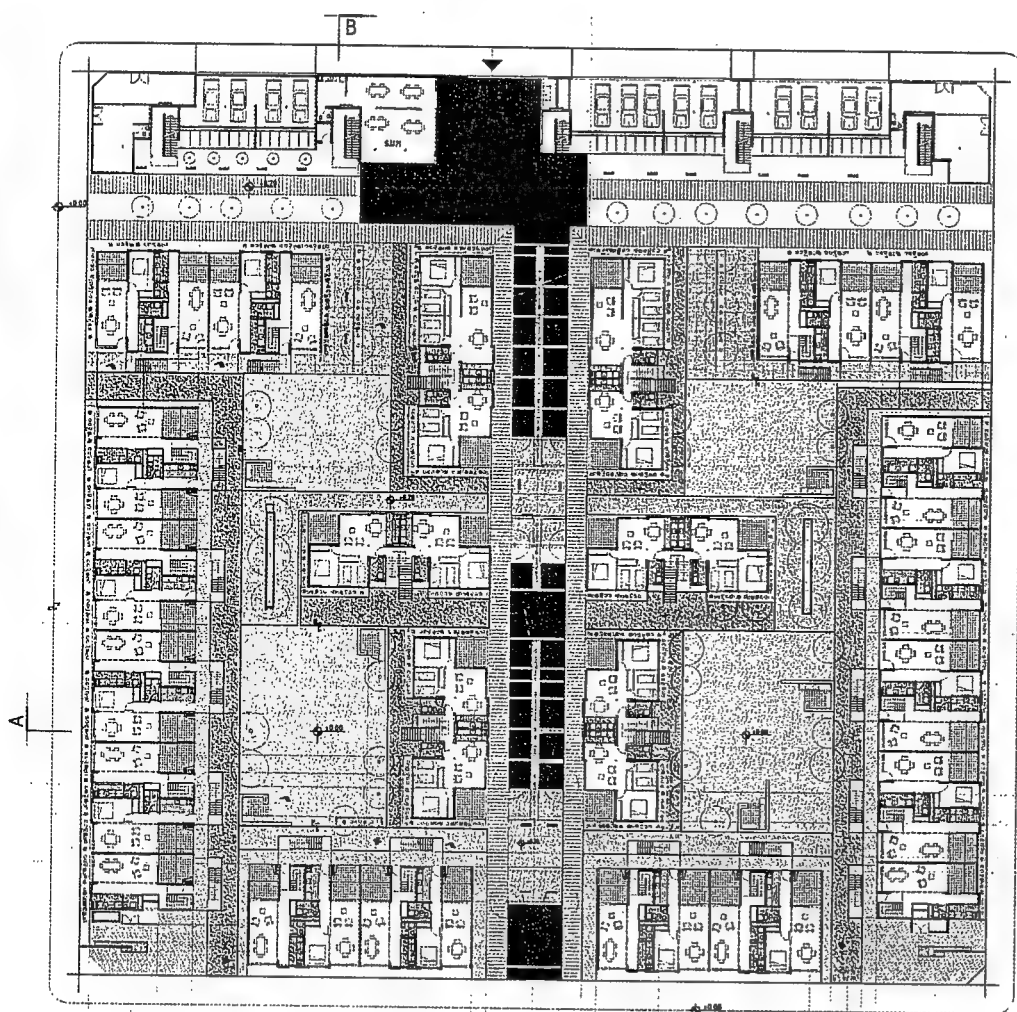


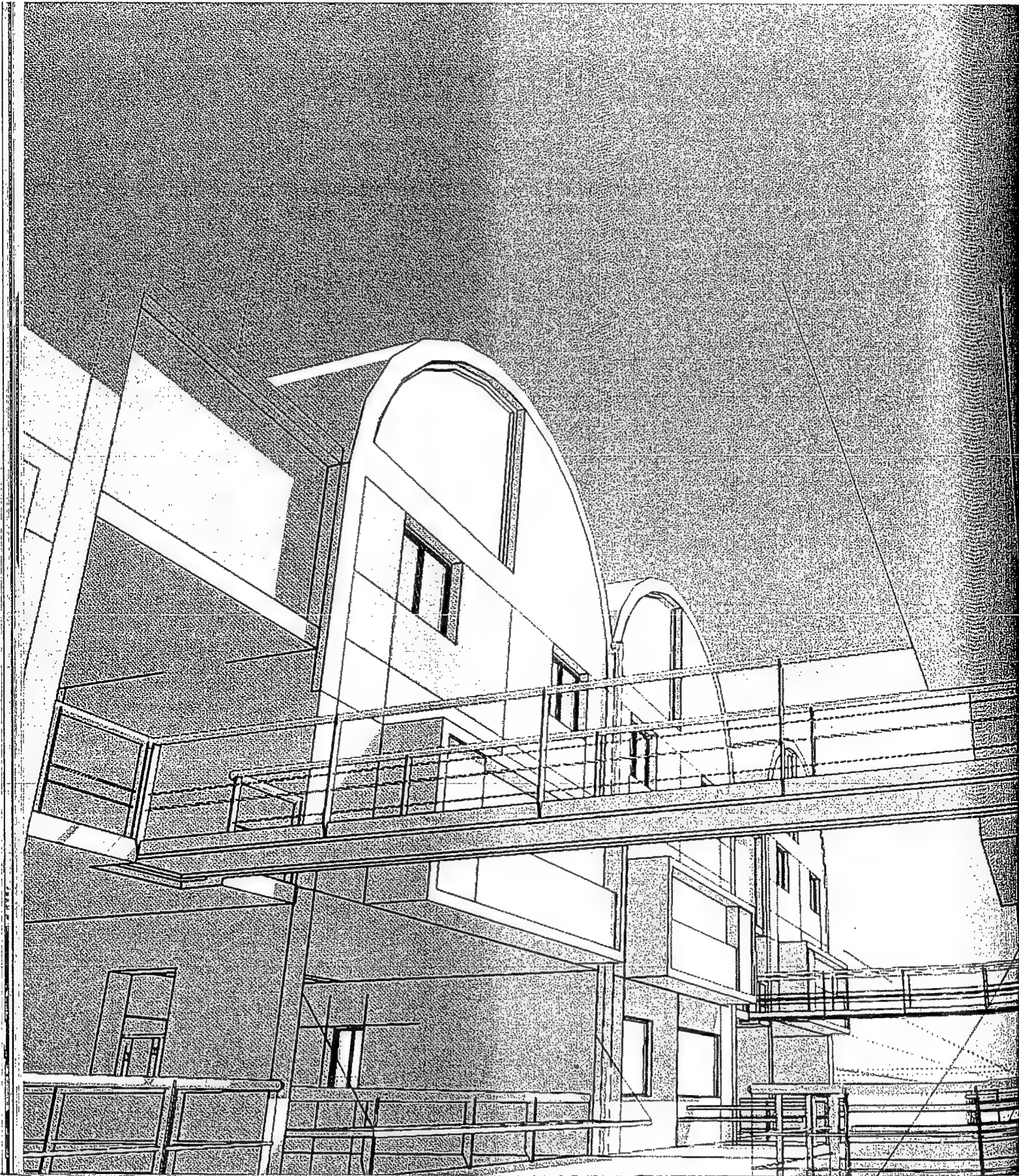
La importancia de la vivienda radica en la búsqueda de soluciones de espacios de calidad para el desarrollo de la vida de las personas, la generación de conciencia colectiva y la posibilidad de duración en el tiempo con la necesaria adaptabilidad al cambio.

El proyecto se basa en la generación de patios al interior de la manzana, donde se desarrolla la vida social de los habitantes del conjunto. Responde a la presencia de la autopista con una mayor altura del conjunto, y una planta baja libre en la que se disponen locales comerciales, zonas de estacionamientos y el resto del programa (Salón de usos múltiples, Centro de Participación y Biblioteca).

El resto del conjunto, adopta una menor altura tomando de referencia las casas existentes. Las viviendas plantean dos tipologías con variaciones en la cantidad de ambientes y altura. La flexibilidad de la planta intenta generar espacios que respondan a distintas apropiaciones por parte de los grupos sociales que las habiten.







catálogo

Javier SANCHEZ GÓMEZ

WATZLER RENTIMENTS

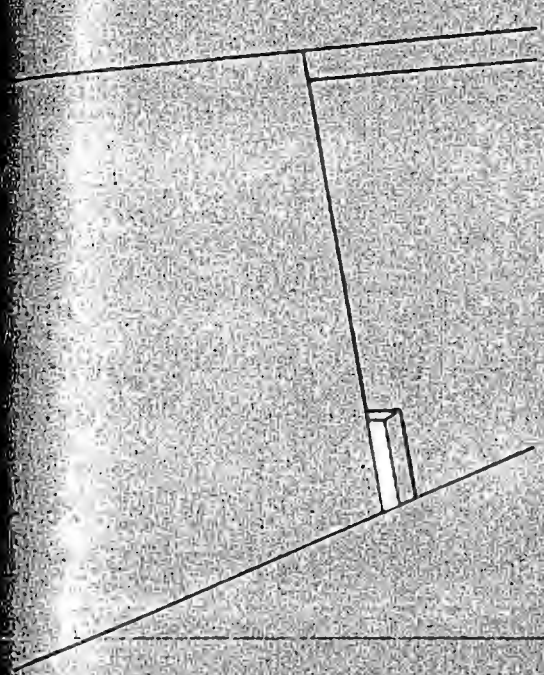
EDICIONS

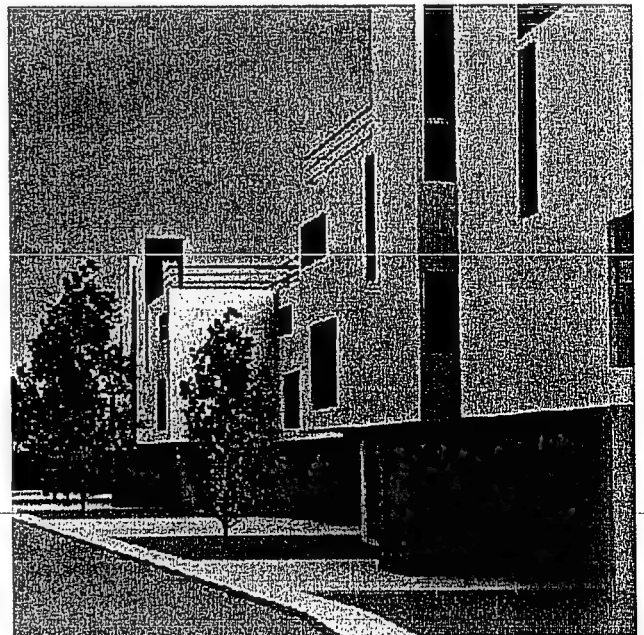
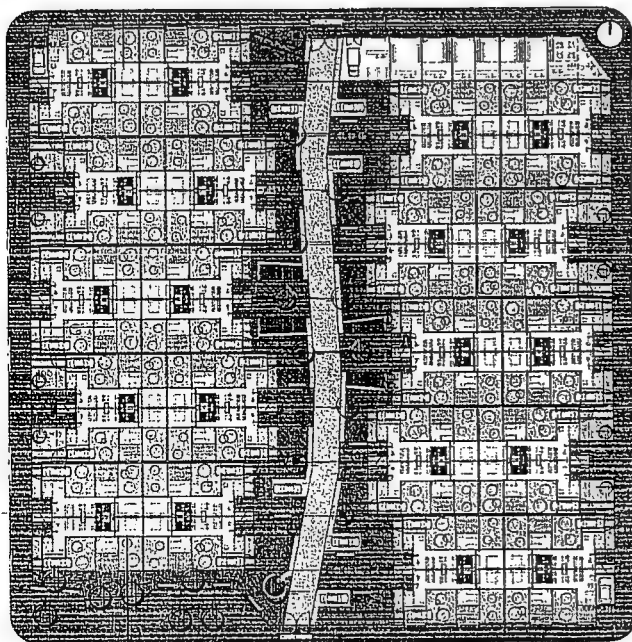
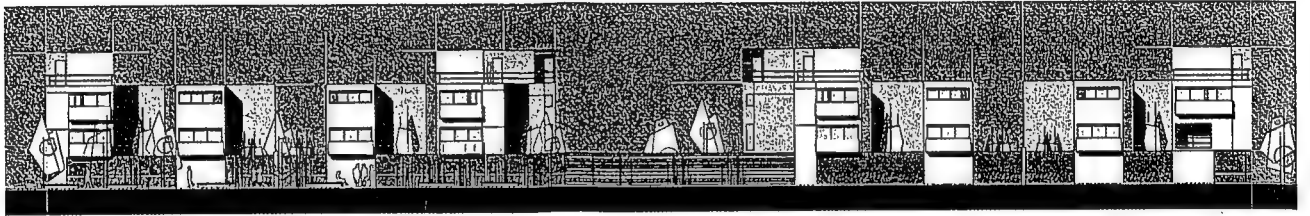
DE LA FOTOGRAFIA

EL NÚMERO SANCHEZ

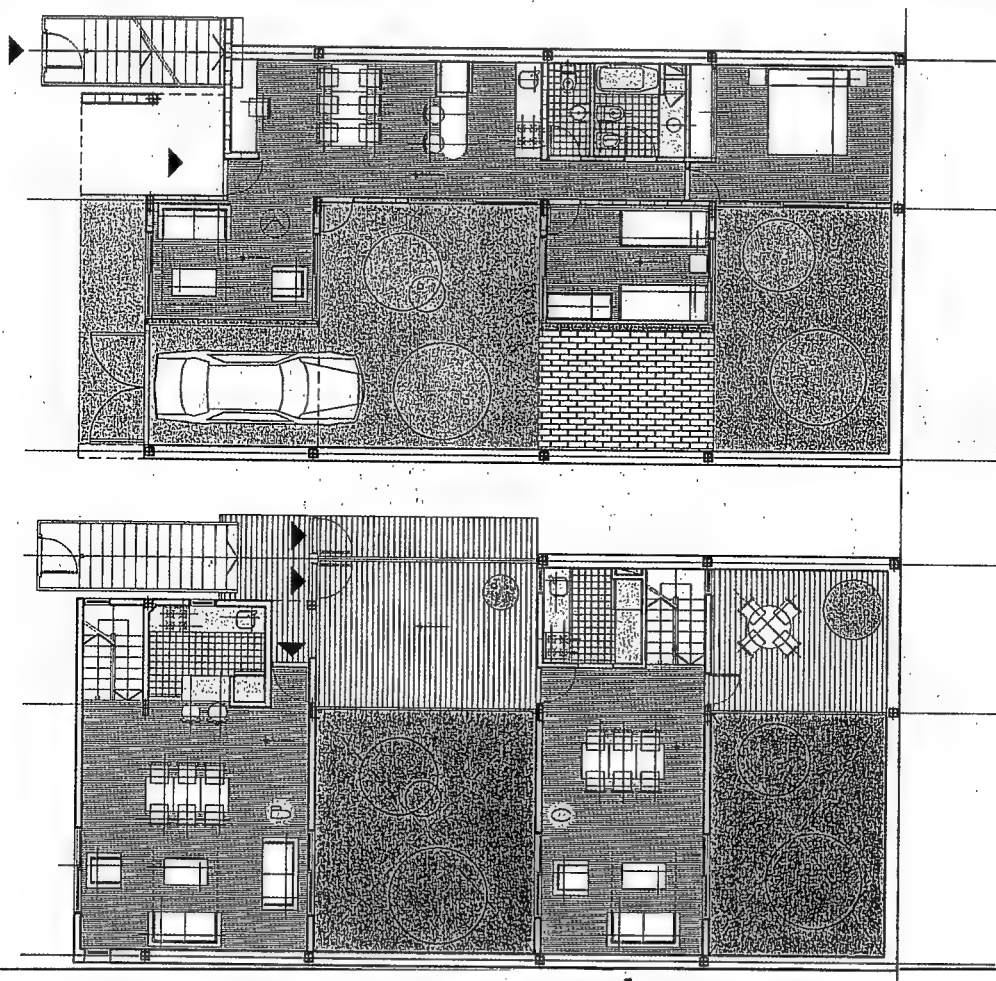
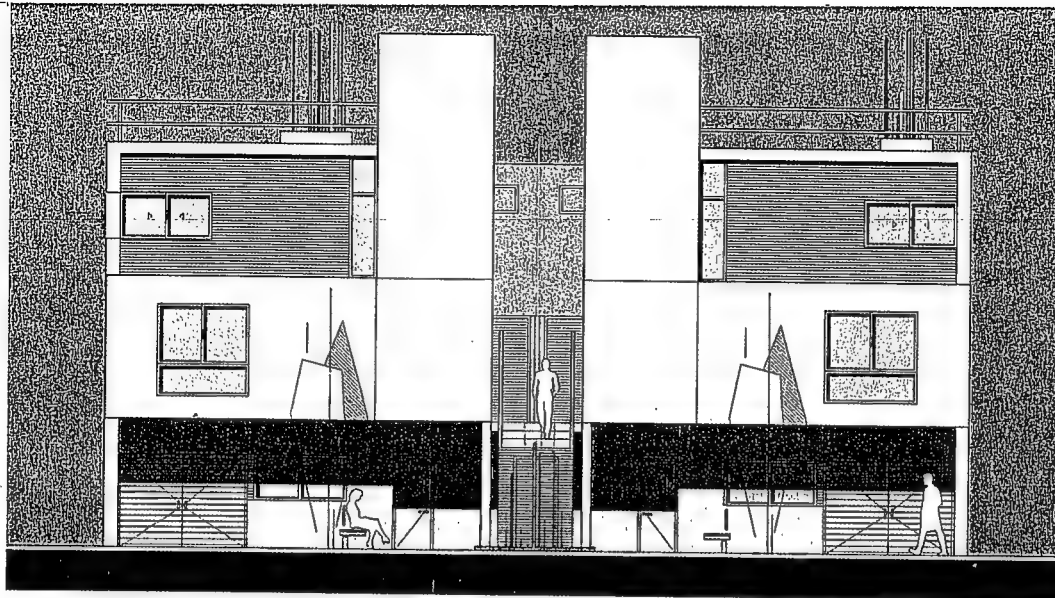
RUBEN

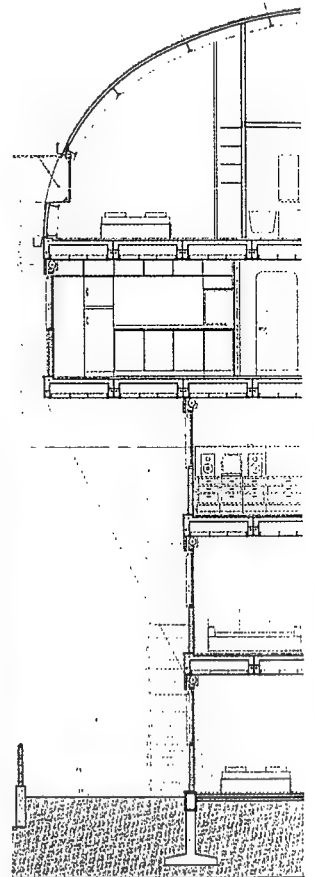
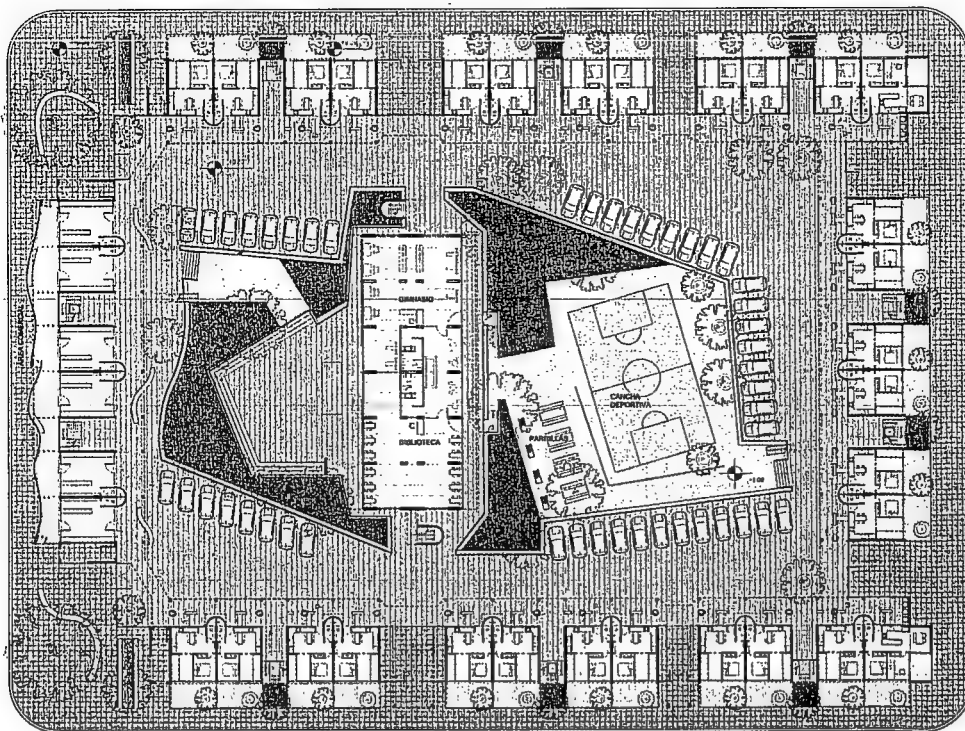
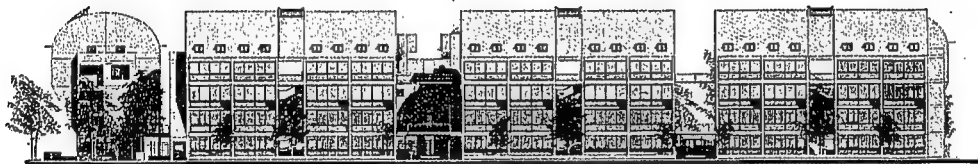
WATZLER RENTIMENTS

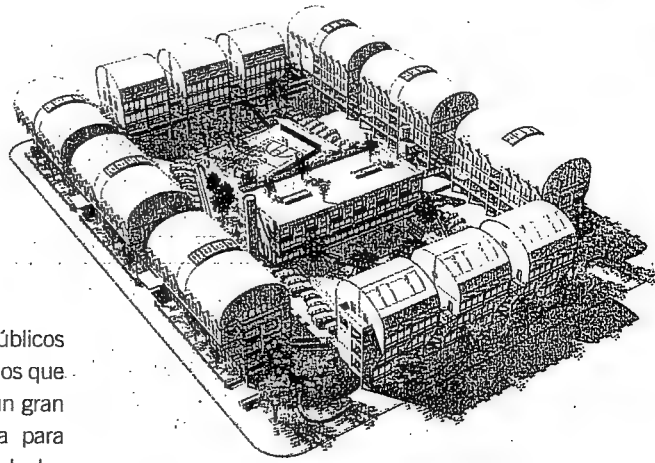




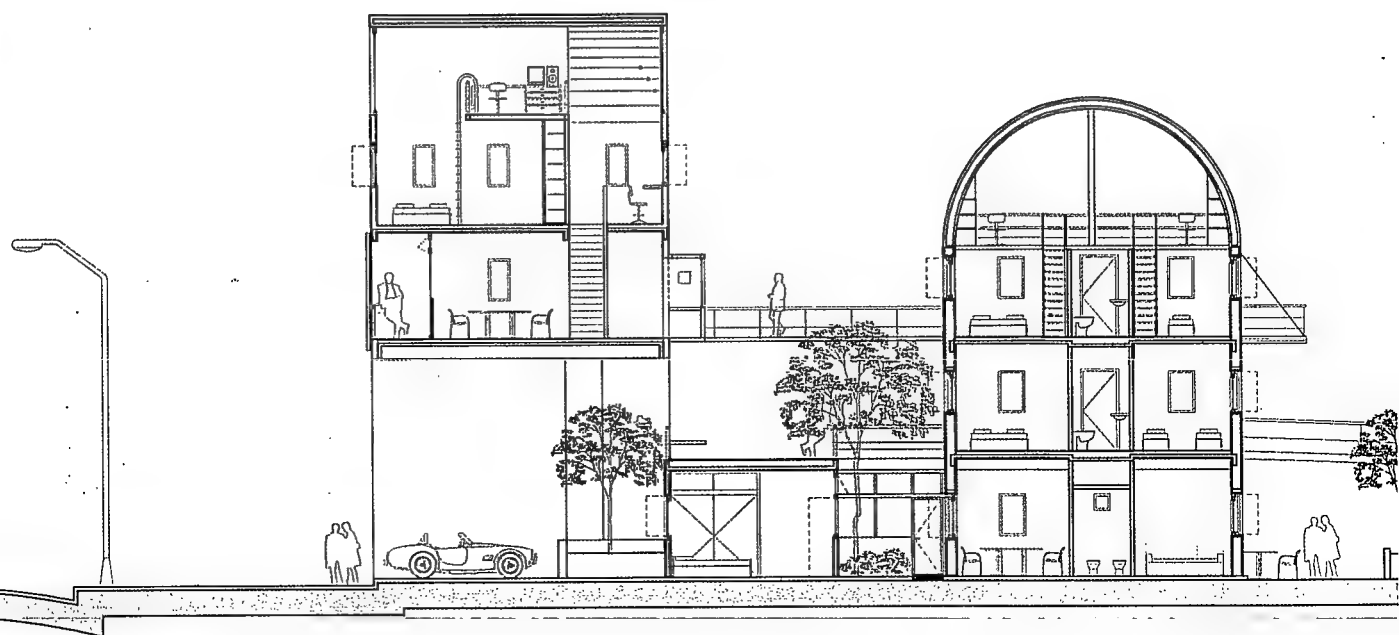
El proyecto tiene como premisa que todos los tipos que integran el conjunto tengan la posibilidad de un futuro crecimiento. Se busca cualificar la ciudad vinculando el espacio público con el privado, a través de una alternancia de espacios verdes y ámbitos comerciales. A partir del apareamiento de una vivienda en planta baja y dos viviendas en planta alta en dúplex se conforma una célula. El techo de la vivienda de planta baja es el primer nivel de las tipologías superiores. La repetición y espejo de la célula conforma una volumetría que permite mayor diversidad y otorga un ritmo en la fachada. El espacio central consiste en una calle jardín que segmenta la manzana en dos, forestada y con espacios de recreación.





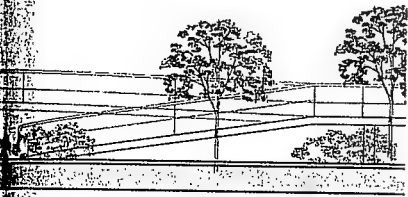
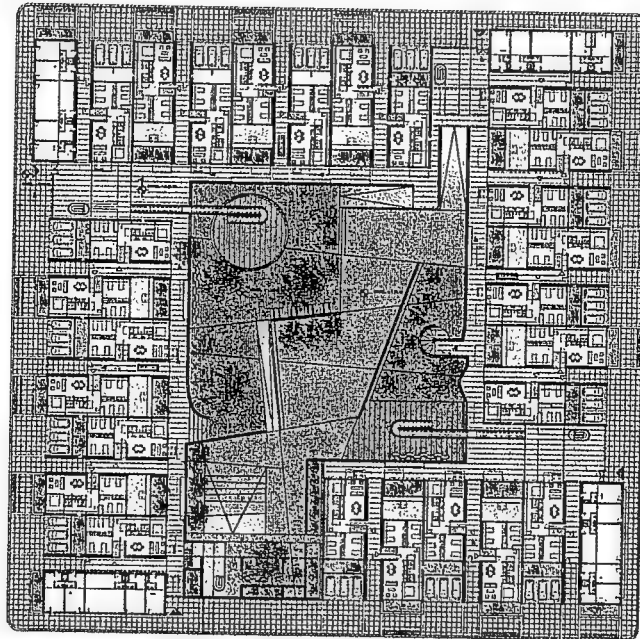
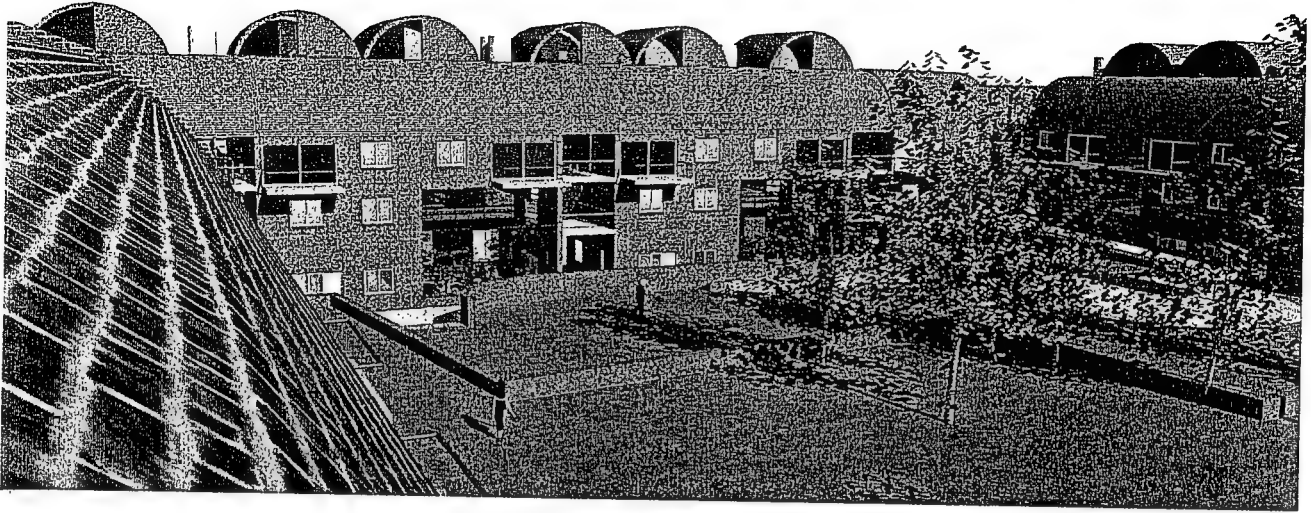


La propuesta se centra en la consolidación de espacios públicos para el conjunto. Para ello se plantean bloques de cuatro pisos que dejan una considerable superficie de parque común, con un gran espacio tratado paisajísticamente. Los pasillos en galería para circulación, funcionan además como expansión común de las unidades. La operatoria urbana busca recomponer la manzana, consolidando todos sus bordes con masa edificada. El edificio se cierra hacia afuera y se abre a un gran parque interior. Los bloques se ubican en forma perimetral, con un área comercial pensada para pequeños locales. Cruzando el patio se ubica otro bloque atípico por su posición y uso en planta baja como espacio común.



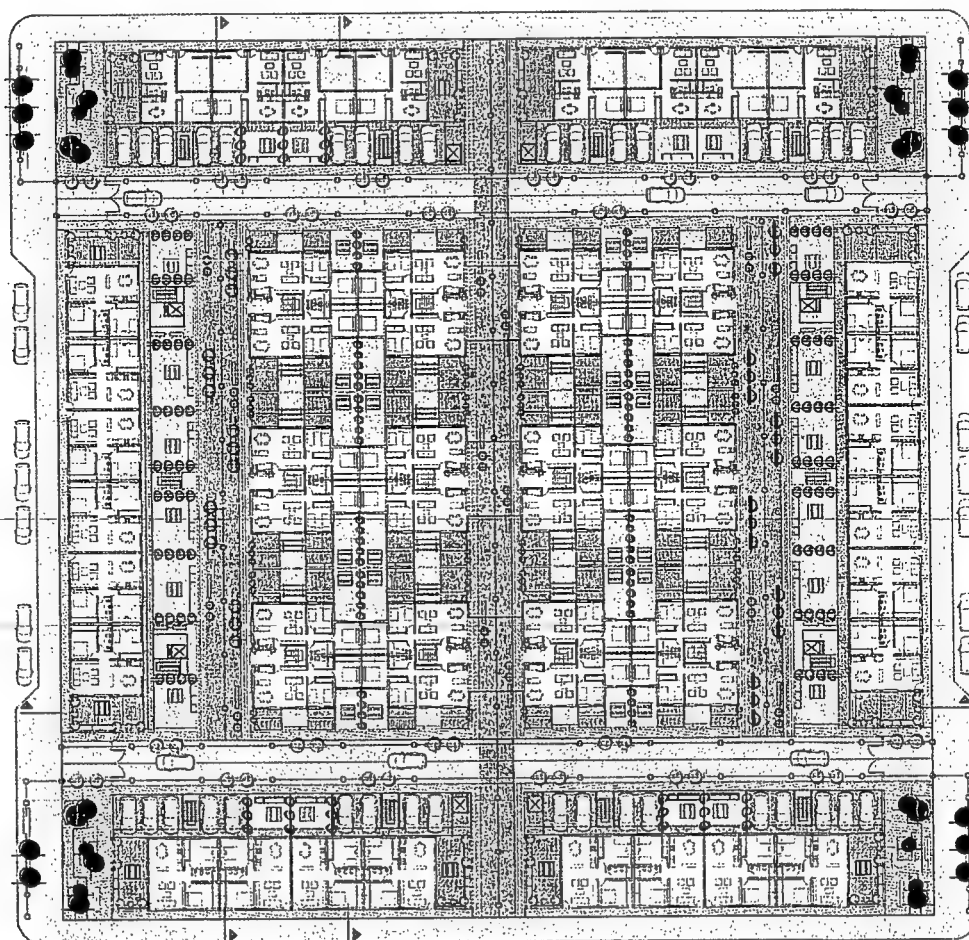
La manzana está compuesta por cuatro bloques perimetrales que conforman dos anillos concéntricos. Las esquinas presentan un espacio para uso comercial con talleres en planta baja. El espacio central se complementa con otros lugares públicos como una galería perimetral, con equipamiento de uso común. En cuanto a las viviendas, el conjunto plantea una resolución en sólo tres niveles, permitiendo el acceso individual mediante escalera. Los núcleos circulatorios están pensados para abastecer a cuatro unidades.

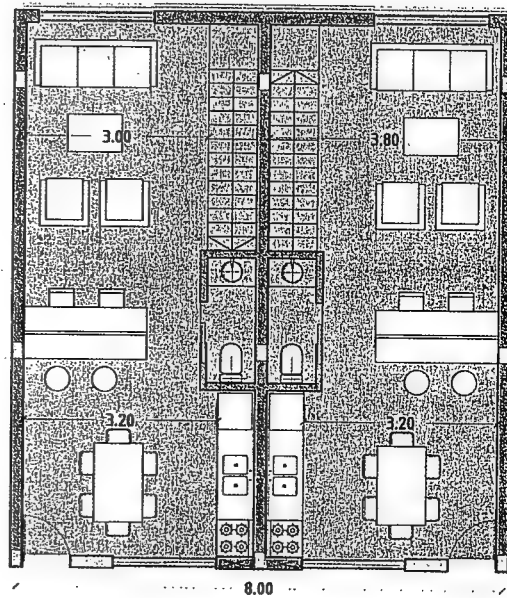
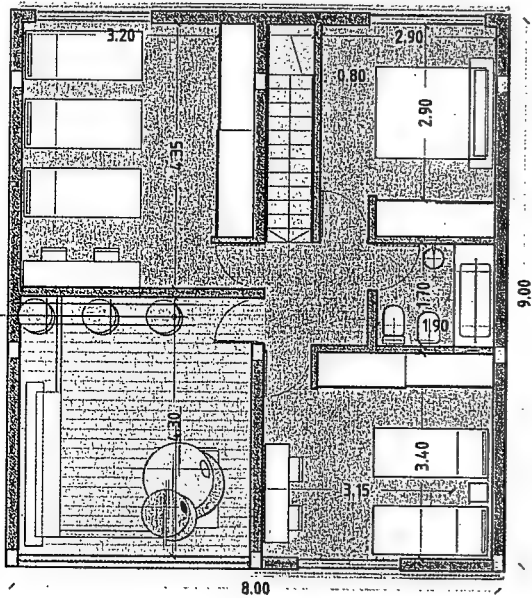
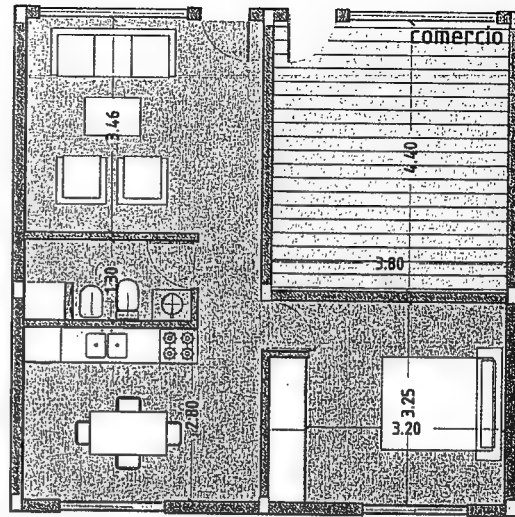
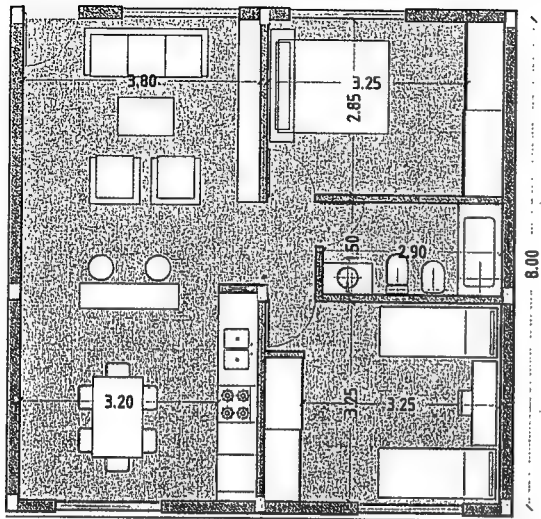
Las unidades dúplex tienen la capacidad de ampliar por sobre el vacío de circulación. Las unidades de segundo nivel del anillo exterior cuentan con acceso mediante puentes que contienen la circulación perimetral.

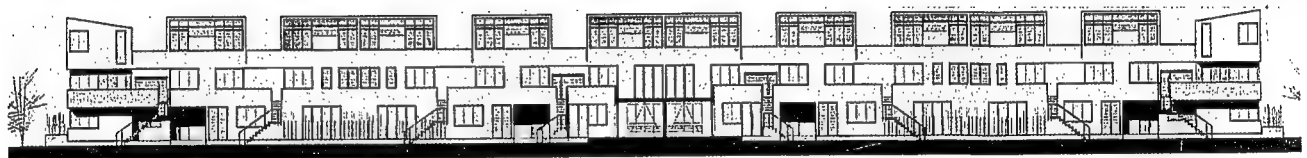
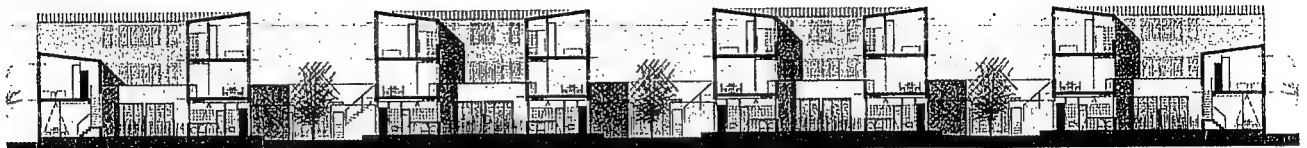
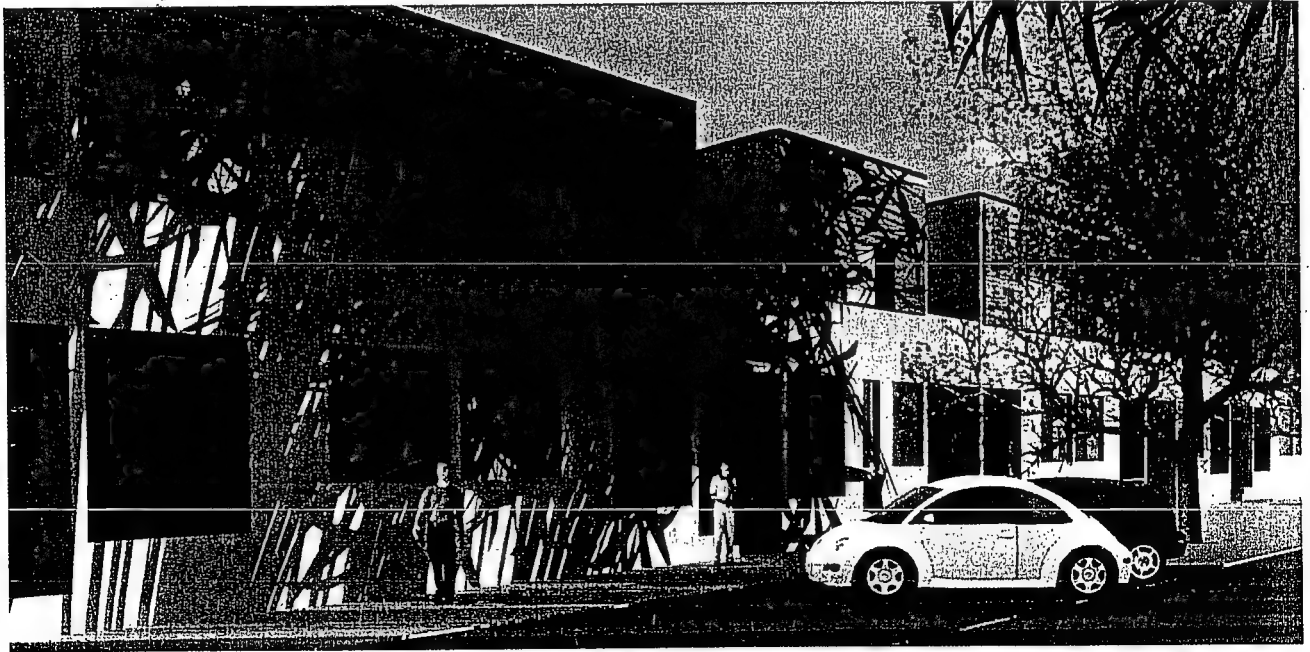


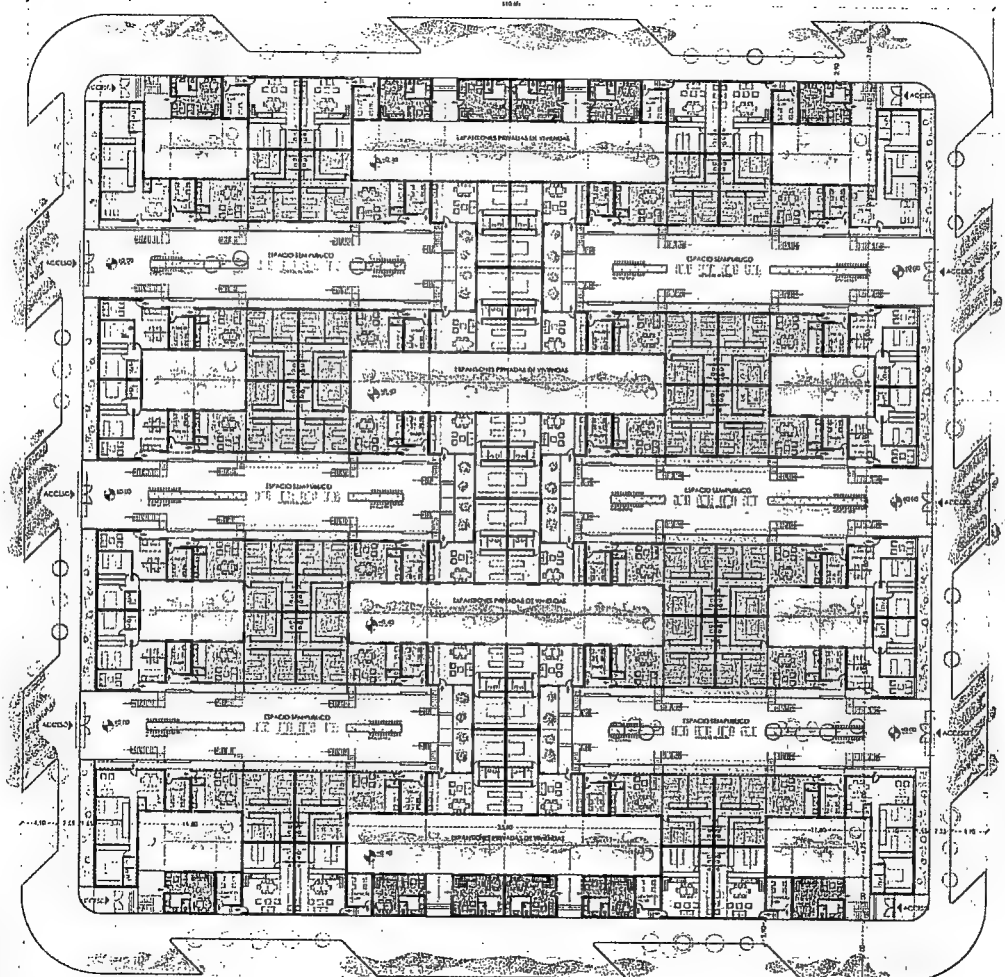
Se planteo la necesidad de prefigurar una manzana capaz de ser implantada en distintas situaciones urbanas, conformada por barras de borde con acceso a las viviendas de planta baja por la calle, con circulación interna a través de dos calles de convivencia y tres calles peatonales que permiten acceder a las viviendas ubicadas en el centro.

Se proponen cuatro variables de vivienda, evitando la repetición de una única alternativa, tendiendo a la diversidad de tamaños y resoluciones. El proyecto cuenta con tipos diferentes en planta baja, viviendas con espacio destinado al comercio, y otras con posibilidad de un futuro crecimiento.







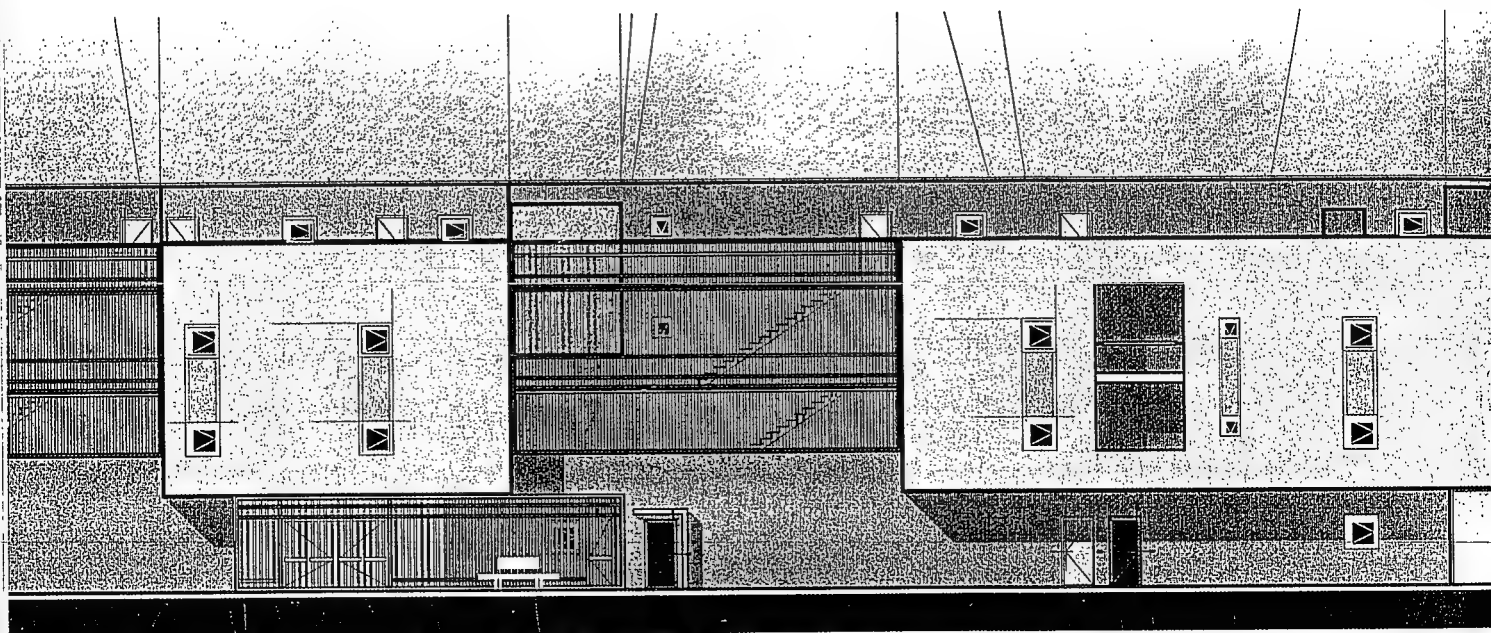


El conjunto propuesto se compone de ciento cuarenta y cuatro viviendas dispuestas en planta baja y dos pisos superiores, distribuidas en cuatro barras a las que se accede a través de patios semipúblicos. Cada barra cuenta con viviendas de planta baja y dúplex. A su vez cada vivienda cuenta con una expansión con escaleras privadas que permiten el ingreso a las viviendas superiores.

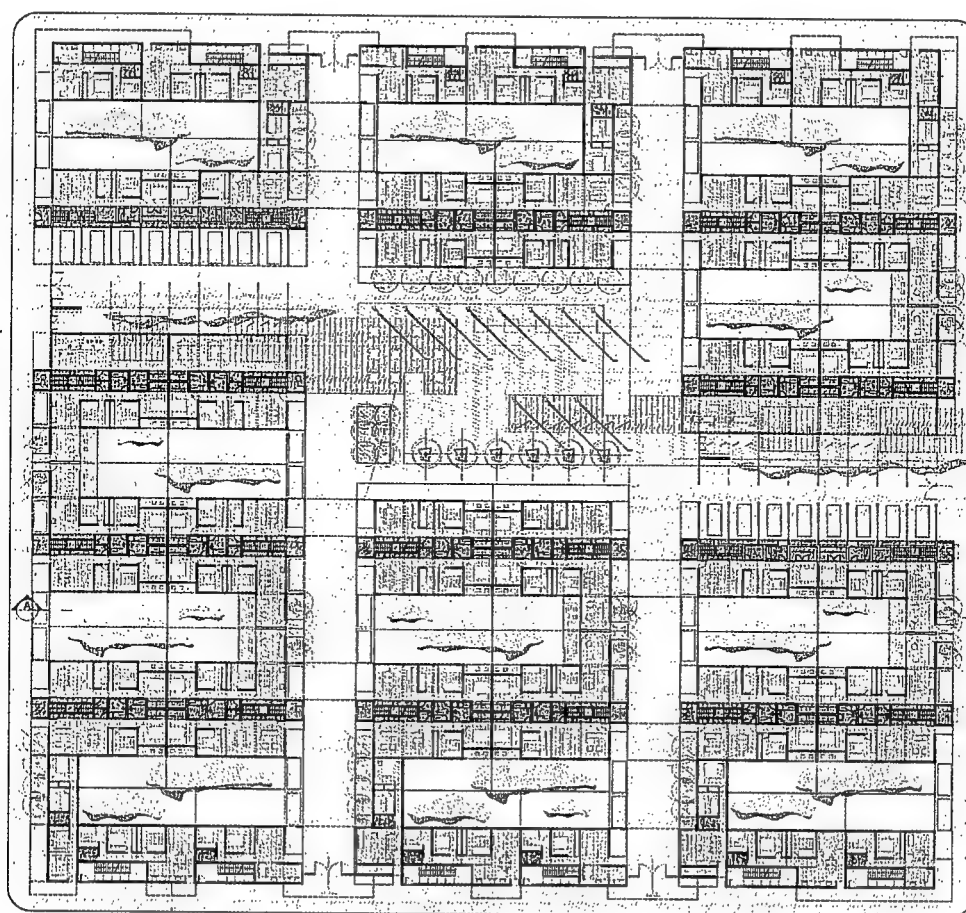
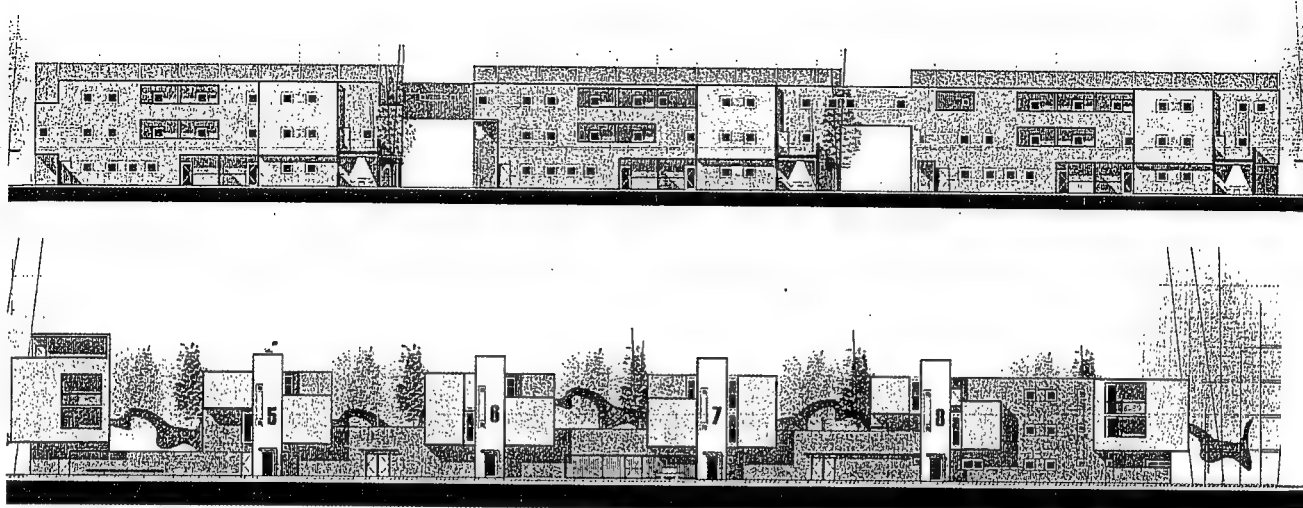
Se buscó desarrollar un sistema implantable en cualquier tipo de contexto, considerando posibles modificaciones frente a diversas situaciones de tejido. Los tipos de vivienda parten de un módulo fijo, brindando diversas variantes de tres o cuatro ambientes, con o sin posibilidades de crecimiento, en planta baja y dúplex. Todas ellas cuentan con expansiones privadas.

La escala de los patios de acceso fue diseñada con el objeto de generar espacios acotados, que pudieran ser mantenidos por un conjunto reducido de viviendas, favoreciendo la vida comunitaria.

La simplicidad de los módulos, junto a la matriz que los une en una armonía flexible y múltiple, plantea la oportunidad de crear subconjuntos originales. Las alternativas de ampliación pueden desarrollarse sin requerir mayores exigencias de diseño y se facilitan en su constructibilidad dado los materiales empleados.



La manzana planteada propone dos escalas diferentes, una de planta baja más dos pisos y otra de mayor altura hacia la calle principal. El espacio común que la cruza crea sectores de verde y esparcimiento, con uso público restringido. Los accesos a las viviendas se dan, en los tipos perimetrales, por las veredas, desde la calle, y en los del centro de manzana por dos calles de seis metros de ancho que permiten también el acceso vehicular. Estas calles tienen un carácter dinámico, donde se van sucediendo aperturas visuales hacia los patios de planta baja y cruces de volúmenes a seis metros de alto de las unidades del tercer piso. Las viviendas se conforman a partir de una barra fija estructural contenedora de cocina, baños y escalera, que permite liberar plantas flexibles con continuidad de espacios principales que abren a una sola fachada. Cada escalera sirve a cuatro unidades con accesos desfasados. La relación de las unidades hacia la calle y el ruido es mínima, abriéndose siempre a los patios privados.

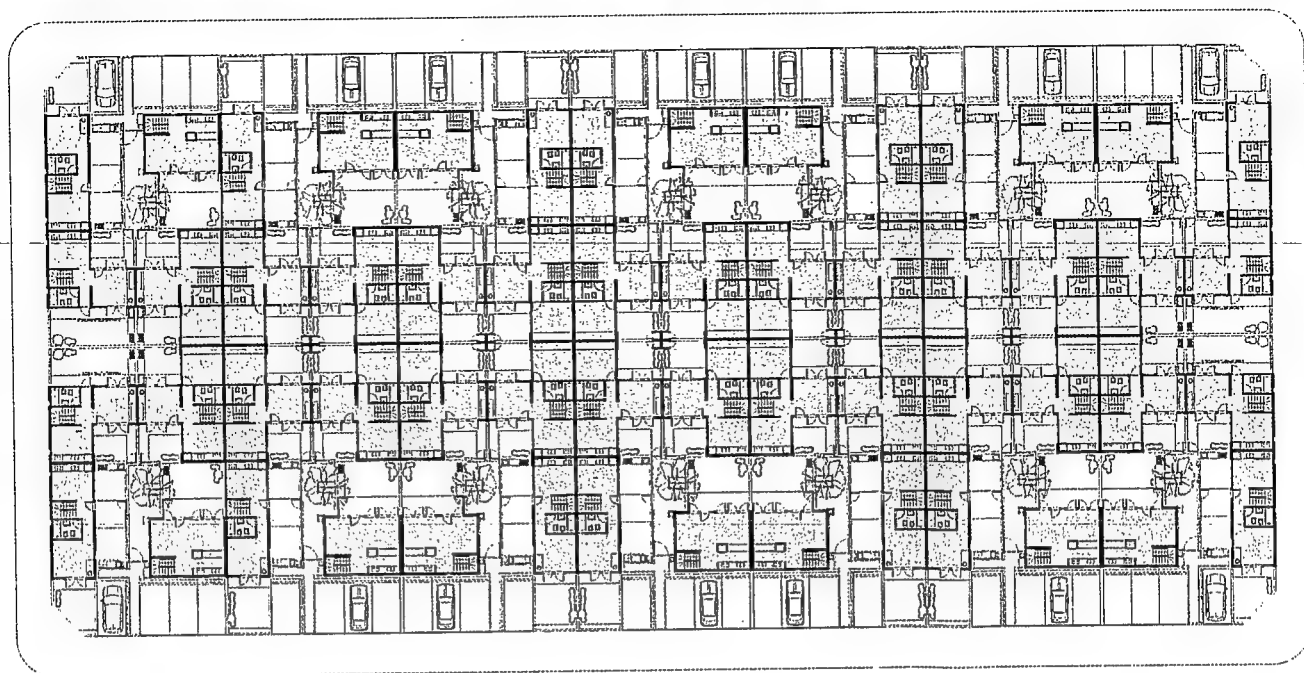
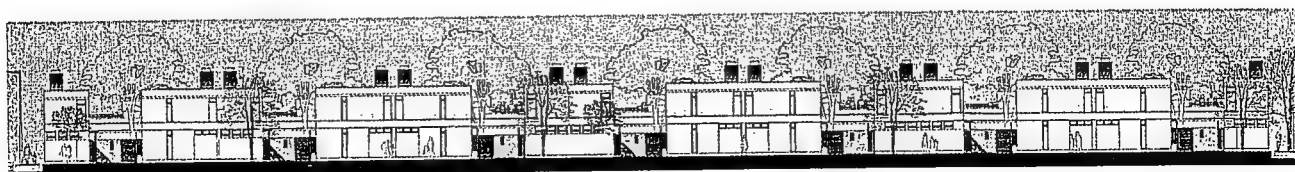


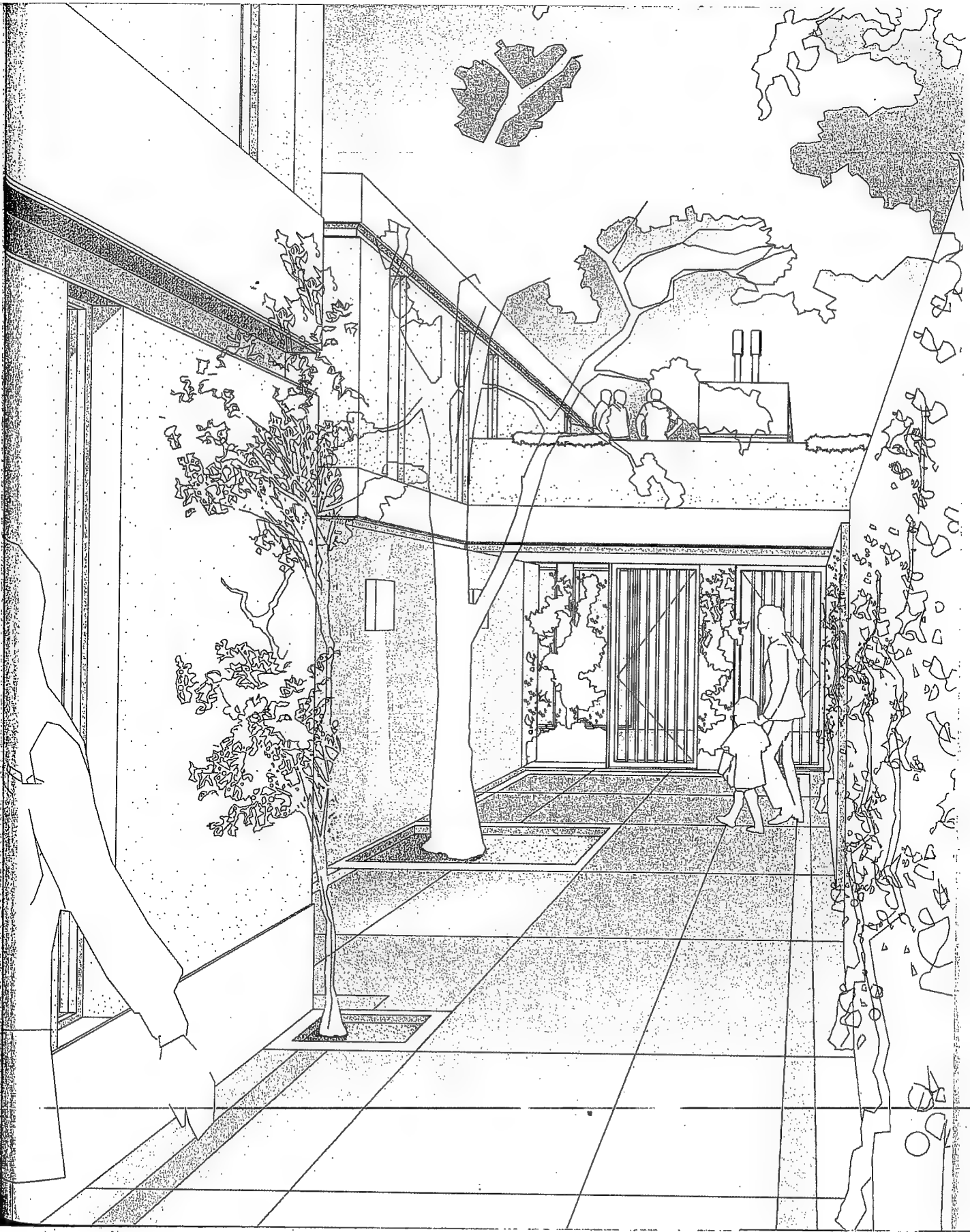


La propuesta para desarrollar nuevos modos de vivienda, se basó en la repetición de un módulo generador de tejido, que integra al espacio urbano con un sistema radial de patios privados. El patio común central, es una reinterpretación del clásico pasillo de propiedad horizontal, que funciona como transición entre la calle y las viviendas, indicando sus accesos.

A nivel urbano, se optó por incorporar a la manzana tradicional, un pasaje que evita el parcelamiento de gran profundidad. De esta manera, se homogeneizan los lotes y se facilitan los accesos.

Dentro de cada módulo generador existen tres tipos de vivienda en función de la disposición de los patios. Presentan variedad de opciones de crecimiento, y se consolidan con un núcleo de escalera y baño, piezas de cierre que conforman el espacio, la estructura, líneas de orden y determinan usos espaciales (placares, módulo de cocina, módulo de estar, módulo parrilla).

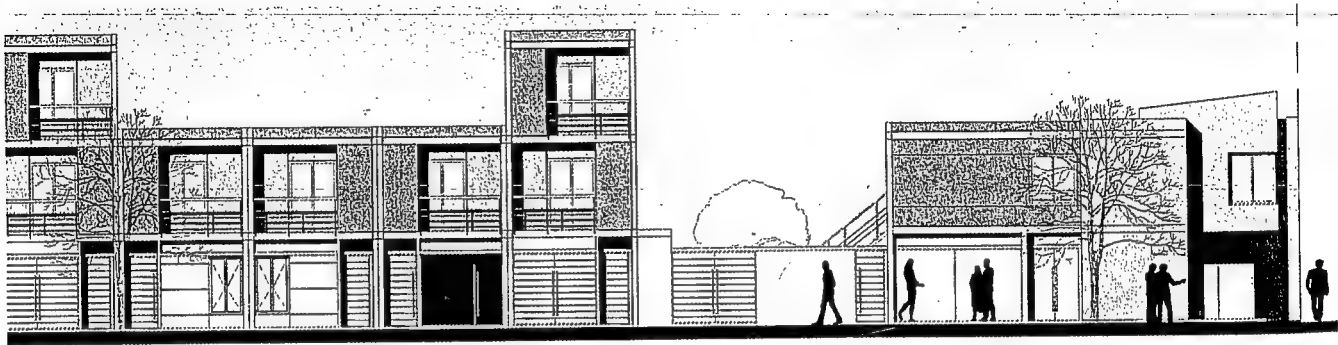
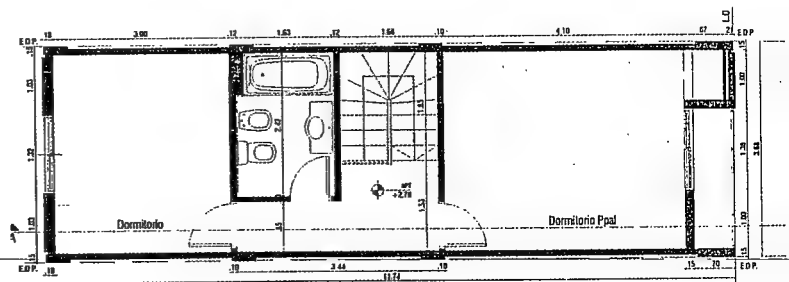
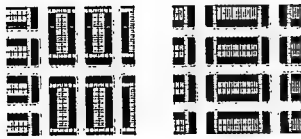
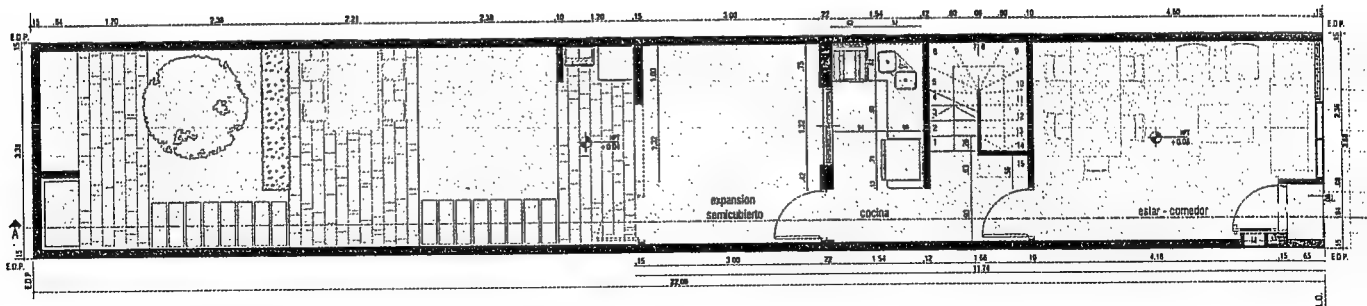


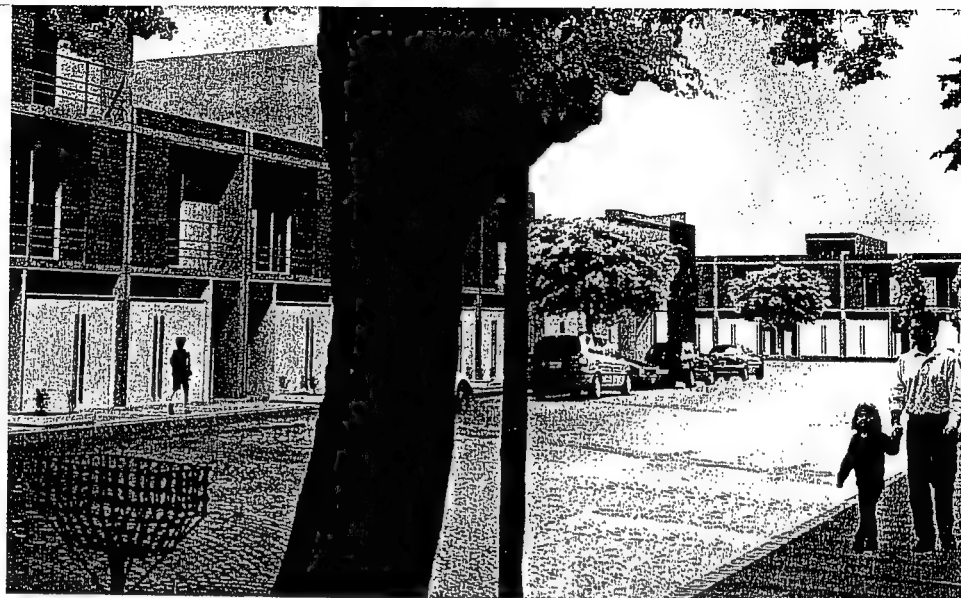


Matallan Cristian

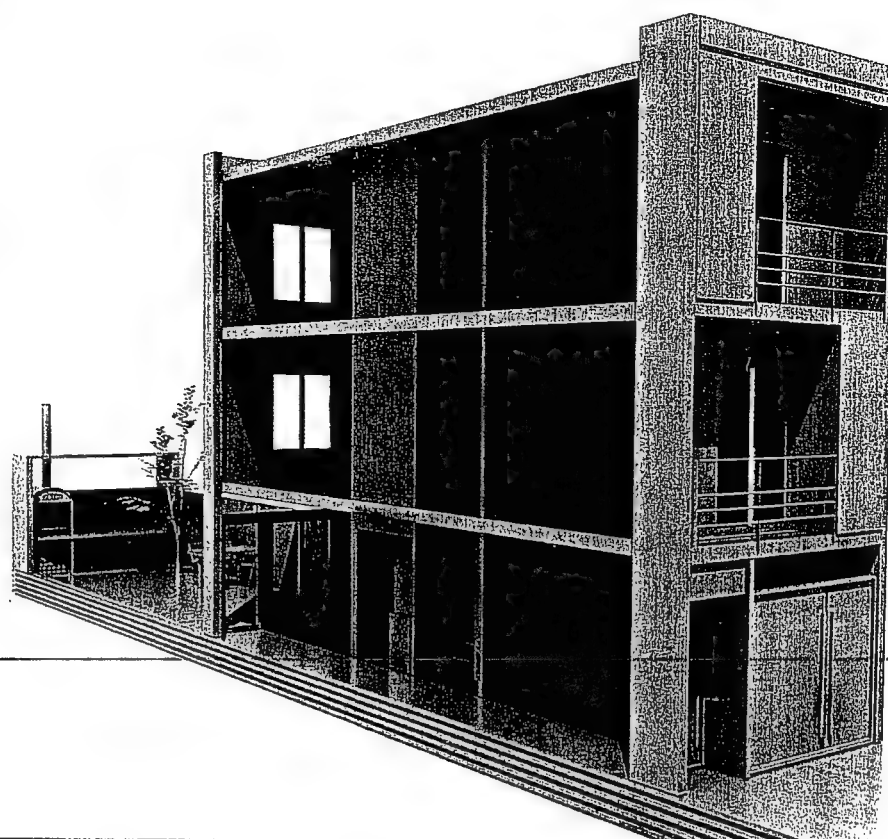
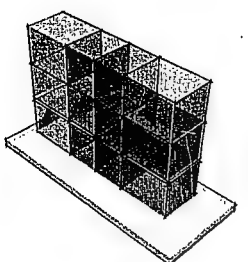
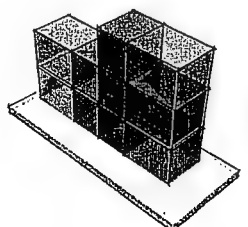
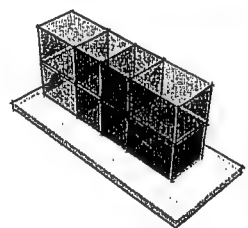
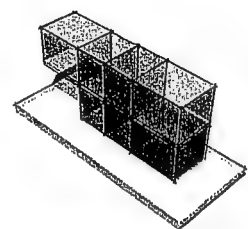
cátedra
MABEL SCARONE

68





Las premisas de diseño que orientan la propuesta son: otorgar una clara lectura de división de lote y lograr independencia de las unidades. El proyecto es consecuencia de un lote de dimensiones atípicas, pero logra mantener el tipo estructural y constituye la base de la acción proyectual. Los condicionantes del sistema, compuesto por dos locales principales por piso, aparecen en la vivienda social como ventajas al momento de contemplar la posibilidad de crecimiento. La esquina de la manzana aparece como única pieza distinta, articulando las dos fachadas con su configuración diferenciada y mostrando el vacío. La propuesta se adapta a diversos tipos constructivos, lo que sumado al posible uso distintivo de los locales frentistas procura dar al conjunto la heterogeneidad propia de la ciudad tradicional.

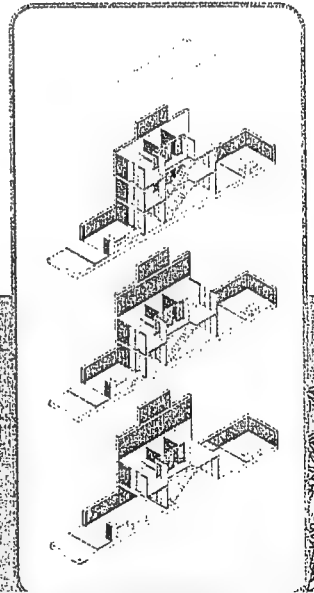


Moro

Maria Virginia

cátedra
MABEL SCARONE

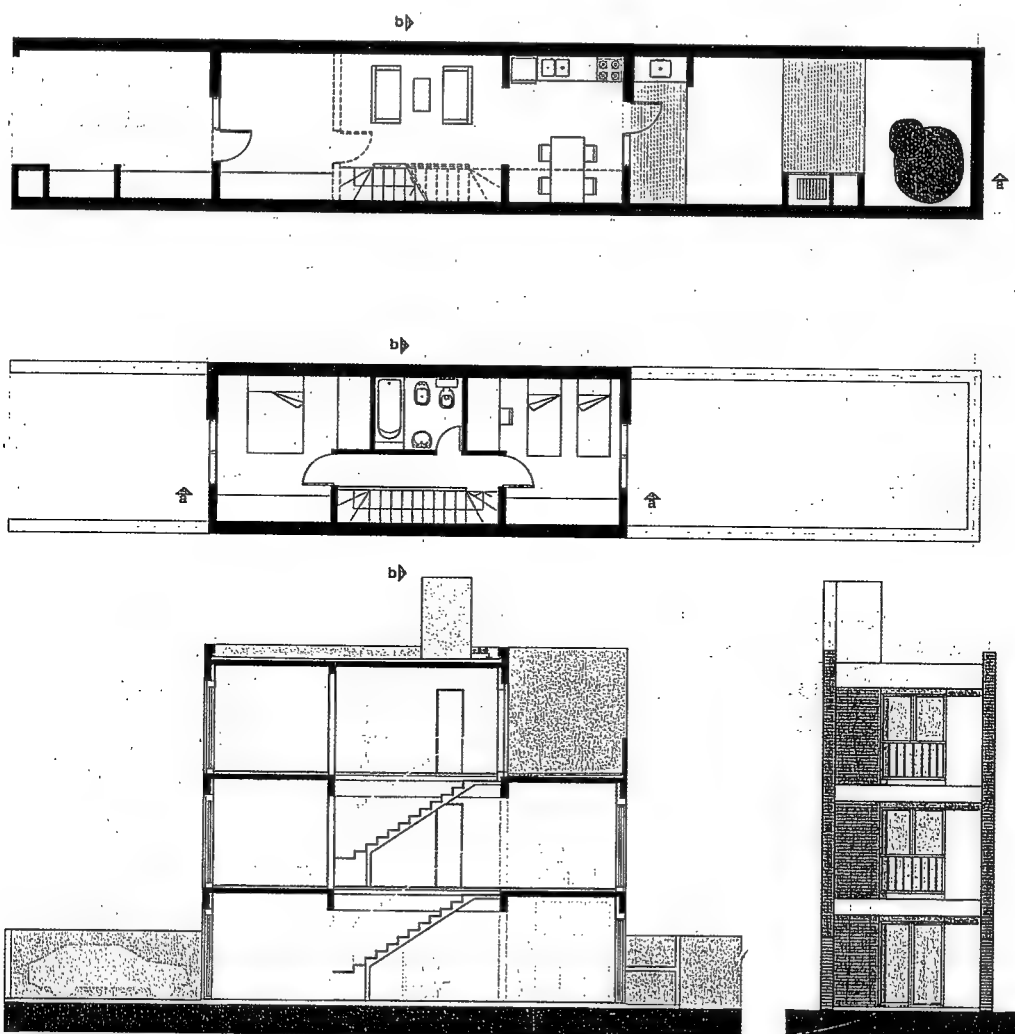
69

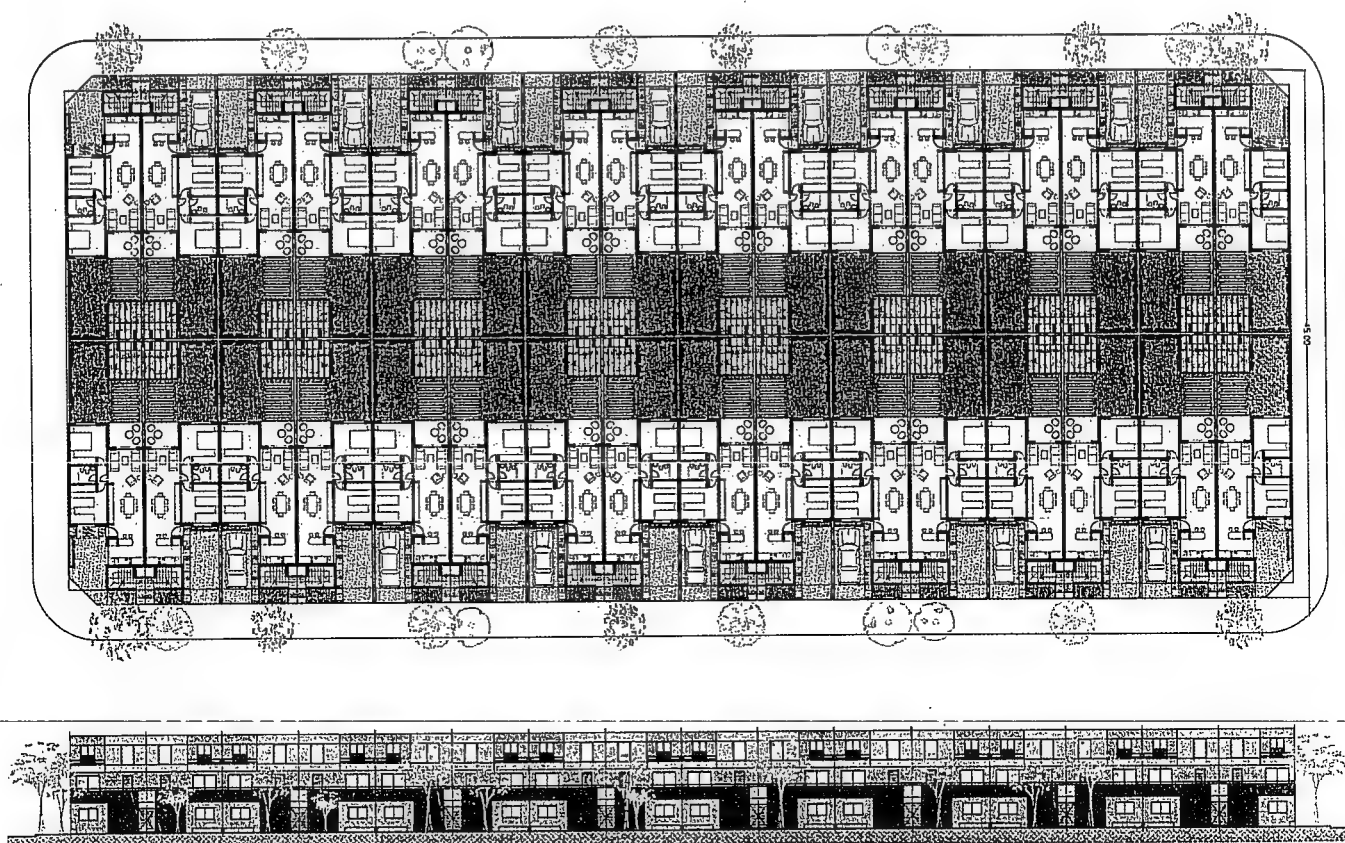


La propuesta urbana genera la subdivisión de la manzana en dos partes, para lograr un mayor número de unidades frontistas y una mayor flexibilidad de la inserción en la trama existente.

La unidad esta determinada por un único prototipo que admite etapas de crecimiento posteriores. Cada vivienda cuenta con un patio y un lugar de guardado del vehículo que también puede funcionar como expansión. Se estructura a partir de dos muros portantes, que contienen el núcleo de servicios y circulatorio, a partir del cual se distribuyen los ambientes. Se reconoce además una franja que contiene la escalera como reguladora y contenedora de aquellos elementos de soporte de la vivienda, elemento compositivo que se reconoce en la fachada.

En la esquina se evidencia la estructura de corte del sistema que rige el conjunto, enfatizando los planos horizontales correspondientes a entresijos y los verticales de los muros. Asimismo se realiza una leve alteración al prototipo inicial, en el afán de aprovechar las ventajas de la situación en esquina y sus mejores condiciones de iluminación, ventilación y visuales.

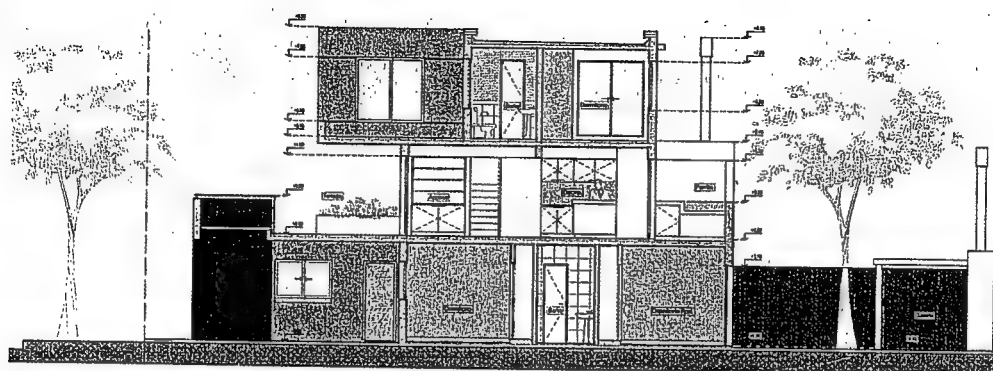
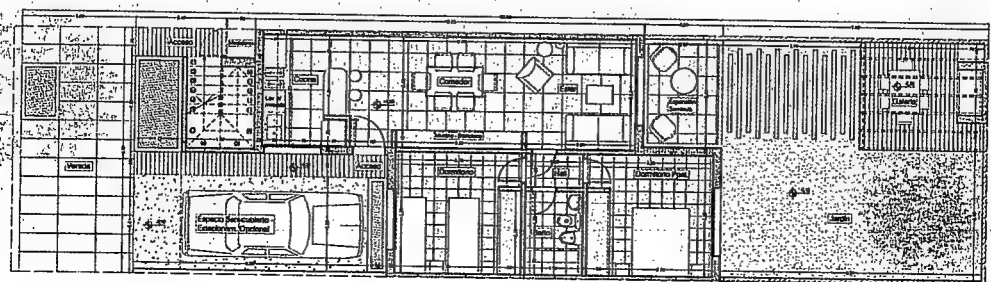
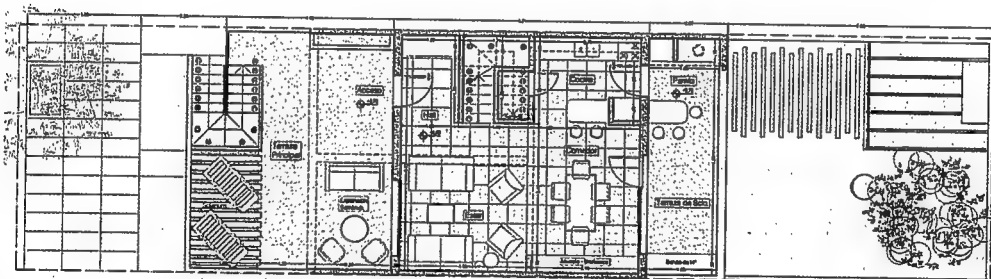
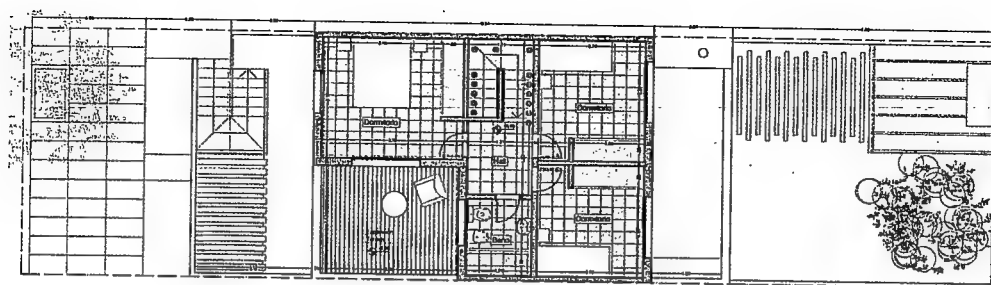


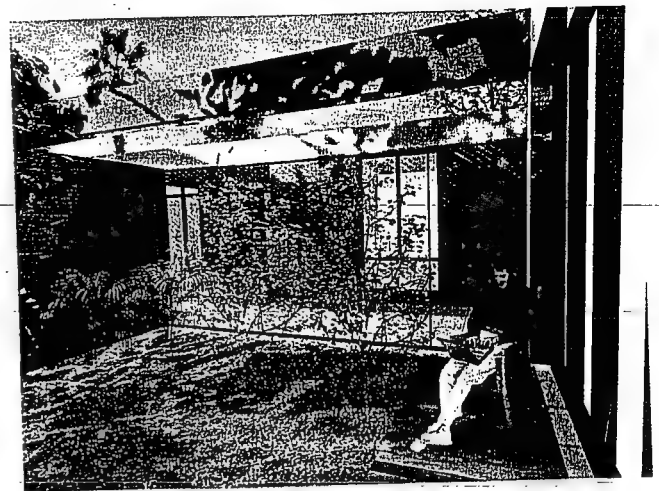
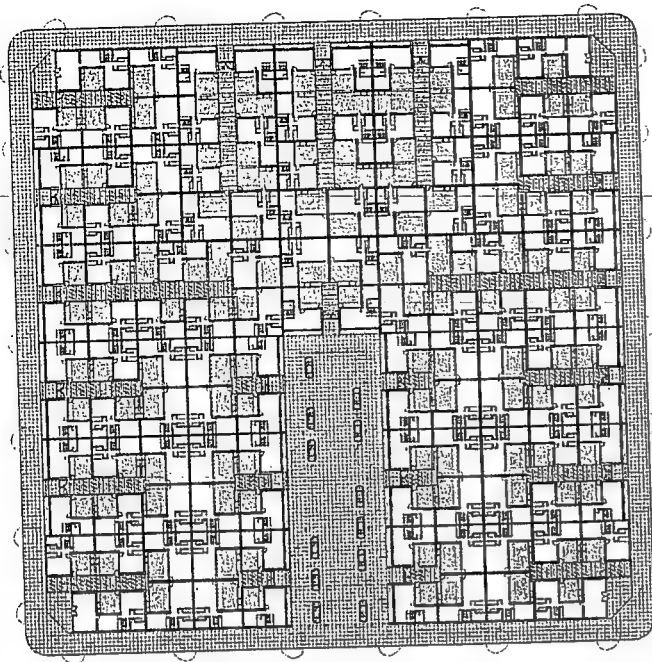
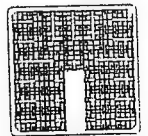
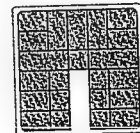
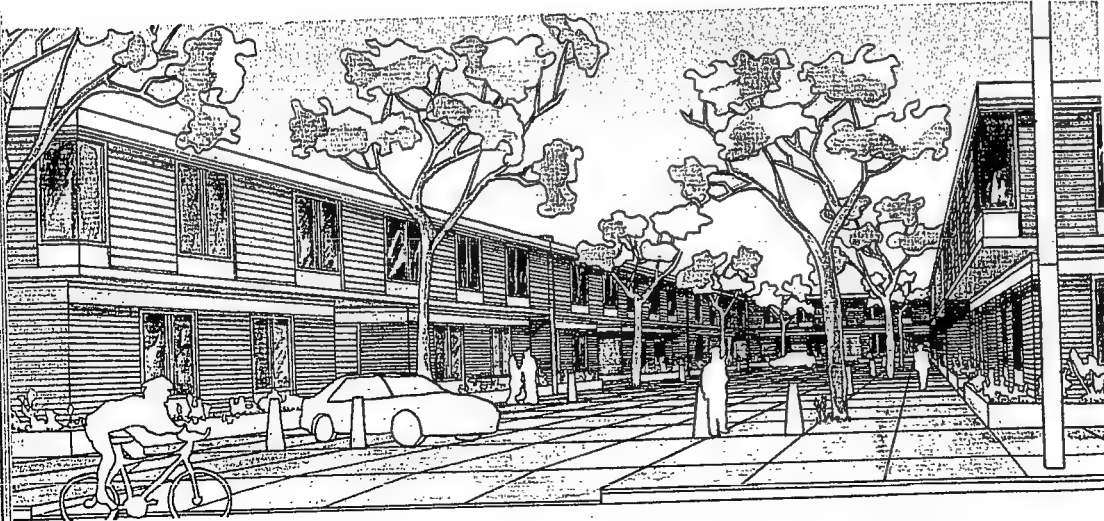


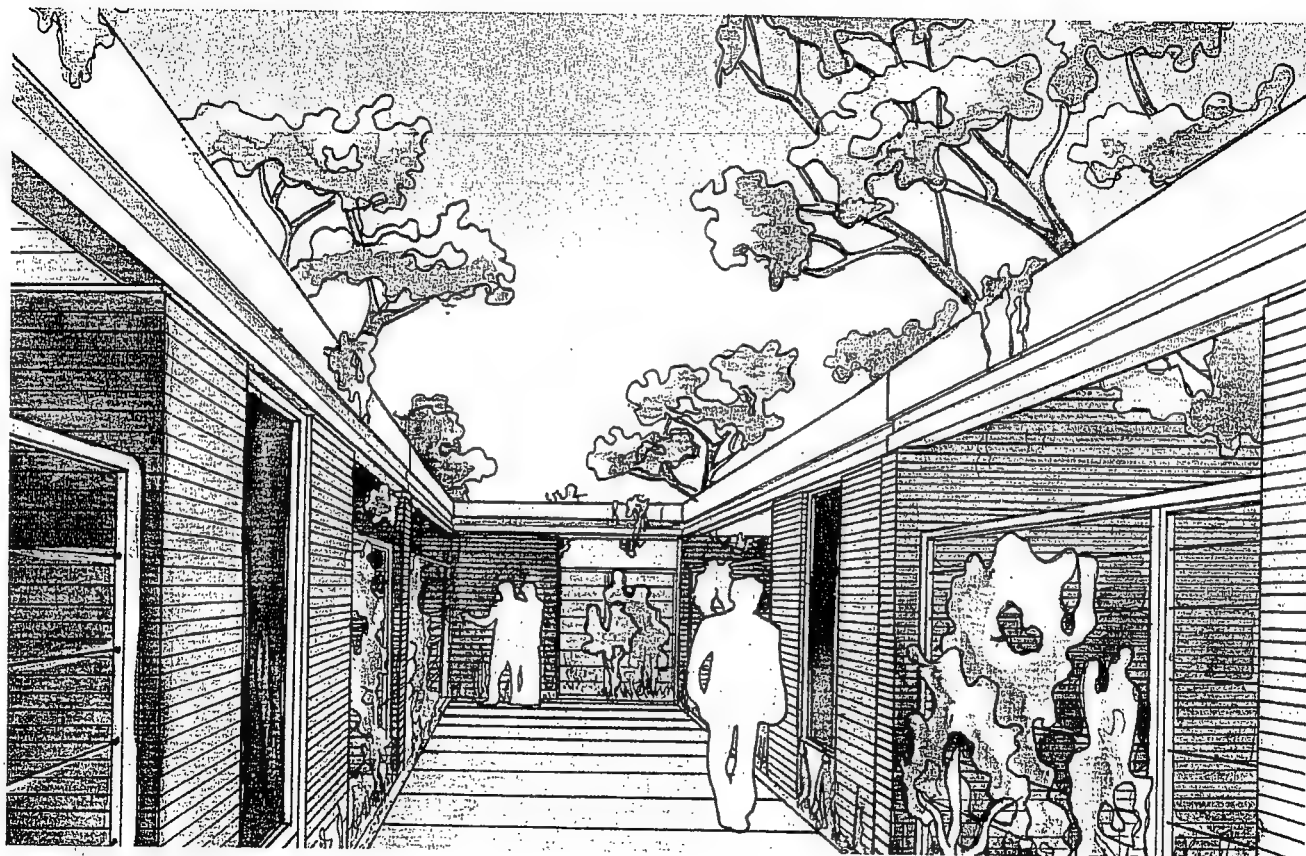
La propuesta parte de considerar la centralidad de la vivienda en lote propio, favoreciendo la apropiación de sus habitantes. La unidad de tejido adoptada en el proyecto fue la media manzana ya que es la que mejor se adapta al objetivo buscado de generar a escala macro un paisaje urbano de calidad, y a escala media optimizar el uso del suelo.

Las viviendas se resuelven en dos tipos bien definidos, replanteando además de su resolución el uso de los espacios públicos dentro del tejido urbano. Un primer tipo de una planta plantea un patio de uso exclusivo.

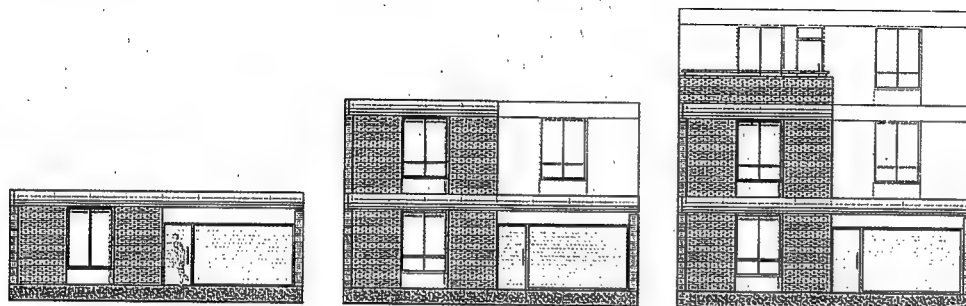
El segundo tipo, diseñado en dúplex, también genera sus propios espacios públicos dentro de los límites de la propiedad. En esta caso se logra mayor densidad en altura, generando así amplias terrazas, tanto hacia el frente como hacia el interior de manzana.

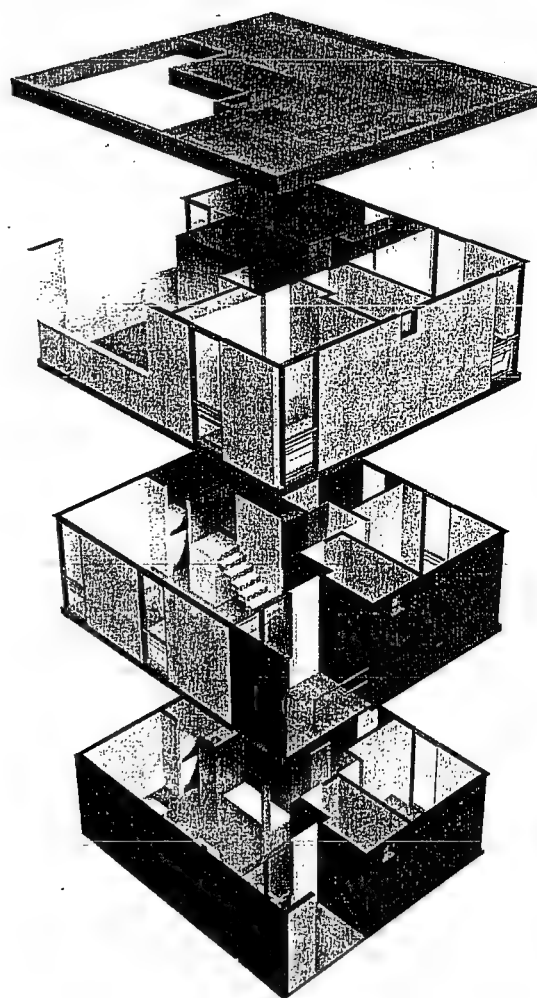
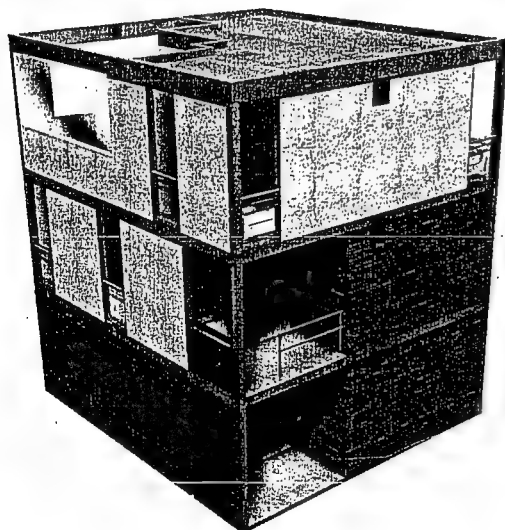


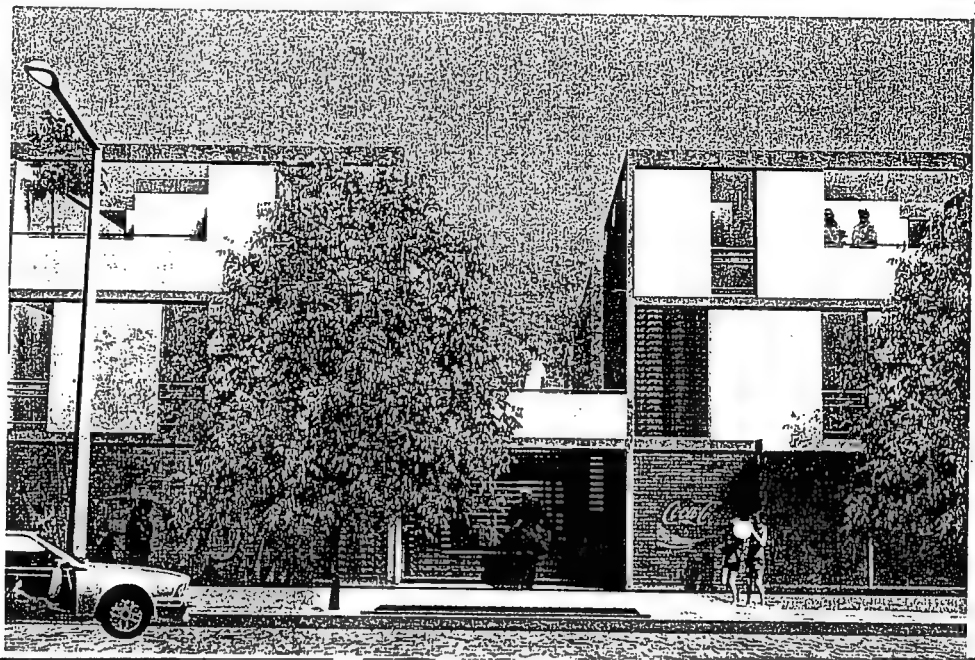
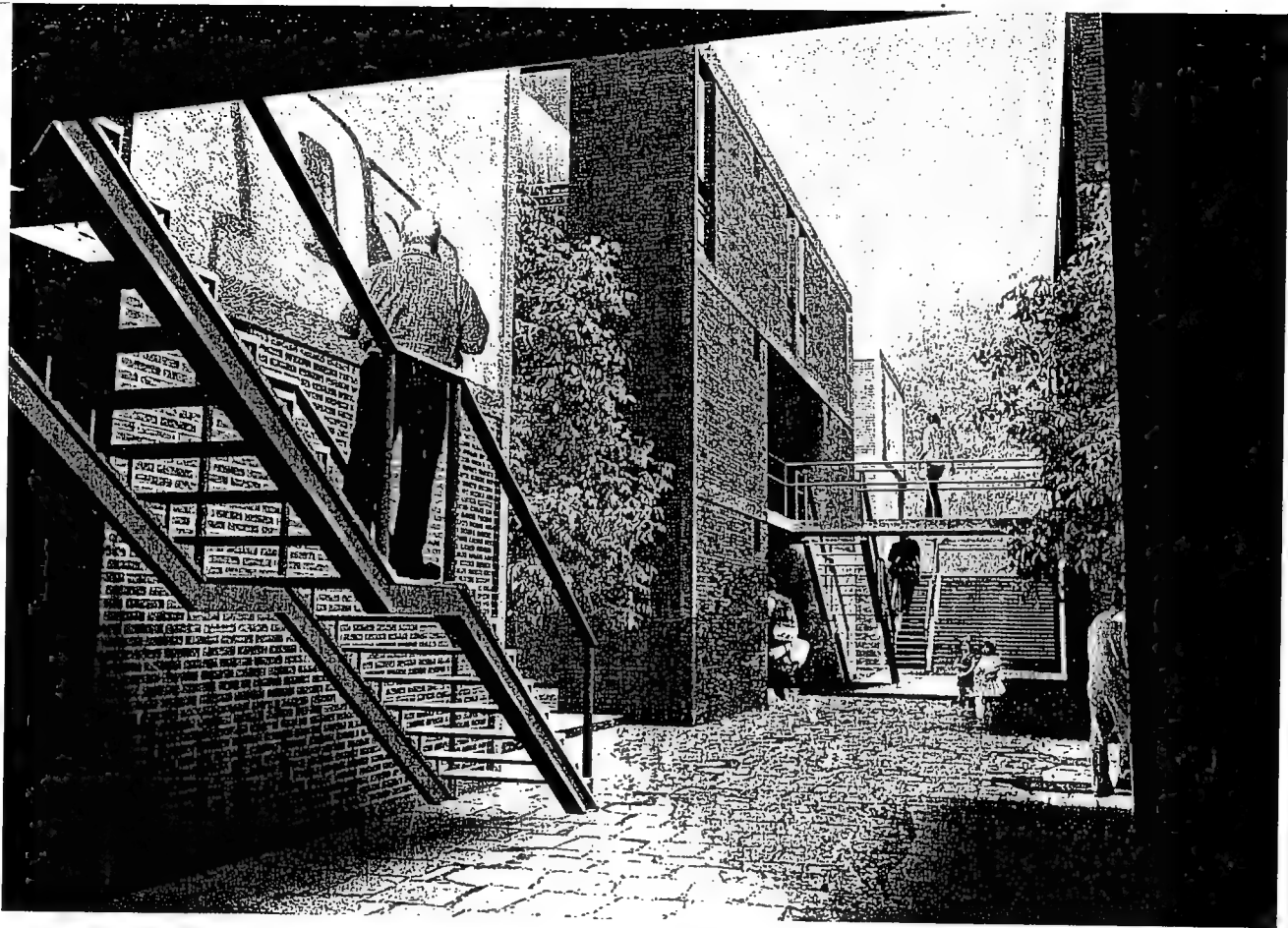


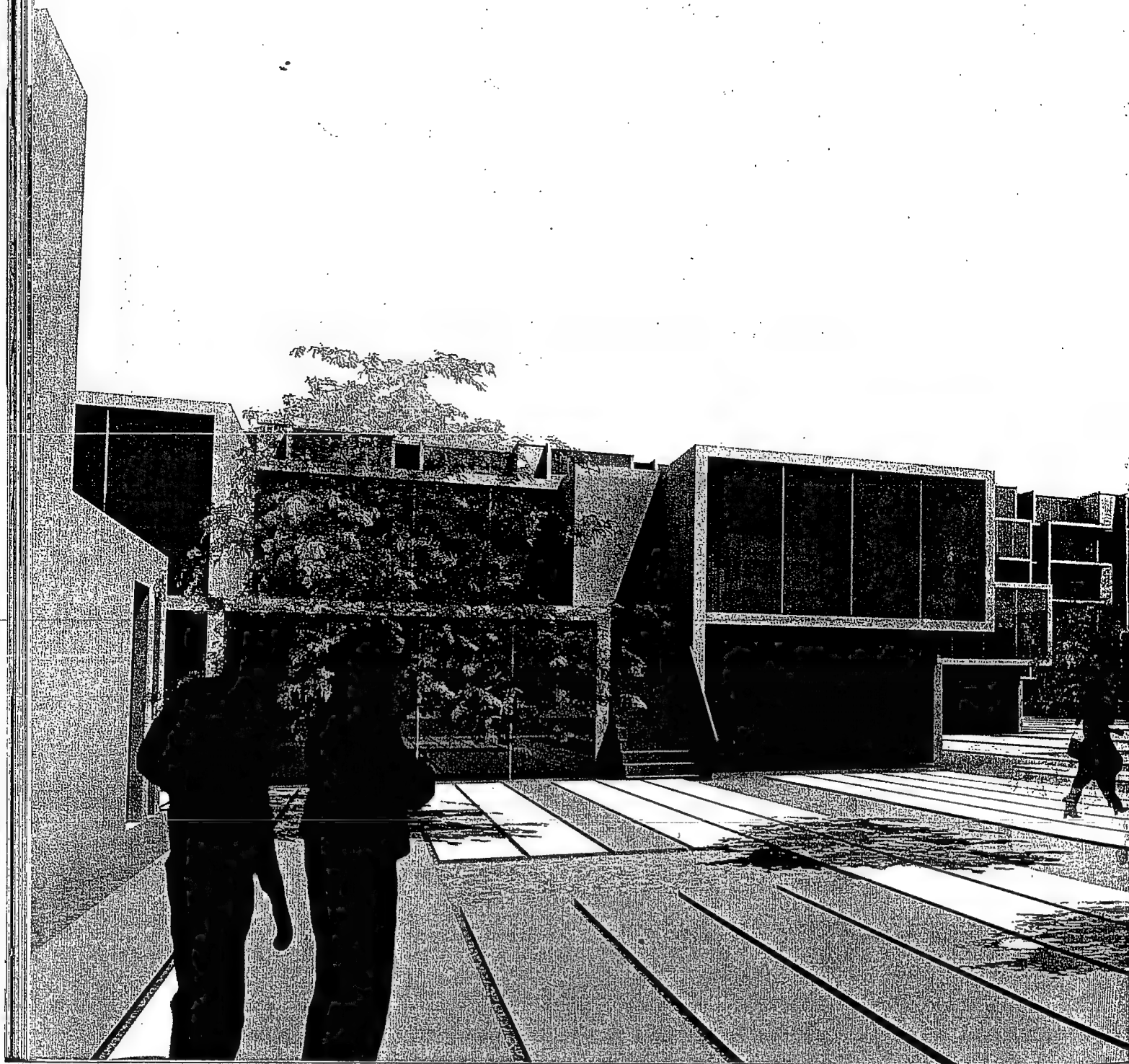


Respetando la unidad de tejido de la ciudad, se trabajó manteniendo la lógica del loteo tradicional. El proyecto debe asumir y respetar aquellos hábitos que fueran sedimentados por muchas generaciones, entre ellos el uso intensivo de los espacios exteriores, siempre cargados de funciones impredecibles; además de la indeterminación funcional de los espacios interiores, la simplificación de los organigramas básicos, la variación temporal de la estructura de vivienda, el crecimiento de núcleos independientes y la incorporación de actividades comerciales.









cátedra

Justo SOLSONA

BATAREV Sebastián

BENVENUTO Diego

BOSISIO María Florencia ||||| PREMIADO

CARRANZA María

DE SOUZA Daniel Nazareno

GOLDSZER Pamela

GOLUBICKI Paula

KARBABIAN Natalia

KLURFAN María Cecilia

LOHLÉ Sofía

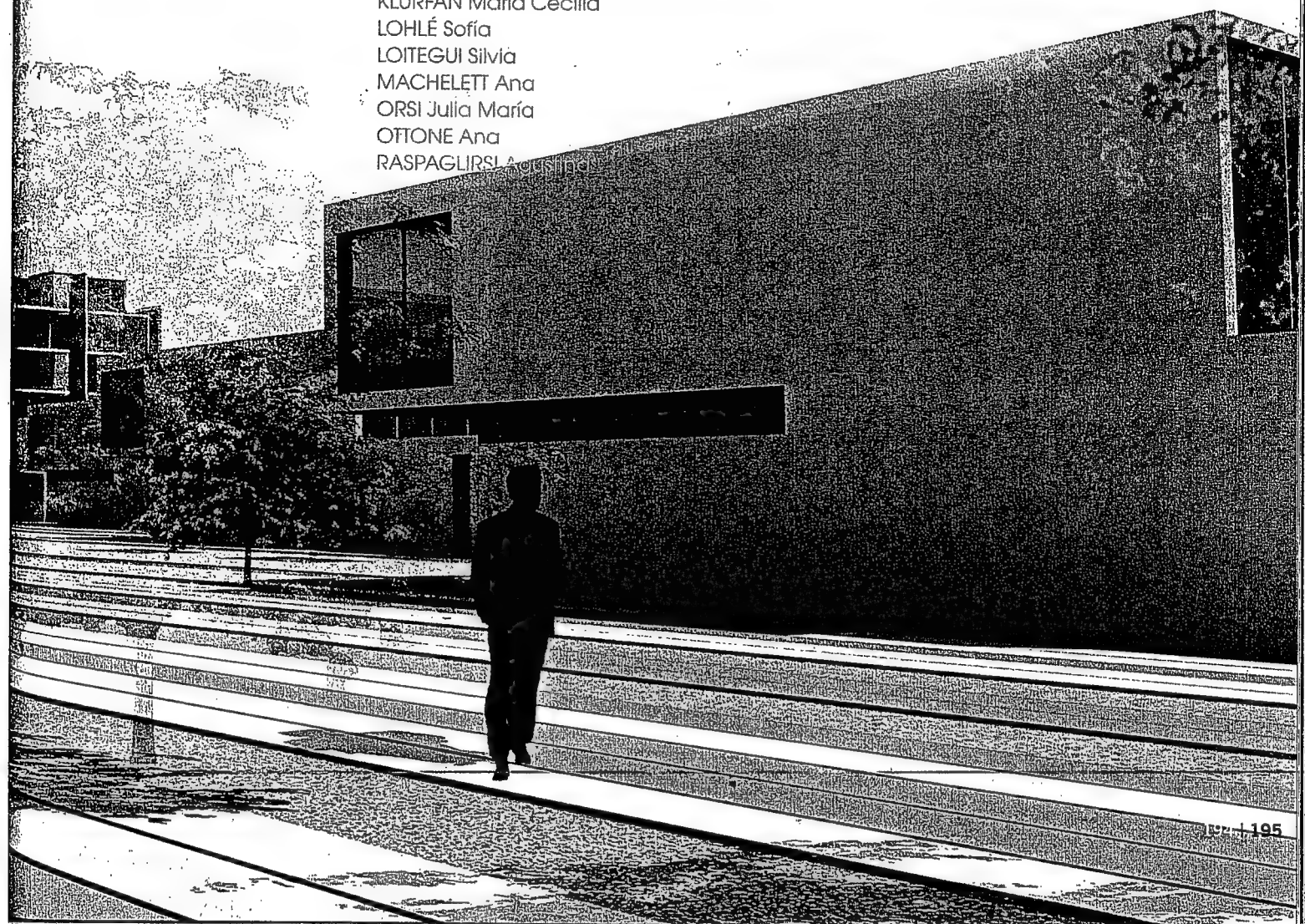
LOITEGUI Silvia

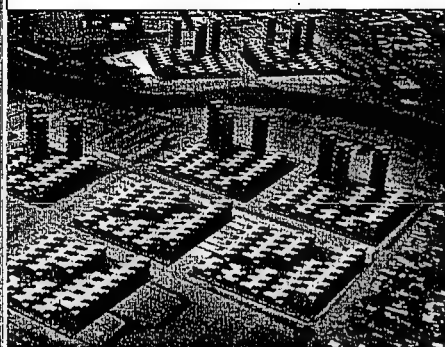
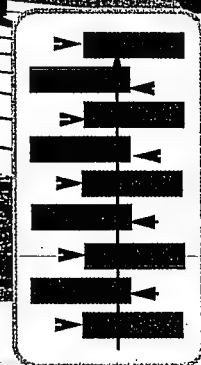
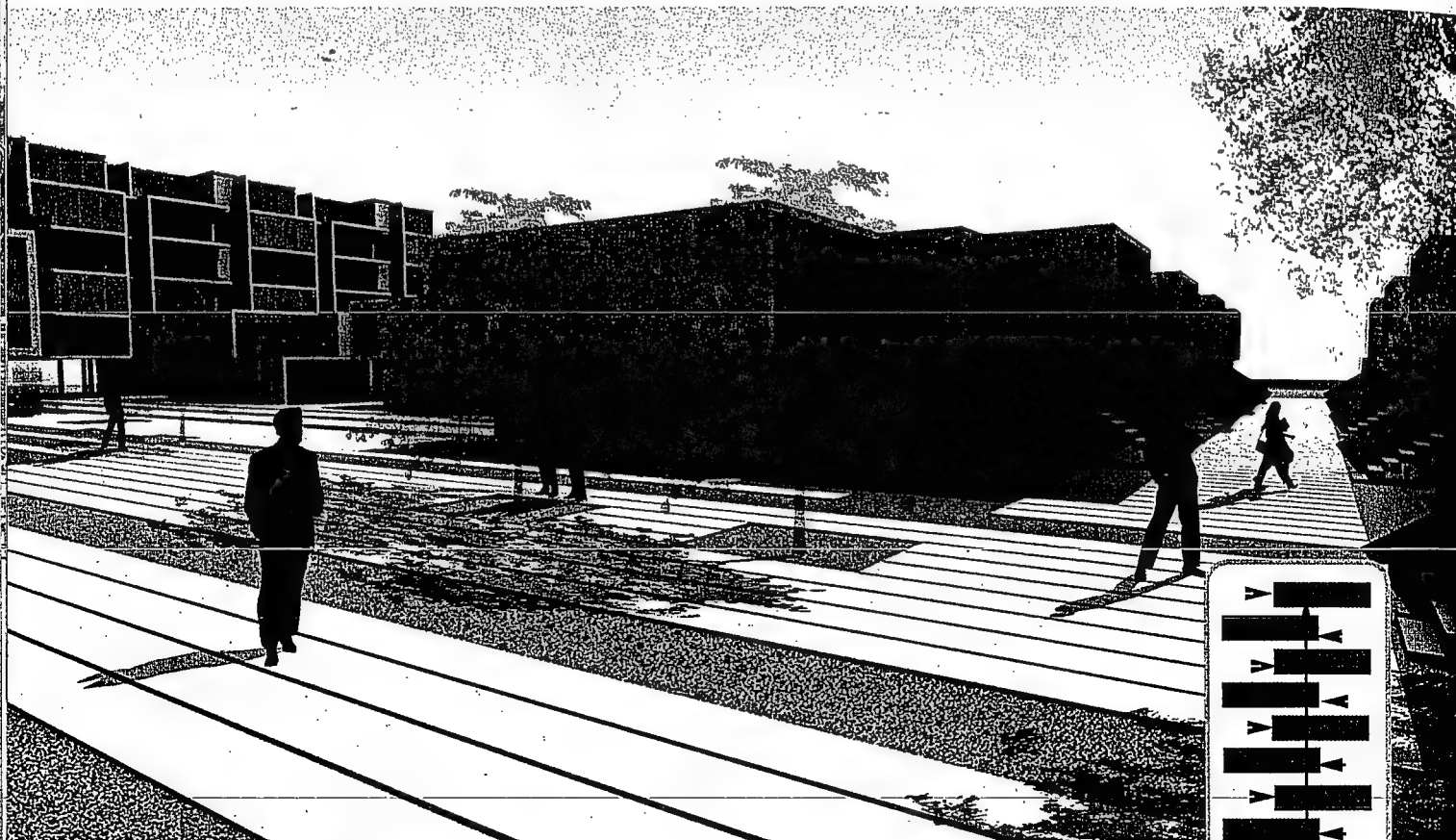
MACHELETT Ana

ORSI Julia María

OTTONE Ana

RASPAGLIRSI Agustina





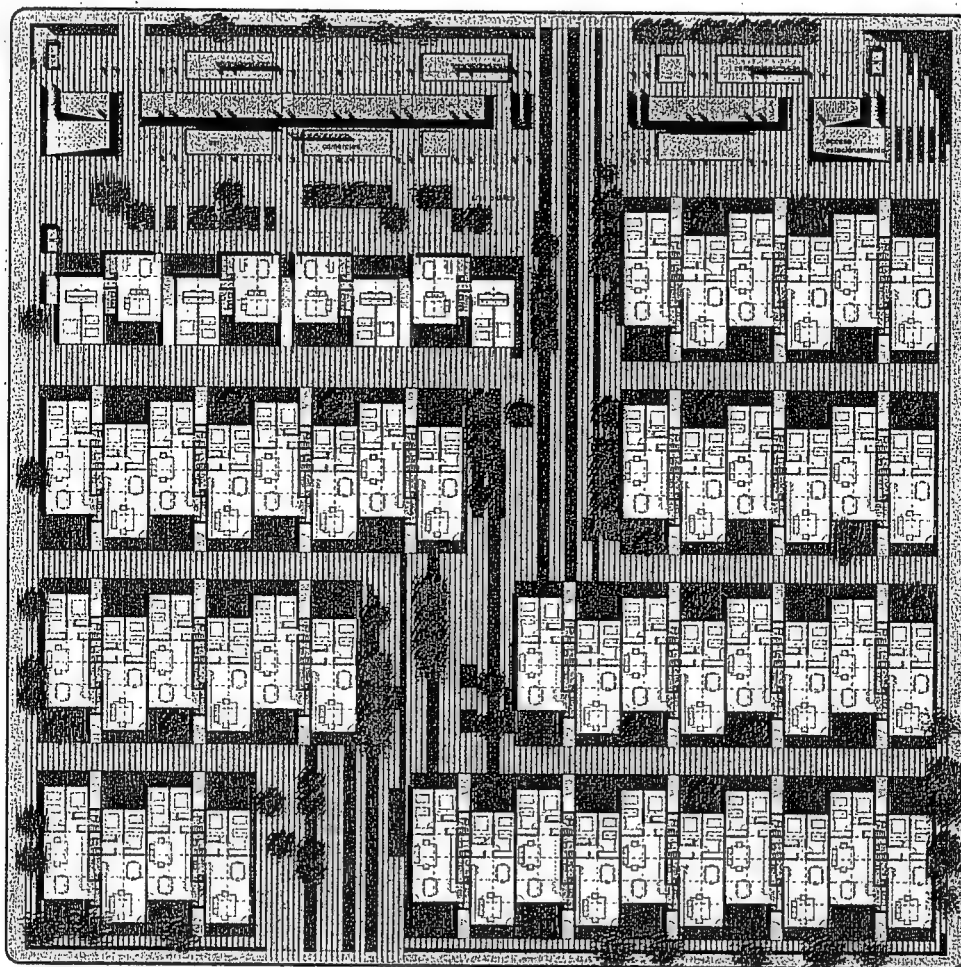
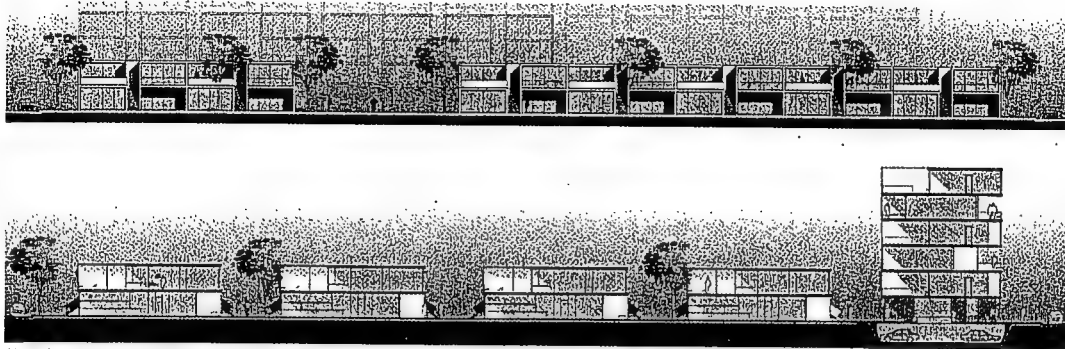
El proyecto genera multiplicidad de opciones por combinatoria de distintos sistemas (baja, media y alta densidad) adaptables a las necesidades y características de cada contexto.

El sistema propuesto parte de un módulo de construcción tradicional garantizando la repetición y el apilamiento de unidades con el mismo material.

Las instalaciones tienen ubicación lateral en un núcleo combinado.

La ampliación de cada vivienda se da por movimiento de las carpinterías.

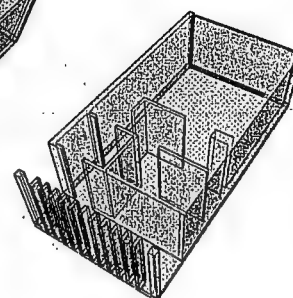
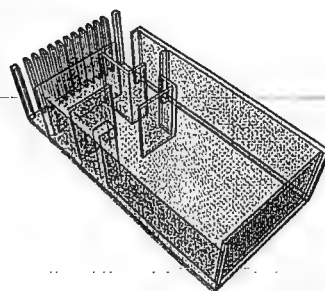
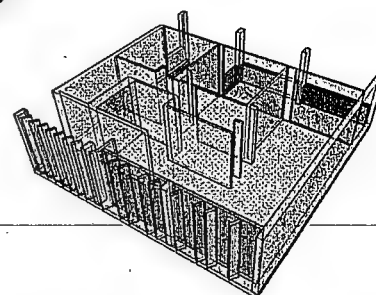
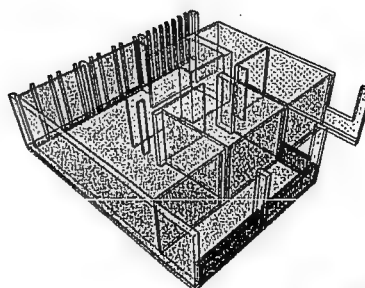
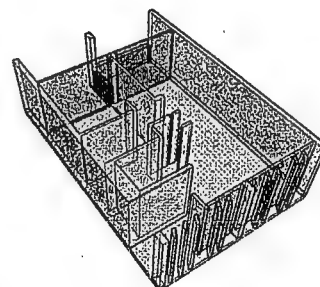
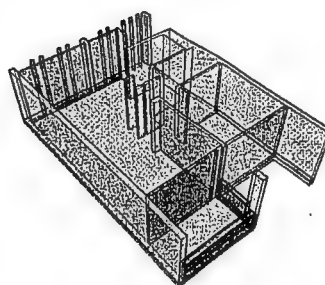
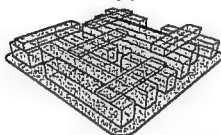
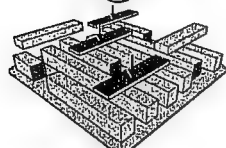
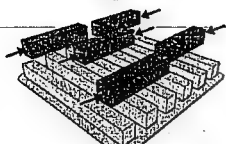
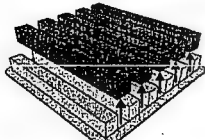
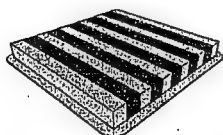
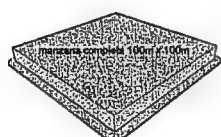
Respecto del programa se plantea la combinación de dos tipos de vivienda para albergar familias numerosas, así como la superposición de habitación y trabajo en un mismo ámbito. La consolidación de espacios públicos pasantes al centro de manzana garantiza condiciones de accesibilidad y referencia.

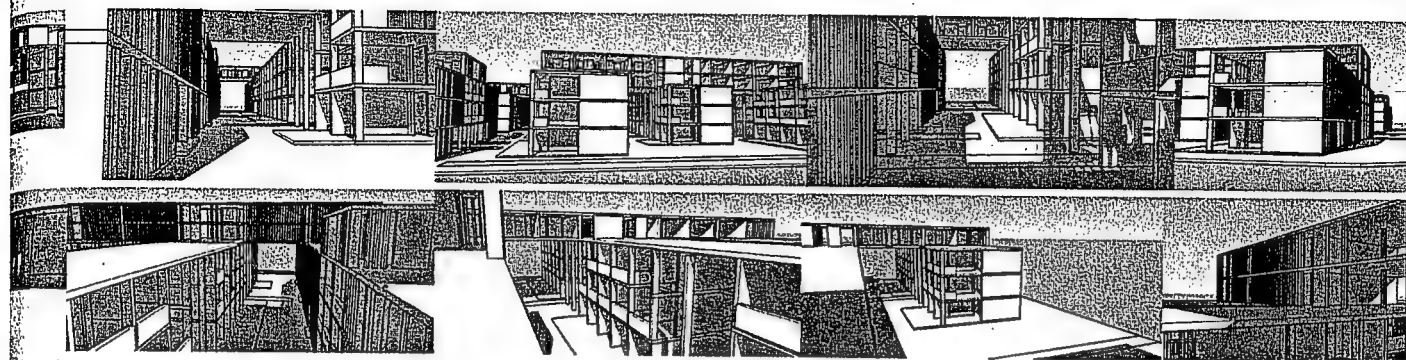


Benvenuto Diego

cátedra
JUSTO SOLSONA

74

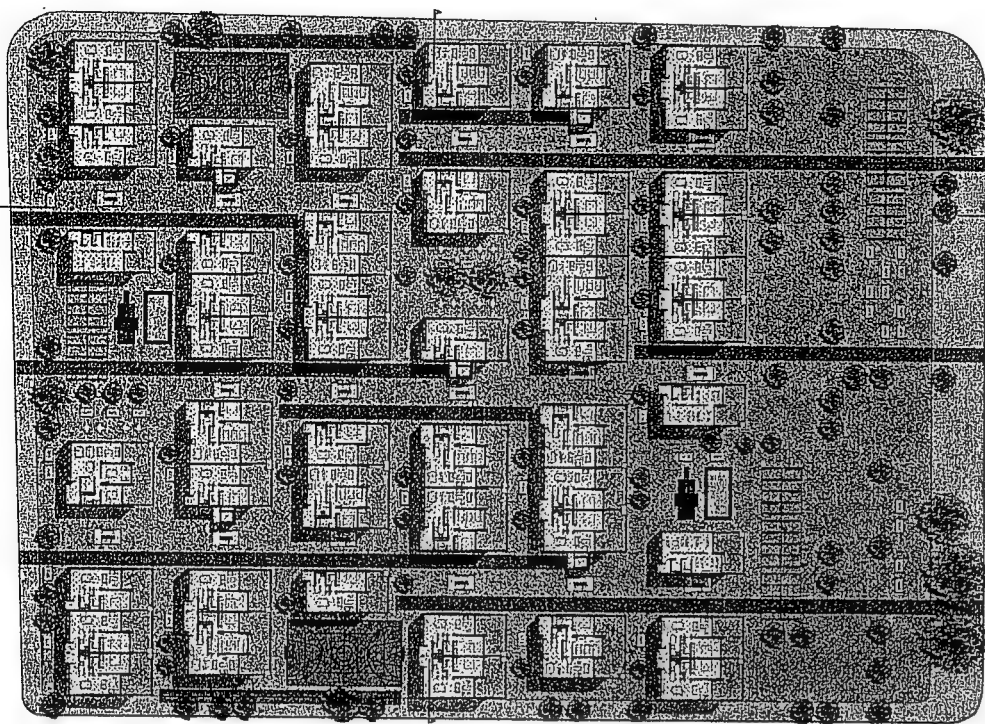




La intención de este proyecto fue generar una arquitectura inclusiva a partir de reconocerse en su morfología como parte de la ciudad.

A escala macro, la manzana considera la densificación a través de barras elevadas. De esta forma aparecen vacíos interiores y pasajes longitudinales. La forma del conjunto se angosta y achata para generar más espacios abiertos, mejor asolamiento y una circulación transversal en el nivel cero.

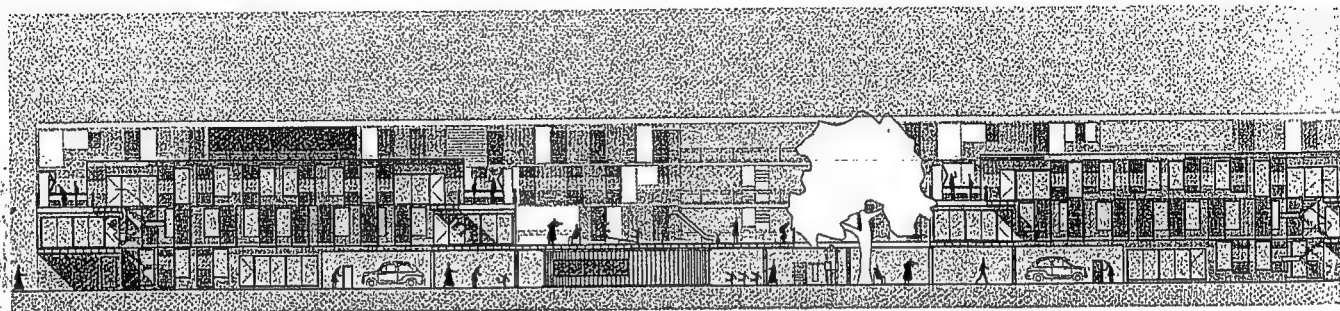
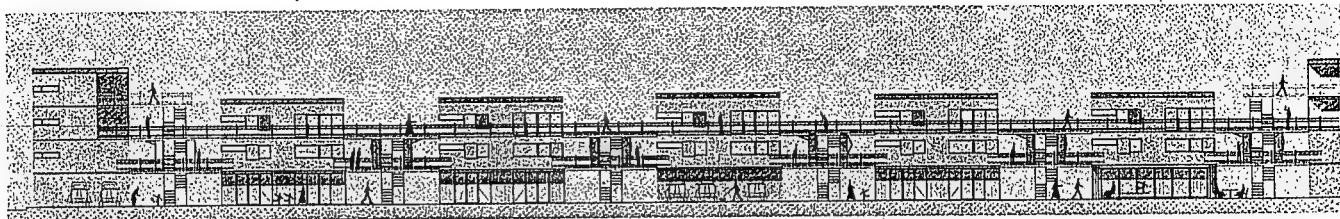
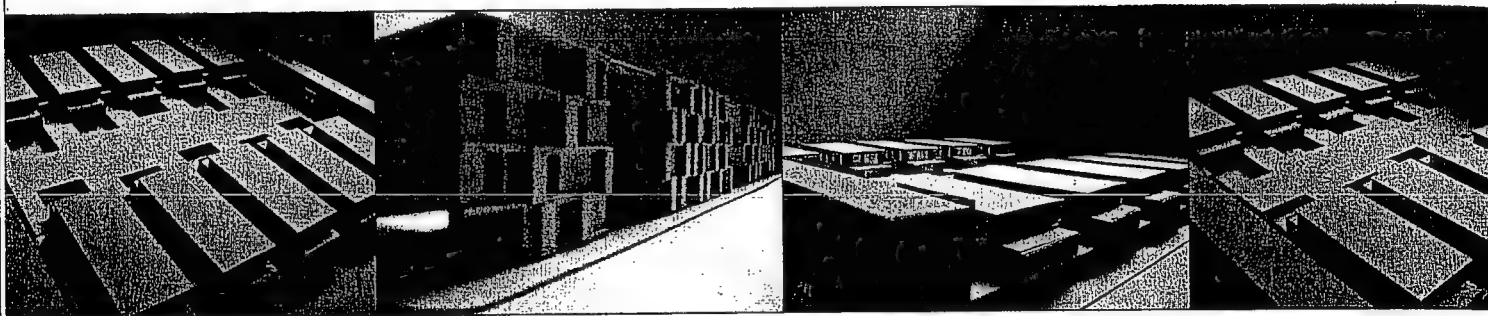
Se proponen tres tipos de vivienda, con una célula básica. Dos de ellos se adaptan a núcleos familiares con posibilidad de expansión y el tercero, ubicado en los dos últimos niveles, propone viviendas de tránsito no permanente.



Bosisio María Florencia

cátedra
JUSTO SOLSONA

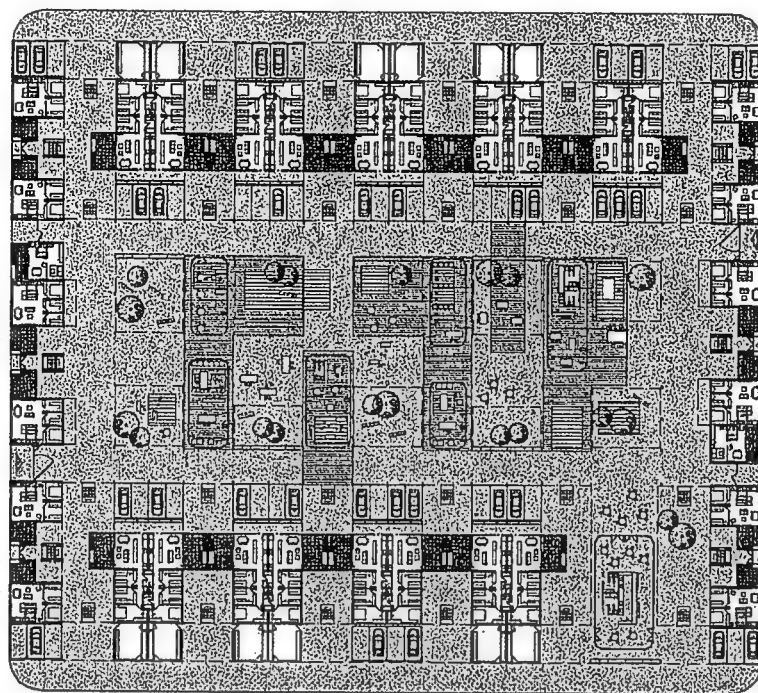
75

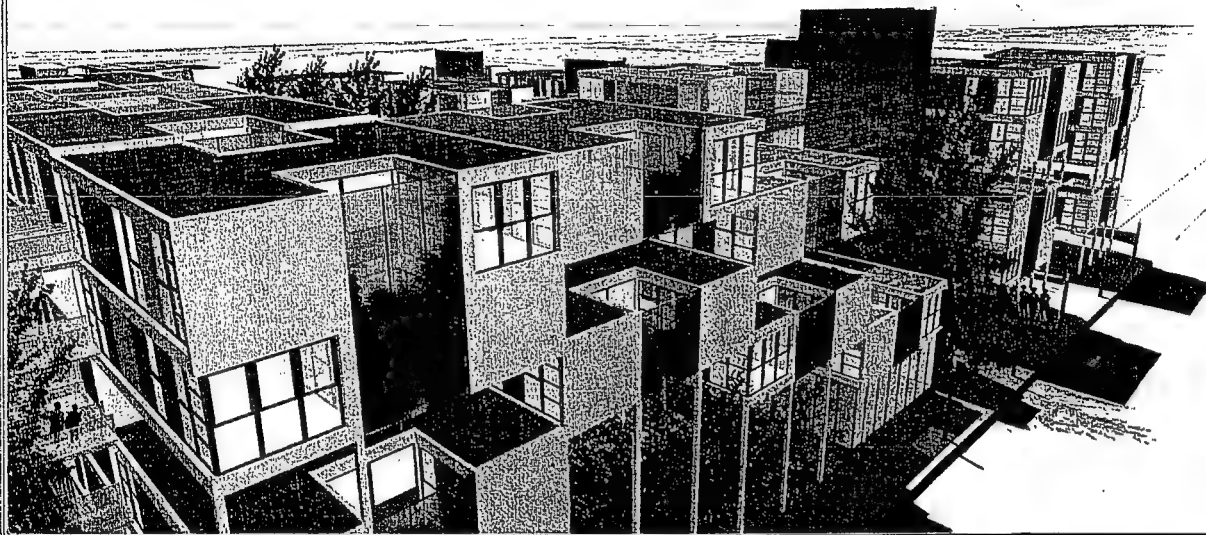
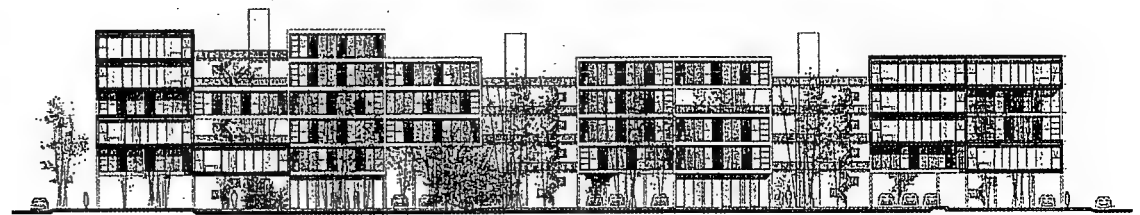
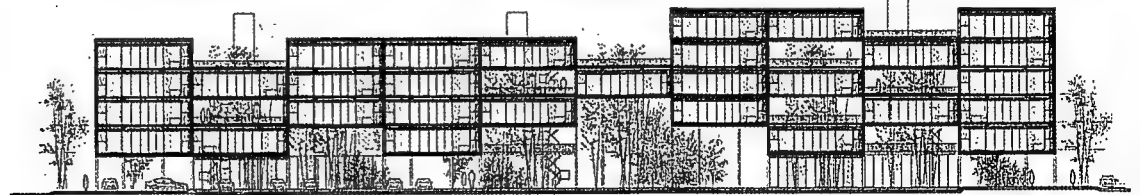
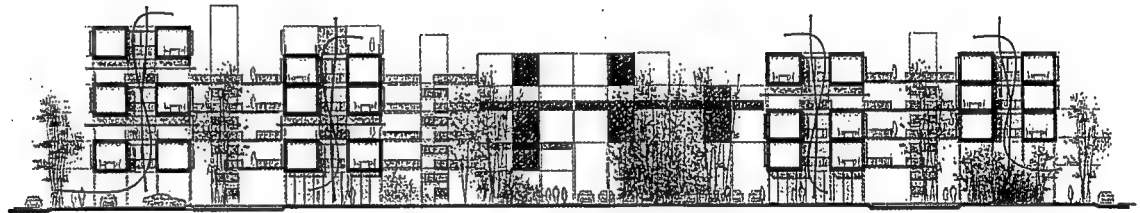


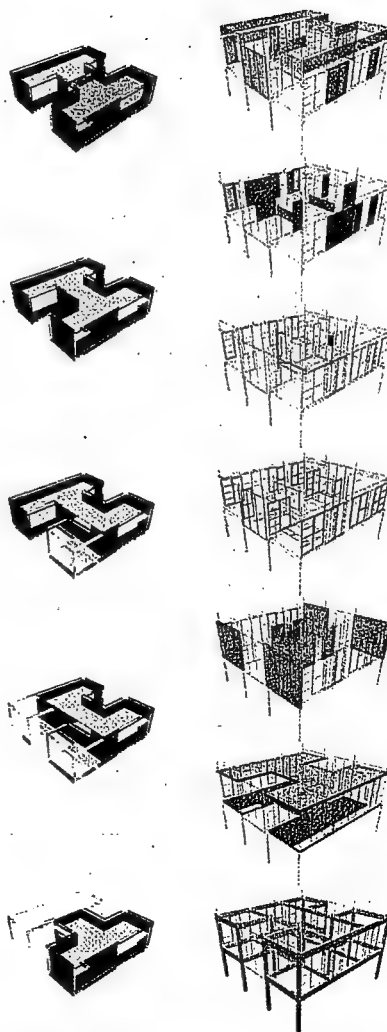
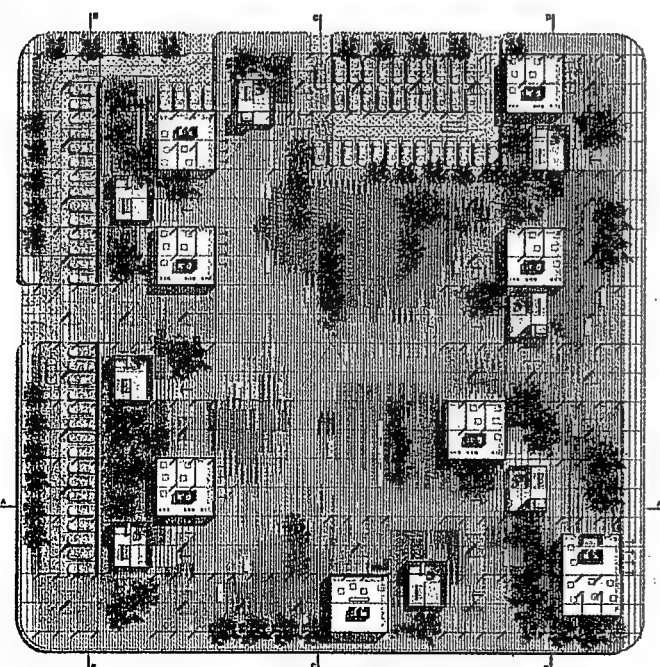
El proyecto se organiza mediante dos sistemas. El primero interior, que se posiciona en el centro de la manzana y gracias a su corte relaciona el parque central del conjunto, y los espacios de socialidad tales como áreas deportivas, de recreación y servicios complementarios. El segundo lateral, de cierre, contiene la densidad y el programa de vivienda generando un frente urbano consolidado.

Las unidades de vivienda se organizan de dos formas: una rígida compuesta por el dormitorio principal, estar comedor, cocina y baño; y una más flexible en donde las habitaciones restantes no cuentan con divisiones permanentes. La vivienda gana así en posibilidades de uso, aprovechando el mobiliario para organizar y compartimentar los usos específicos.

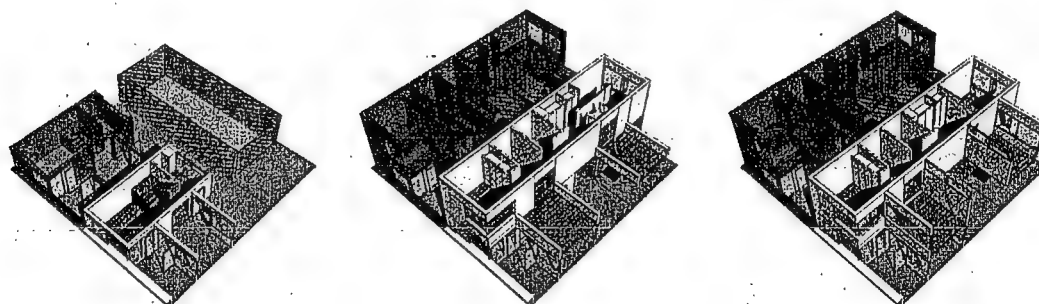
La imagen dinámica del conjunto se consigue cuidando proporciones a través de una geometría fuertemente modulada y empleando como sistema de oscurecimiento unos paneles de corrimiento en chapa que se deslizan por la fachada siempre cambiando en sus ritmos



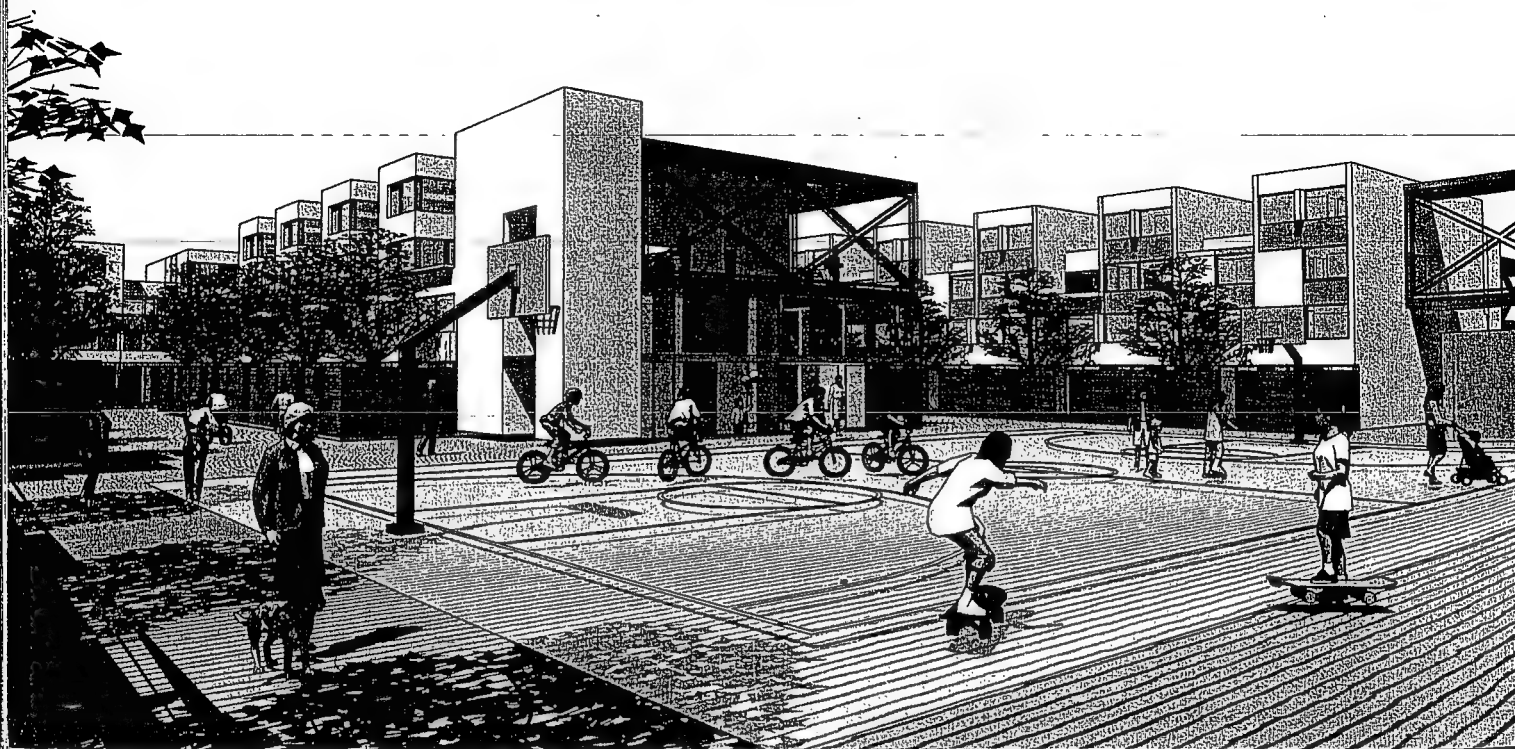


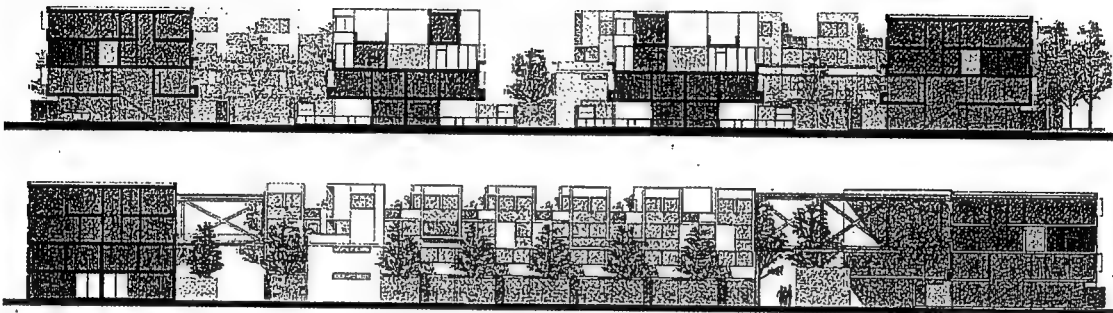
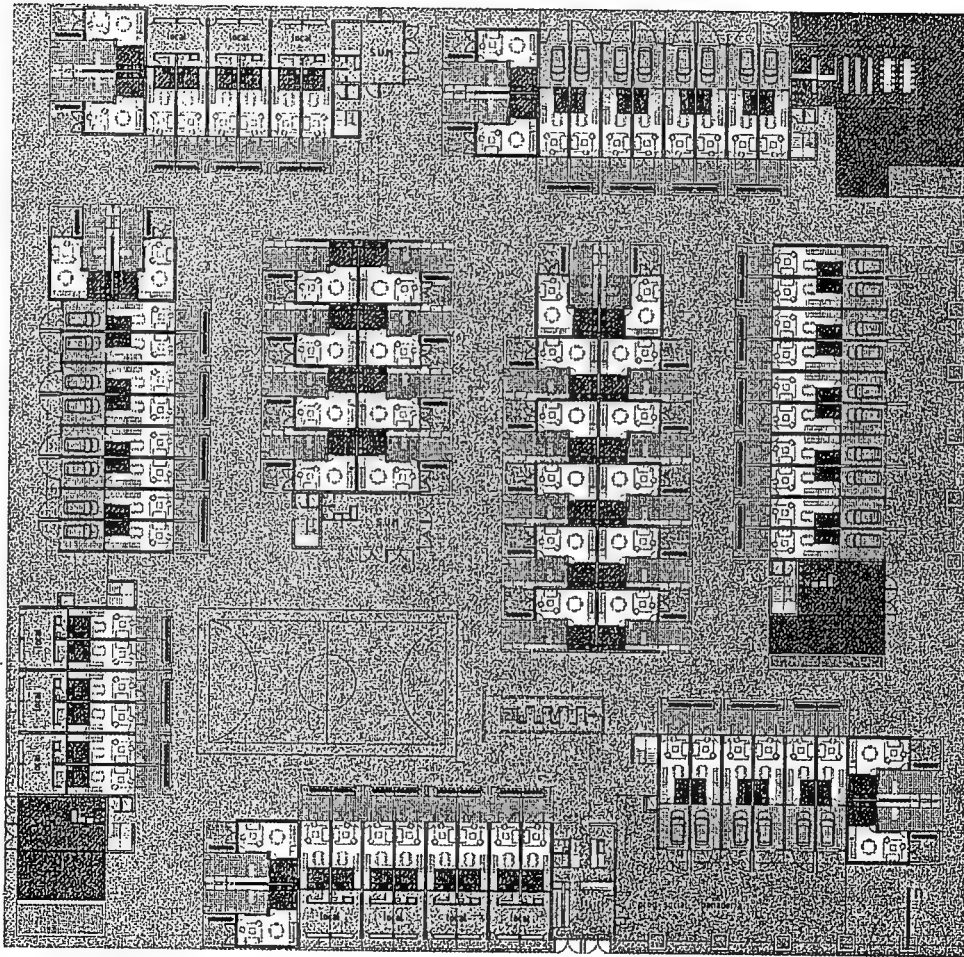


El proyecto busca fundirse con su entorno, desdibujando los límites entre el complejo y el resto del entramado urbano, creando a la vez una serie de espacios abiertos entre los edificios que lo conforman. Configura un zócalo irregular que varía de tres a cinco niveles de altura, en función de su relación con el entorno y la orientación. Se buscó generar una gradación creciente de la privacidad, a medida que se profundiza en el espacio doméstico. La vivienda está conformada por un núcleo central y dos franjas que pueden adoptar superficies variables, ligeramente separados para ventilar e iluminar el interior. La solución estructural adoptada, consistente en un sistema de pórticos y columnas con núcleo central donde situar los elementos verticales, permite flexibilizar el armado de las plantas de las viviendas que se disponen en su alrededor. A partir de la conformación de un sistema originado en una célula base, con una alta capacidad de variabilidad y adaptación, se organiza una planta de conjunto sistematizada y regulada.



El planteo del conjunto se compone de pequeños edificios de poca altura con un número acotado de viviendas. La estrategia fue generar un edificio de cuatro niveles, con circulación exclusiva por el segundo nivel para acceder a las viviendas. Se apunta a que a menor cantidad de usuarios frecuentes de esta gran área común, mayor sea el sentimiento de pertenencia asegurando de esta manera su cuidado y mantenimiento. A las viviendas bajas se accede de manera individual por sus respectivos patios privados. Los tipos son variables según la ubicación del edificio en el terreno y el borde urbano a que responden, logrando así un amplio catálogo de posibles composiciones y combinaciones.

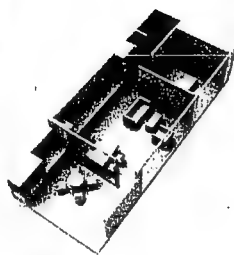
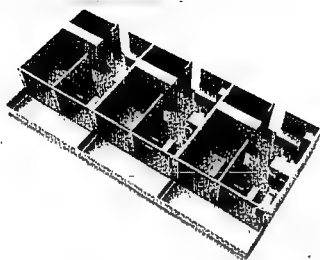
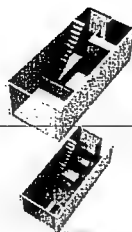
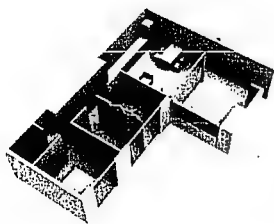
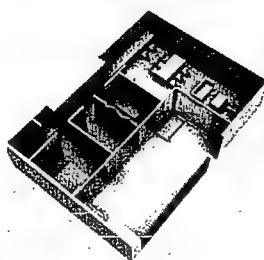
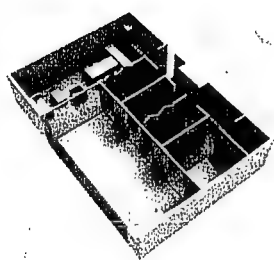




Goldszer Pamela

cótedra
JUSTO SOLSONA

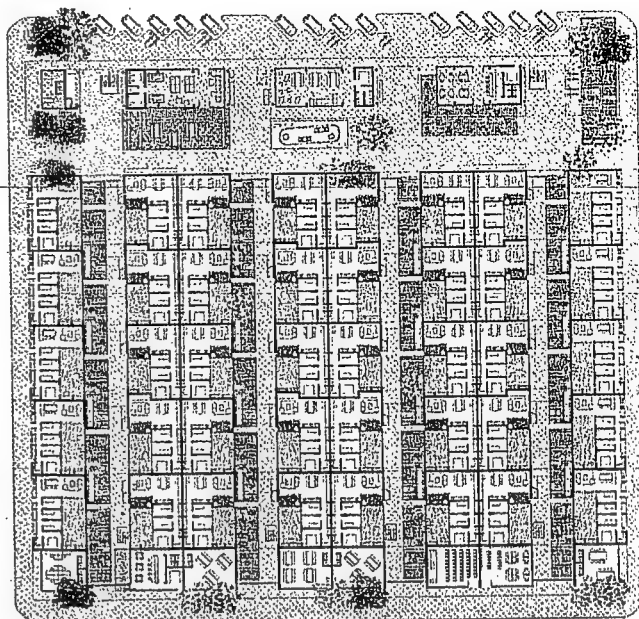
78

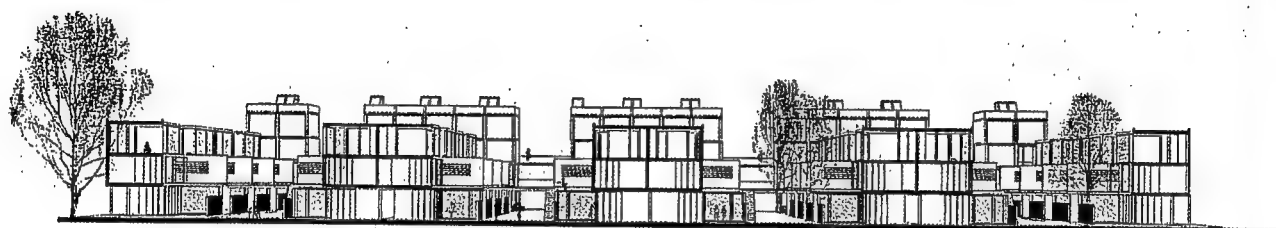
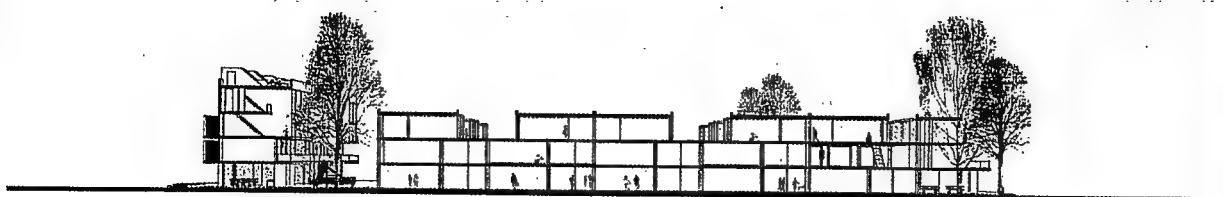
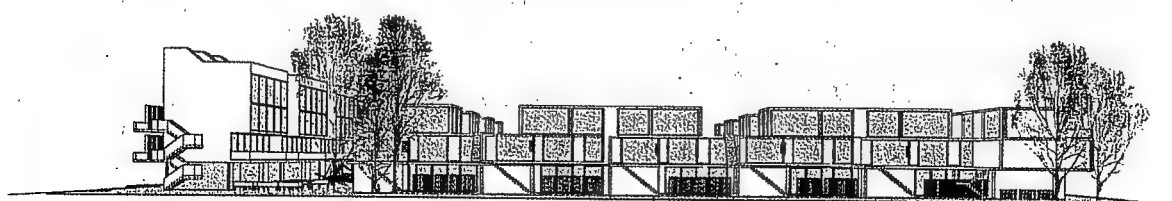
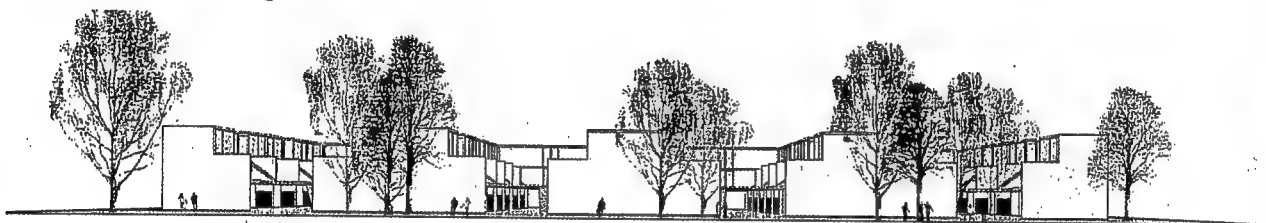
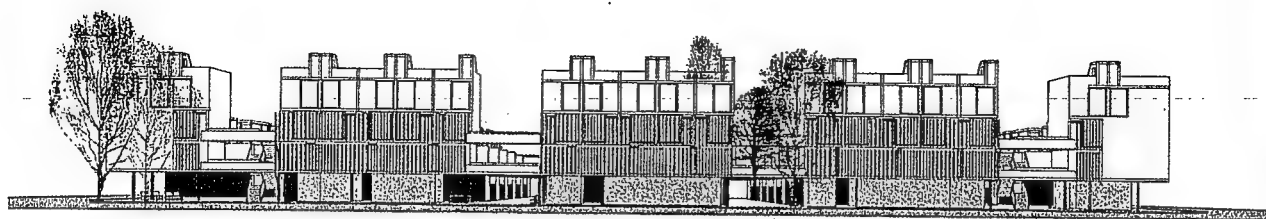


El acceso al conjunto se produce mediante corredores que permiten recorrer toda la manzana. El espacio está atravesado por puentes, que le dan una escala peatonal y generan sombras sobre el recorrido. La centralidad del espacio público se encuentra consolidada por las viviendas en un sistema que combina disposiciones en tres plantas y en barra.

Todos los servicios de las tiras están alineados y espejados entre sí, facilitando expansiones a mayor distancia. De ésta manera, a pesar de que el segundo y tercer nivel están enfrentados, los aventanamientos están separados de forma tal que quedan alejados uno de los otros, ayudando a la privacidad de cada unidad dentro del conjunto.

En la planta baja se encuentran ubicadas las viviendas de mayor dimensión, en el siguiente nivel las de mediano tamaño, con acceso a través de las terrazas. Por último, las más reducidas, cuyo acceso también es a través de las terrazas.

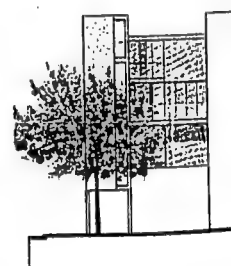
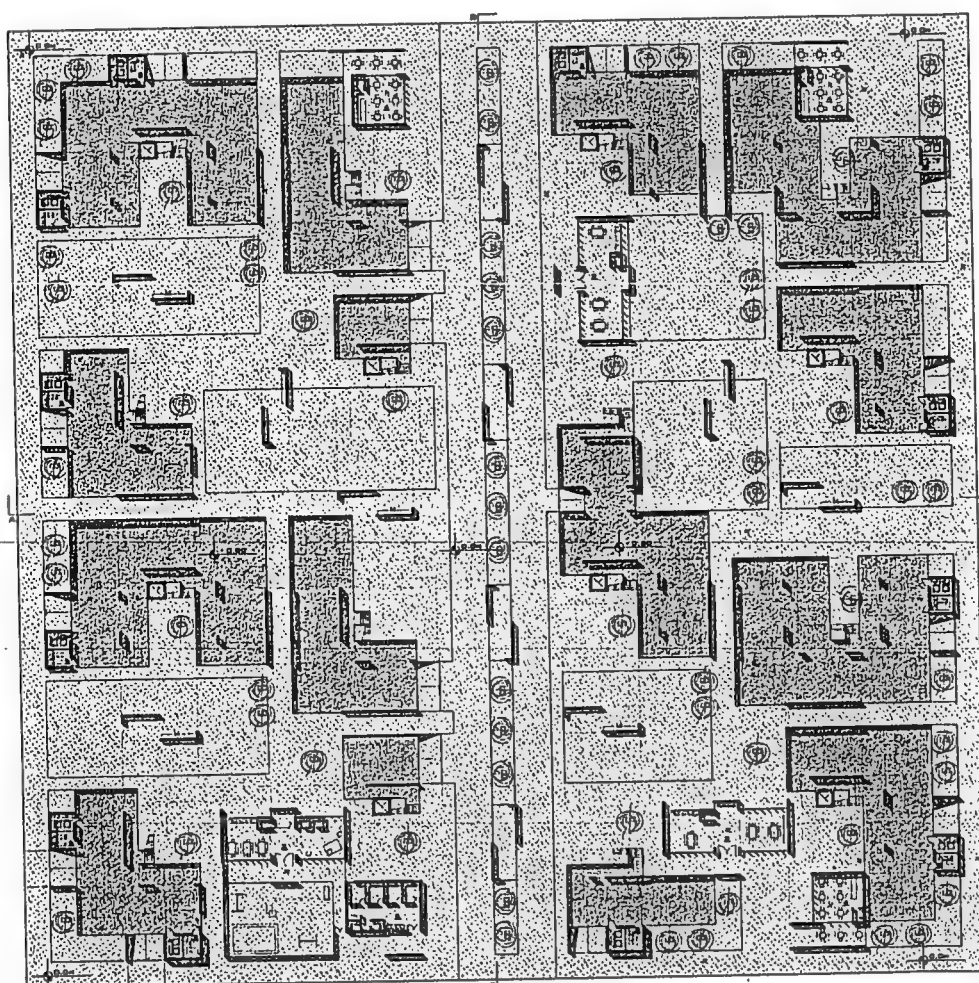
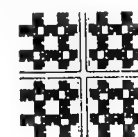
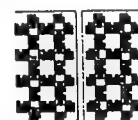
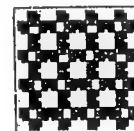
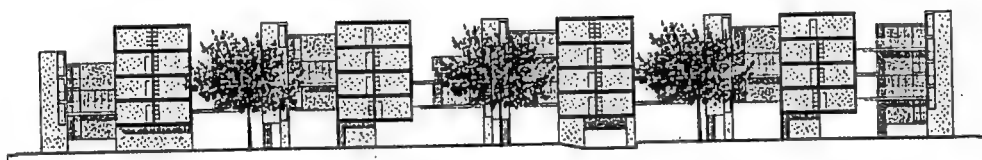


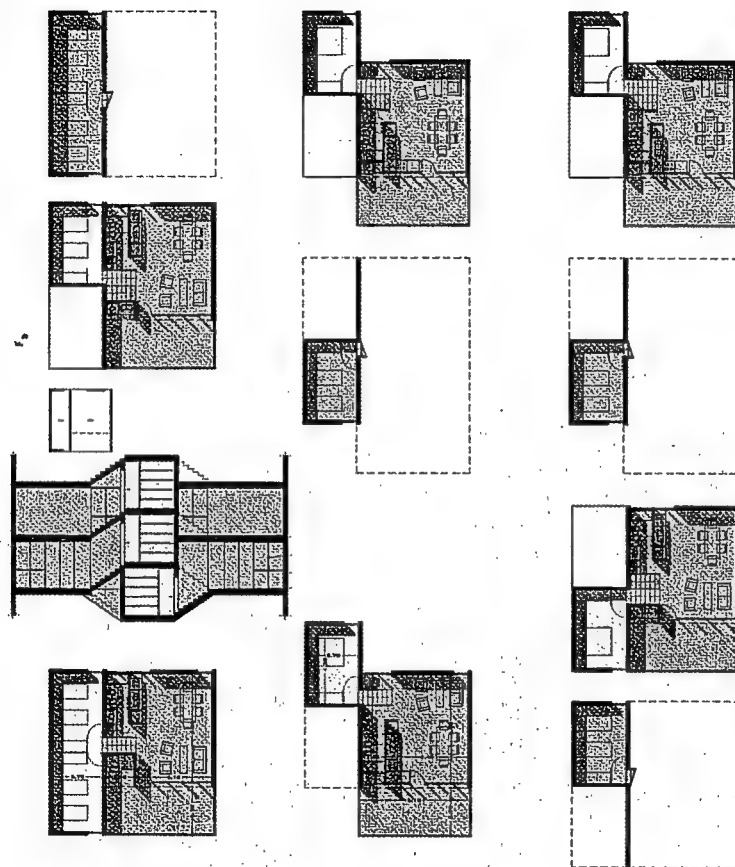


Golubiki Paula

cótedra
JUSTO SOLSONA

79



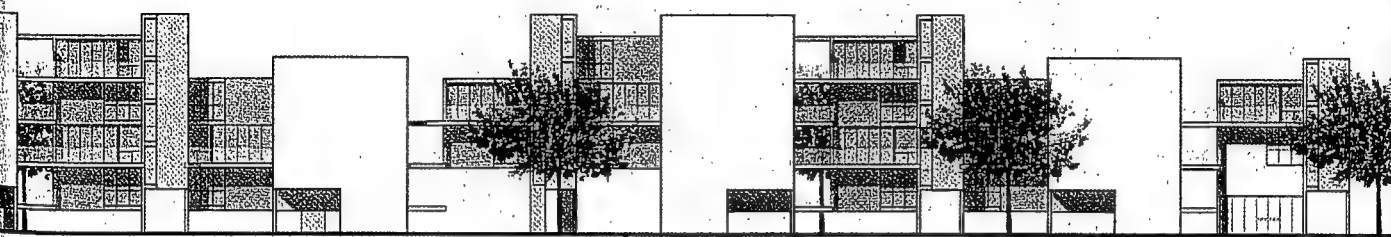


El proyecto está planteado para su implantación en variados entornos y con la consideración de futuros crecimientos, tanto en vertical como en horizontal.

Para ello se consideró un sistema de encastré entre viviendas de uno, dos o tres dormitorios.

La solución ocupa poca superficie en planta, además de posibilitar terrazas privadas en doble altura.

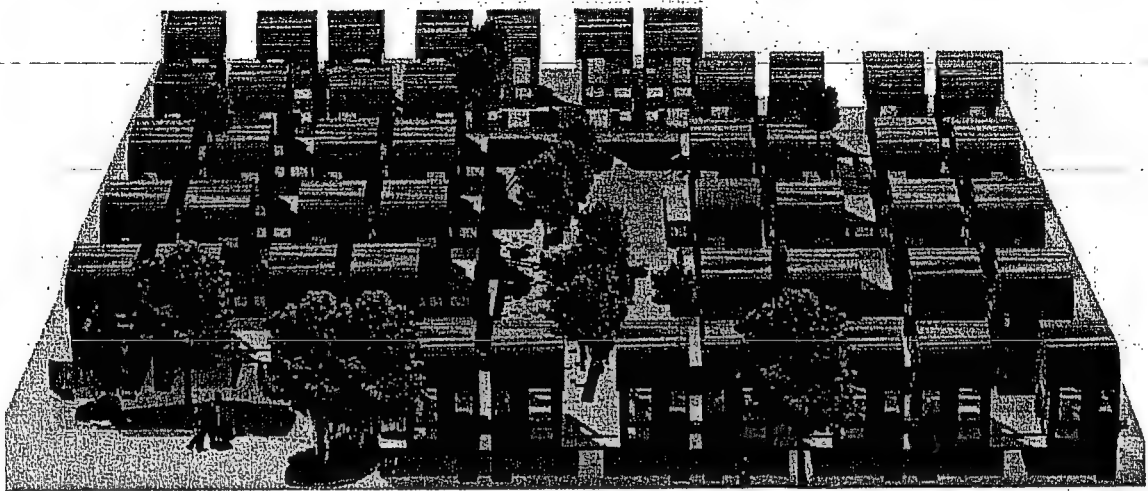
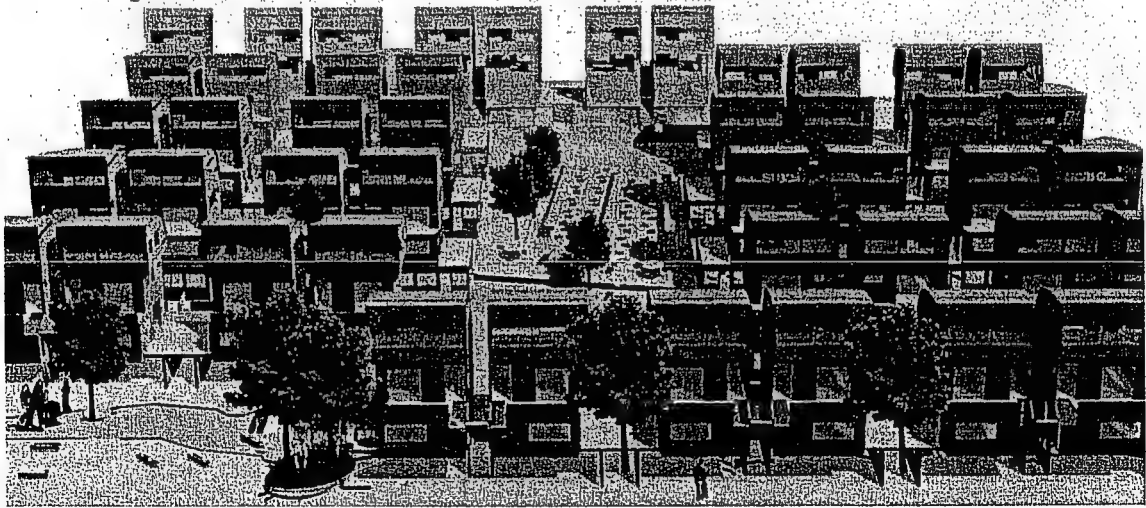
El espacio público se encuentra ubicado en la planta baja, conteniendo guardería, centro de salud, locales a la calle, todos pensados en función no sólo del complejo sino también del barrio en su orientación sobre la vía pública, sumados a talleres y jardines públicos conectados por una calle que cruza la manzana por su eje medio.

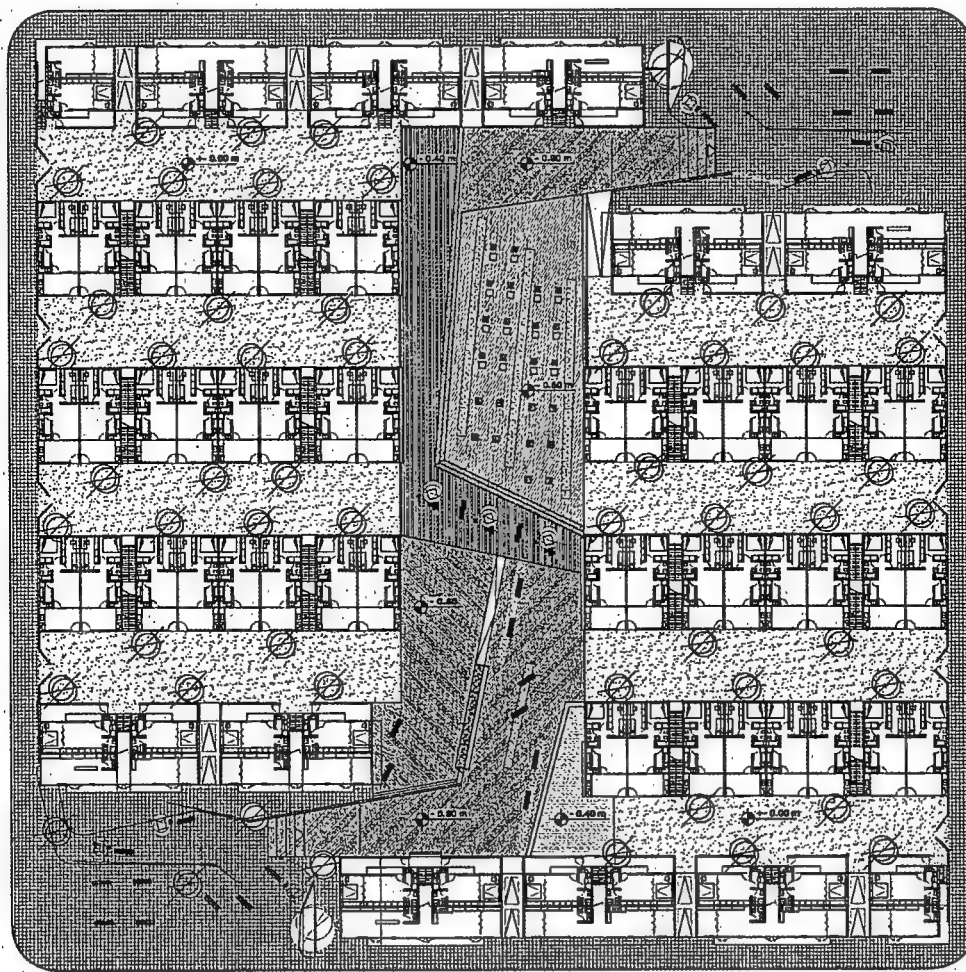
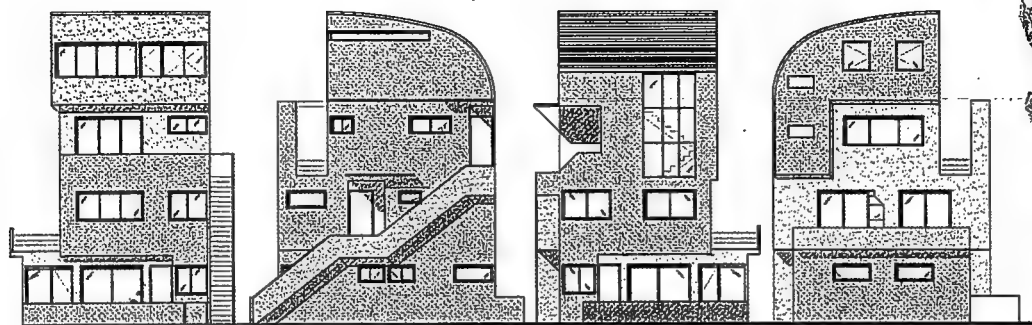


Karababian Natalia

cátedra
JUSTO SOLSONA

80

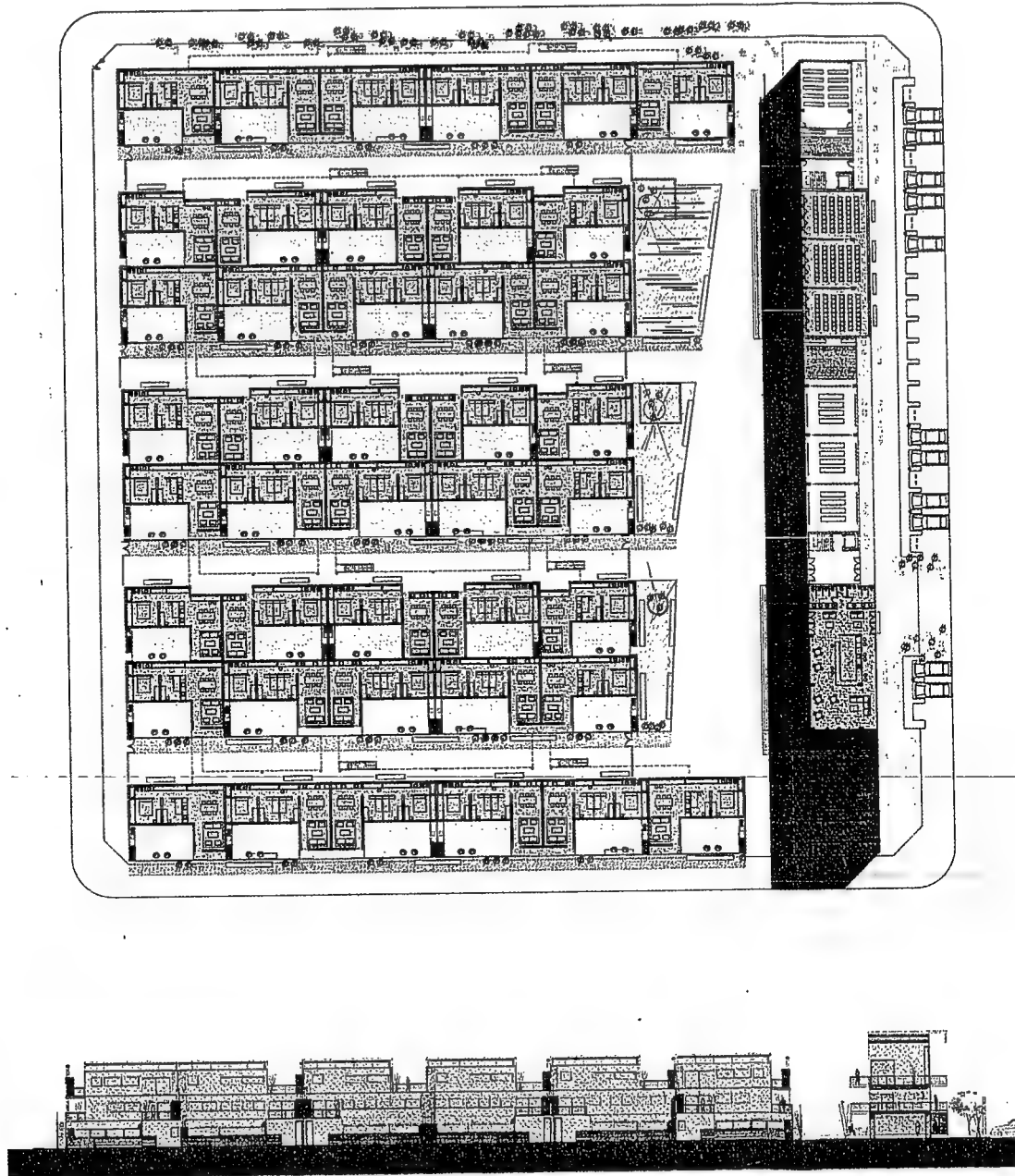


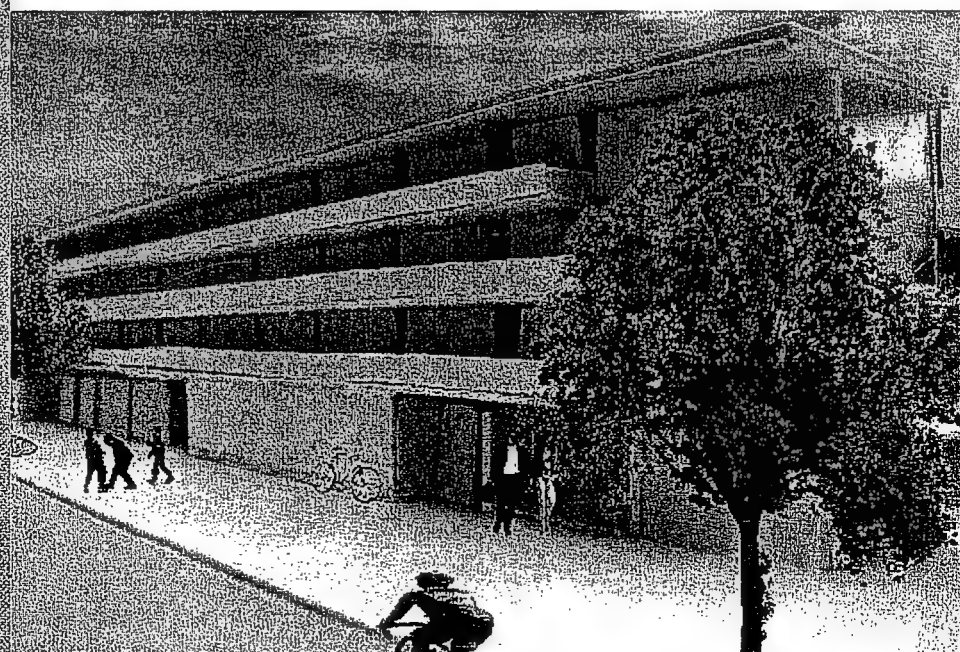
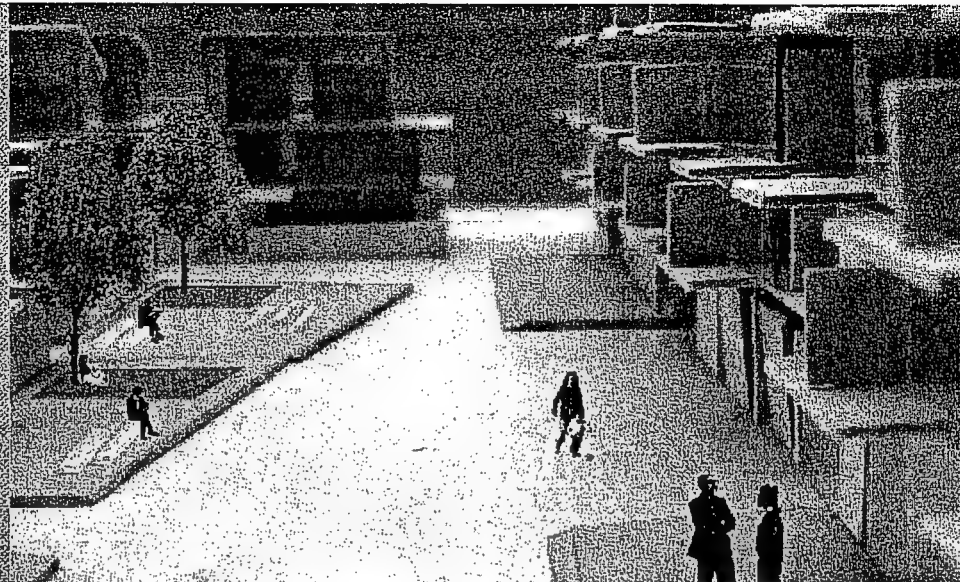
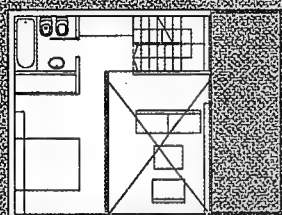
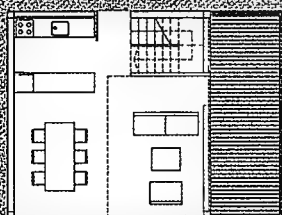
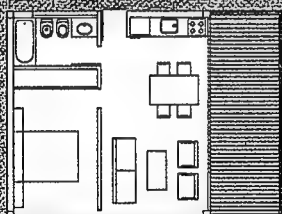
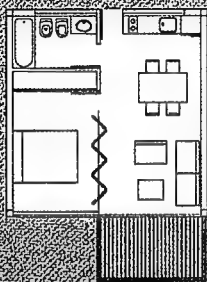


Klurfan María Cecilia

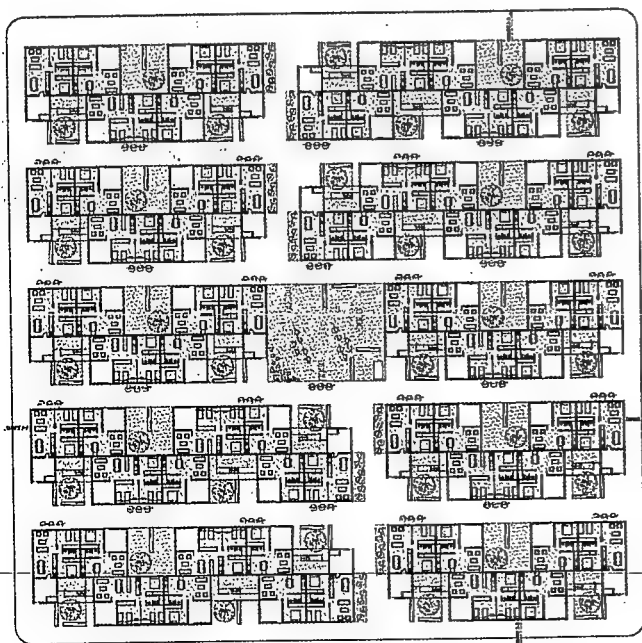
cátedra
JUSTO SOLSONA

81





El proyecto se compone de diversos tipos de vivienda y agrupaciones, que van variando a medida que crecen en altura. Se propone un espacio de uso común que cumple la función de acceso y pasaje, actuando también como nexo entre las viviendas con patio y las funciones públicas. Estas se proponen debajo del bloque que cierra y remata la manzana. La parte más densificada, en ocupación pero no en altura, se compone en planta baja por tipos en forma de L con patios. En el primer y segundo piso las viviendas se conforman en barras, cada una con su respectiva expansión. Las circulaciones de este sistema están siempre vinculadas a la parte de servicio. Se accede desde el frente por unos puentes que se comunican con las expansiones. El bloque de viviendas se configura a partir de un tipo más reducido, con la intención de agrupar una mayor cantidad de viviendas en altura y liberando un espacio común.



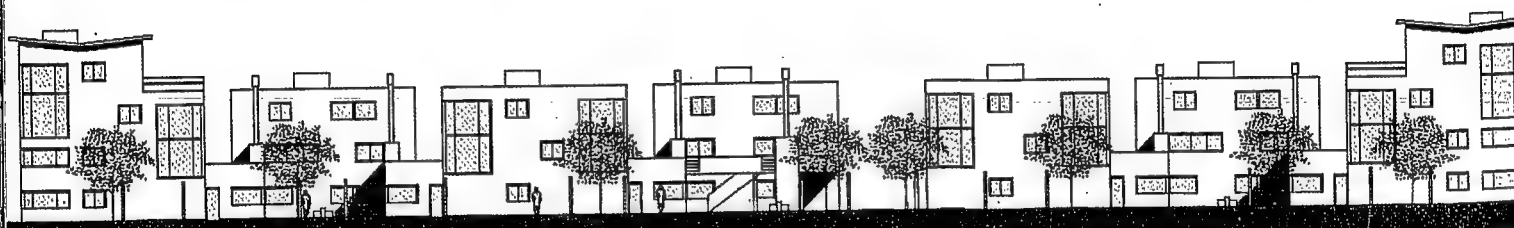
El proyecto ocupa la mayor superficie posible del terreno, sin reducir la calidad de las unidades en cuanto a ventilación, visuales y asoleamiento.

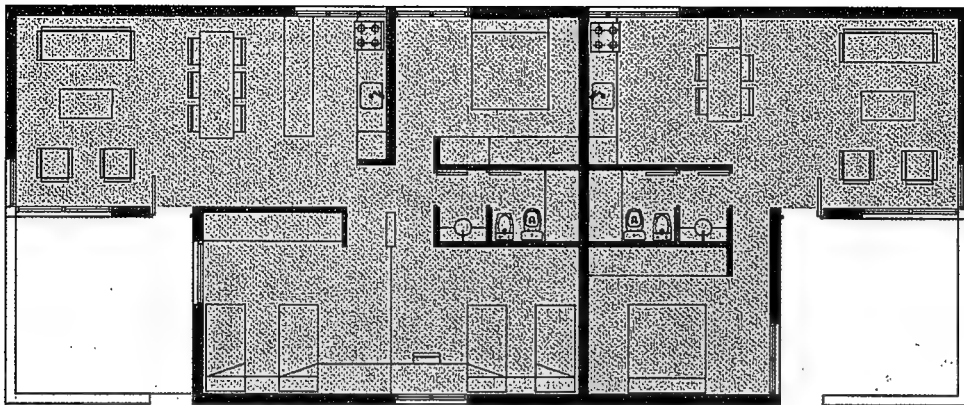
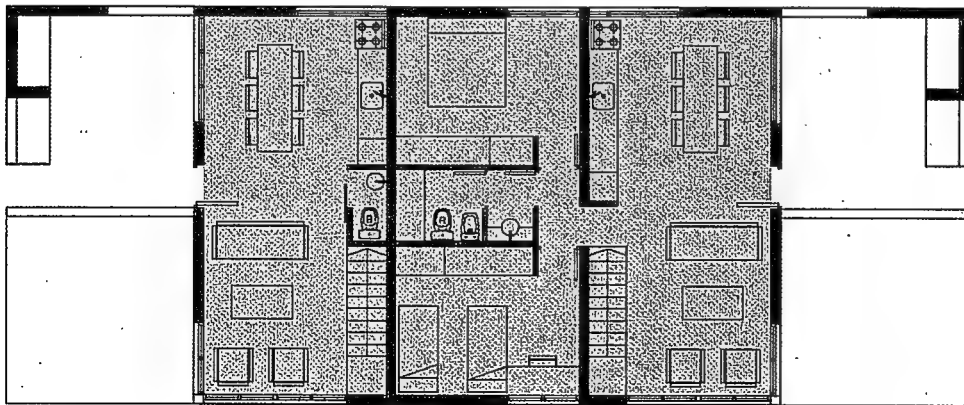
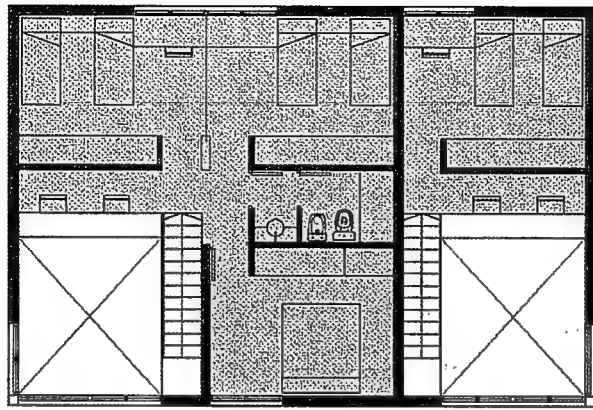
El diseño comprende unidades de viviendas intercaladas según su tamaño, con expansiones propias, evolutivas, dentro de un conjunto que se puede recorrer en todos los sentidos sobre cintas de conexión. Estas cintas tienen un recorrido serpenteante por el desfase de algunos módulos, creando espacios contenidos para cada grupo de unidades, abras o ensenadas en el camino.

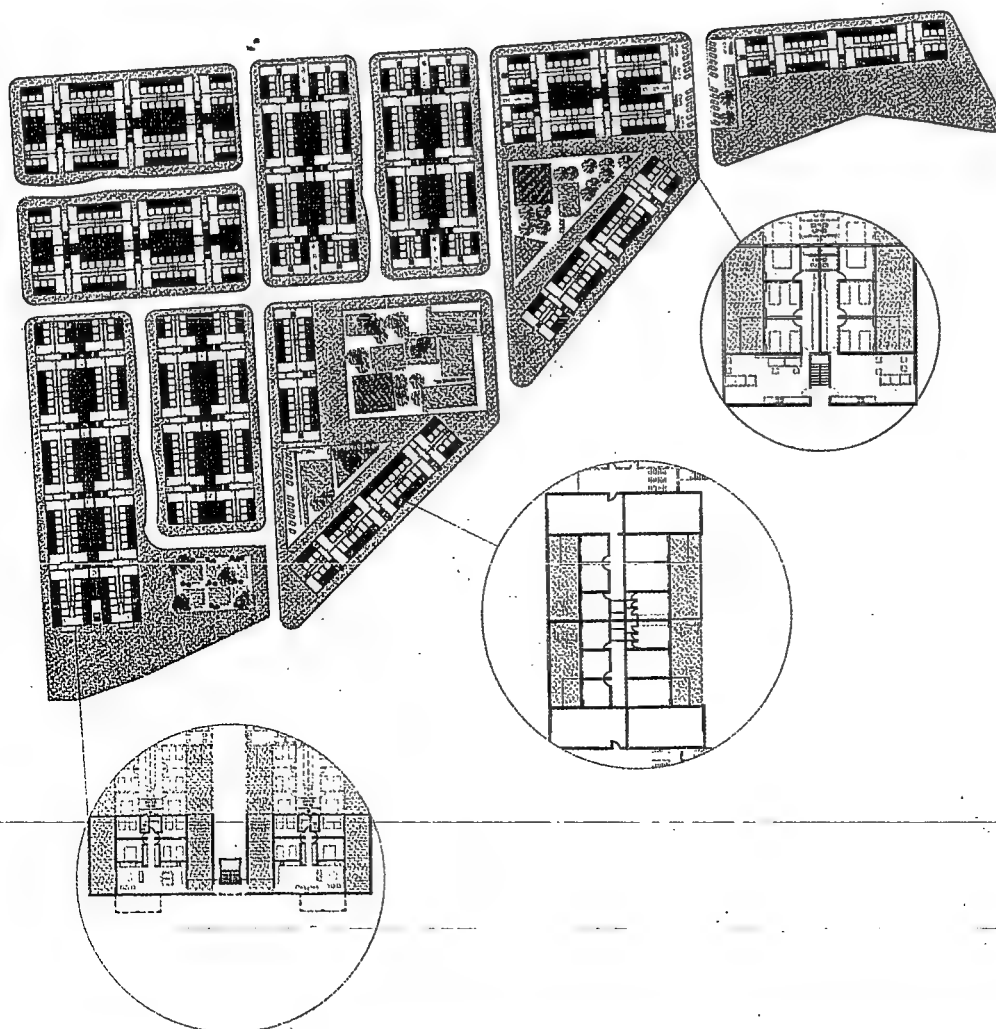
De esta manera, se van identificando subconjuntos de unidades que podrían adoptar estéticas diferenciadas sin perder unidad general. Quitando un módulo central en el cual convergen dos calles paralelas y una perpendicular quebrada, se generó un espacio nuclear de encuentro, a la manera de plaza o "ágora" de la manzana.

Los subconjuntos, sobre una grilla regular, comprenden dos unidades en planta baja y dos unidades en primer piso en dúplex. Los laterales y el centro de la manzana cobran un piso más.

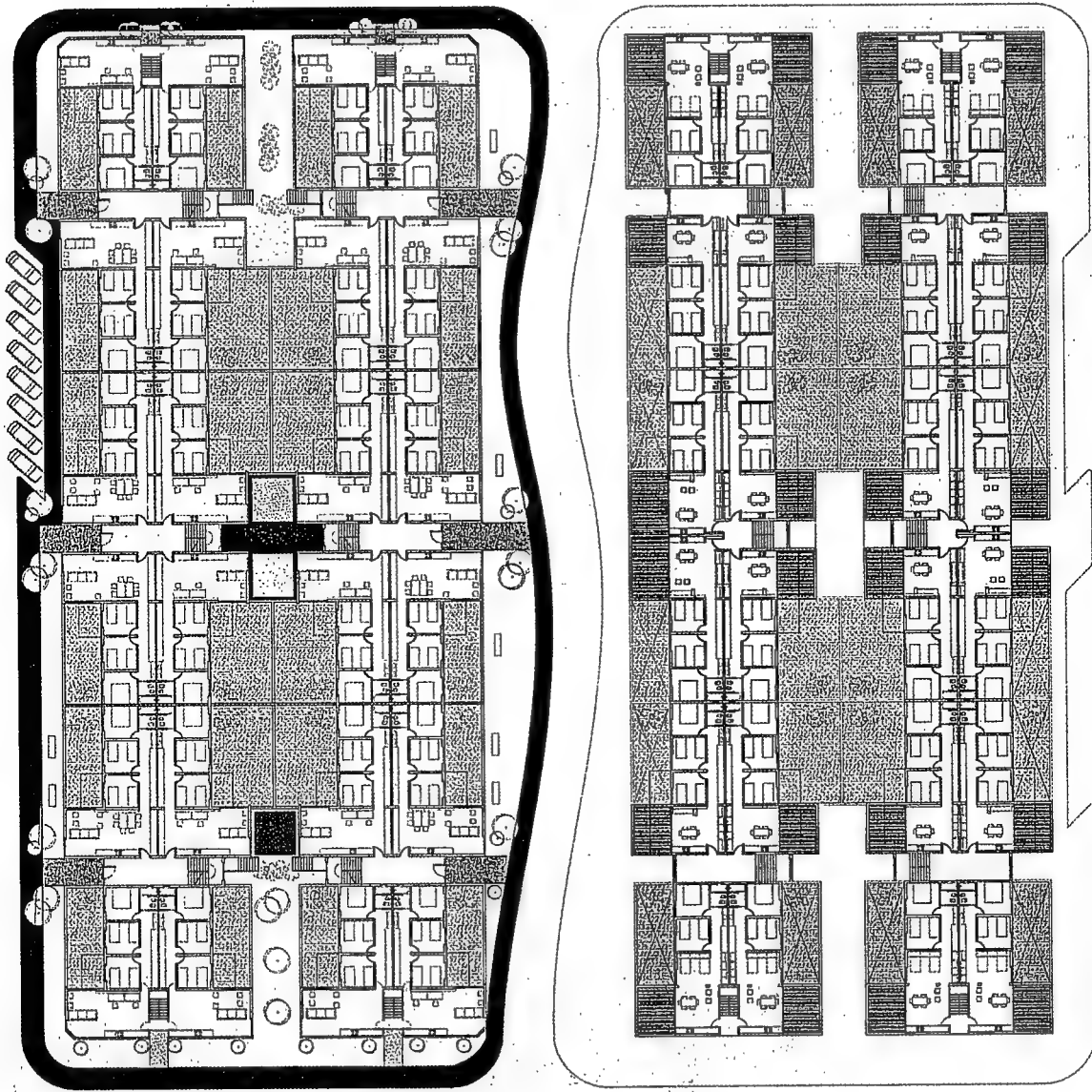
El tejido contempla una densidad ideal combinando elementos materiales con posibilidades de modificación y adaptación.

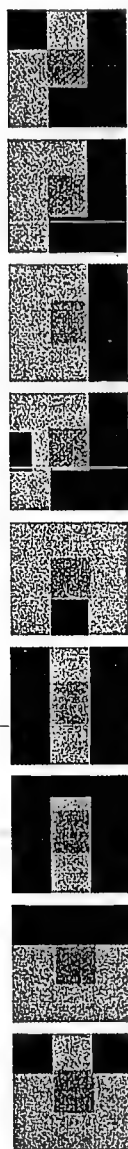
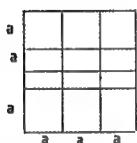






Se crea un sistema de aterrazamiento escalonado, en cual las viviendas se reducen a medida que el edificio crece en altura. En la azotea existen los lavaderos, que se pensaron para compartir entre familias. Cada escalera genera acceso a múltiples viviendas, sin perder así, metraje circulatorio. Las cocinas y baños apareados generan la zona húmeda en el mismo sector de la planta siempre. La edificación lineal busca la uniformidad de asoleamiento y evita el encajonamiento del aire.

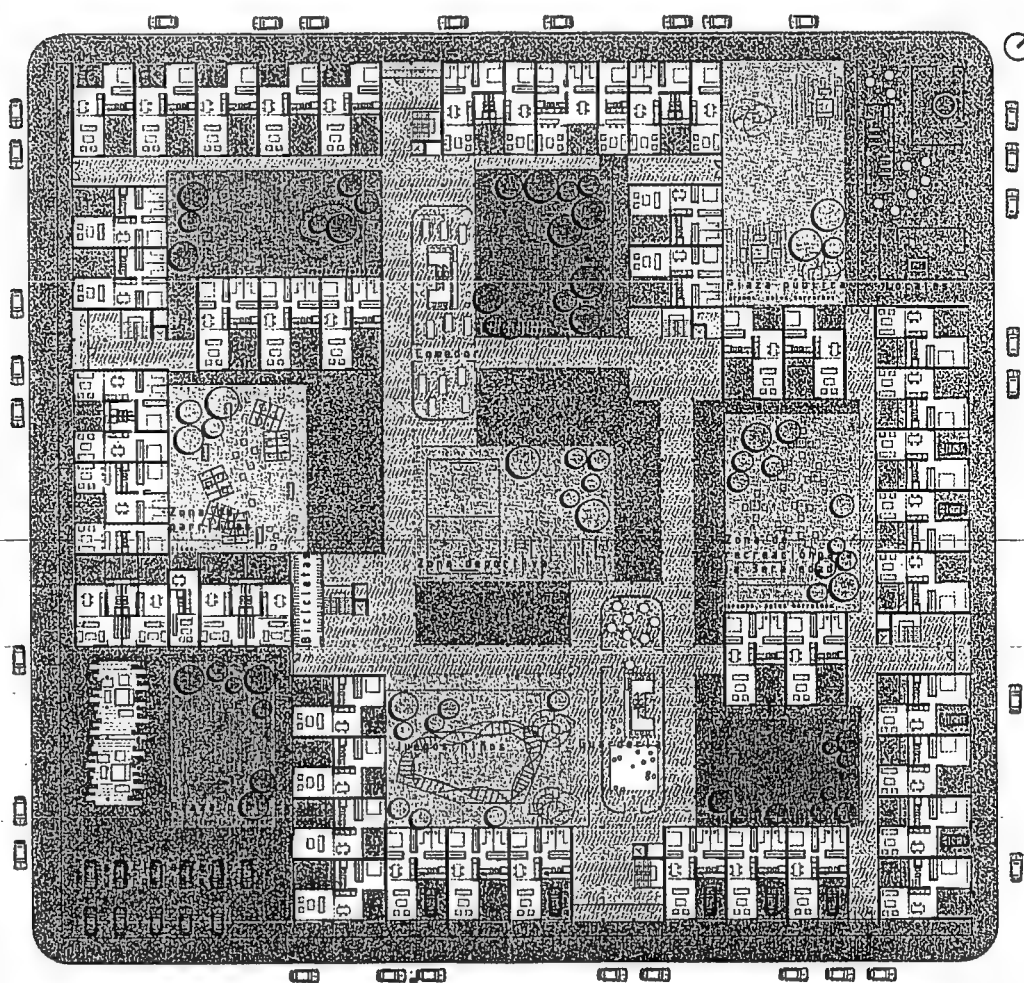


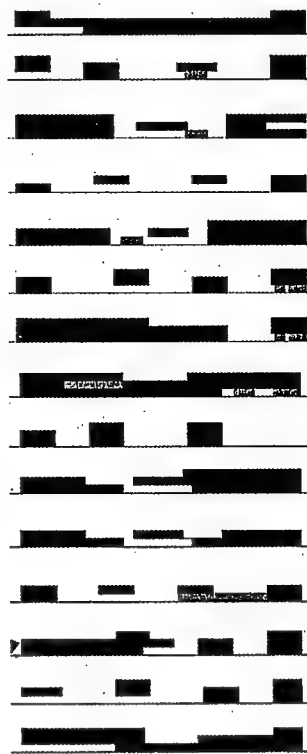
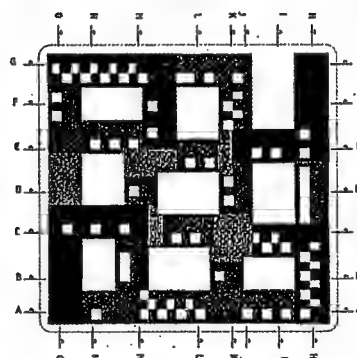
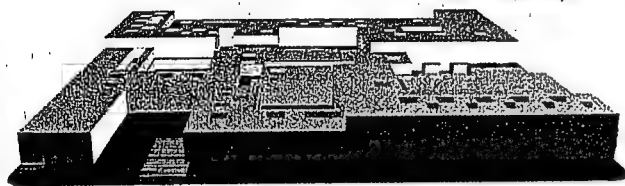
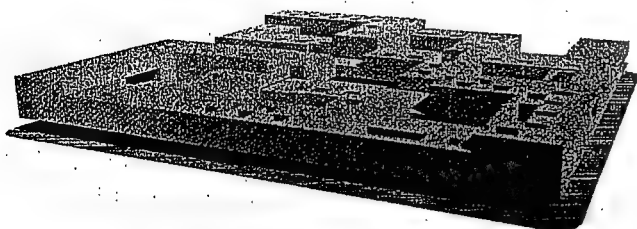
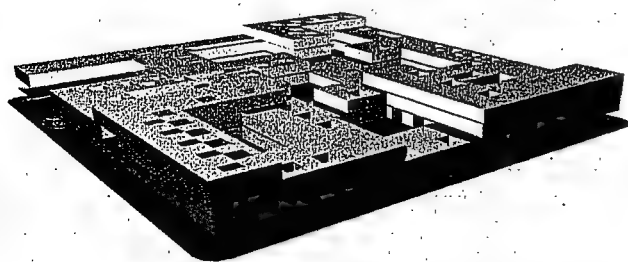
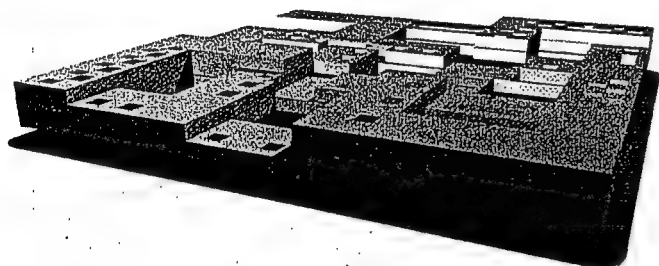
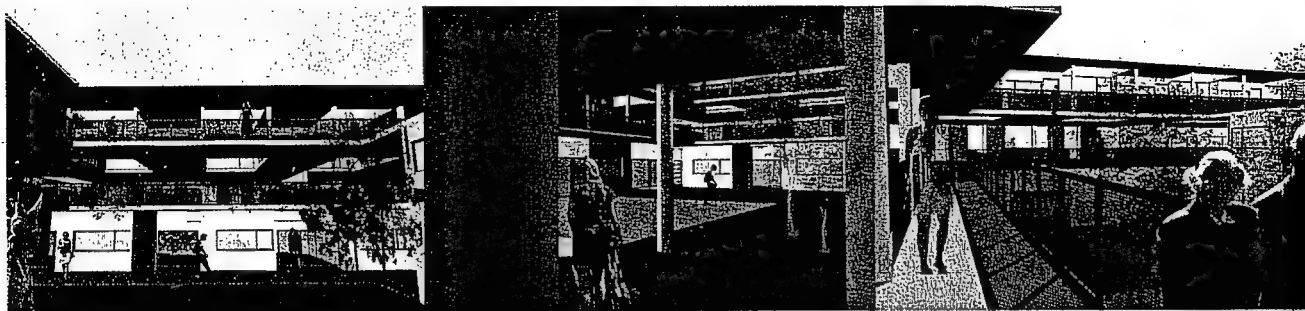


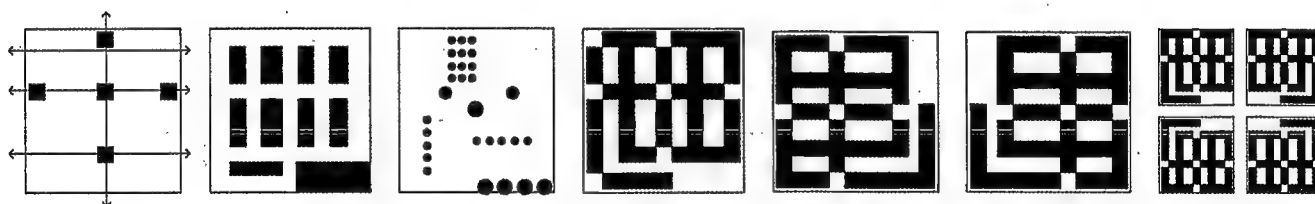
La trama con que se trabajó en el proyecto intenta dar respuesta a la necesidad de espacios abiertos dentro de las manzanas, considerando las relaciones entre lo doméstico, su expansión y el espacio común del conjunto.

Los patios internos conectan las viviendas, que se disponen a su alrededor, al mismo tiempo que tienden a la articulación del conjunto con el resto de la ciudad.

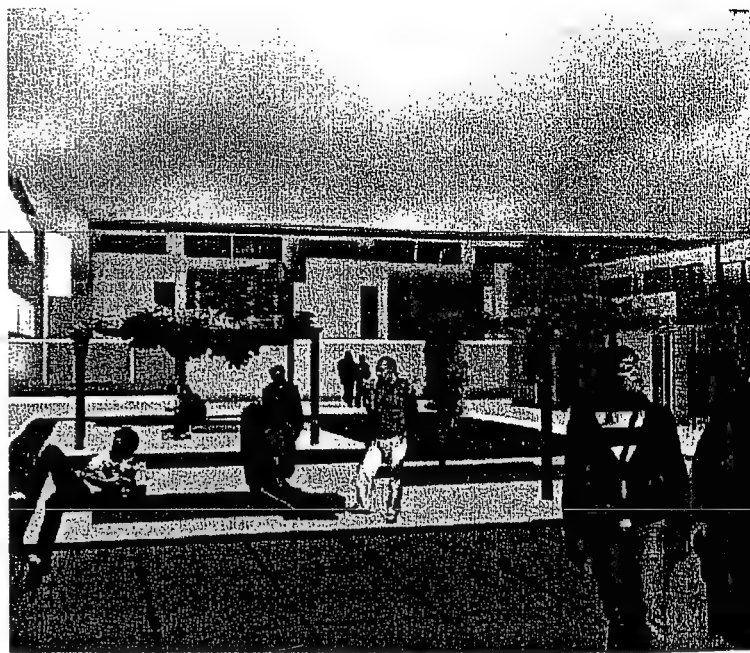
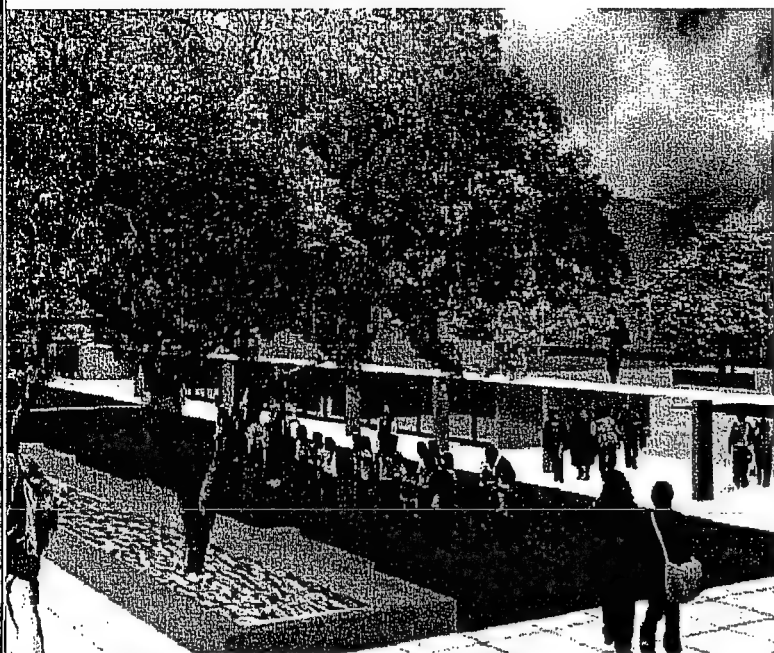
En planta baja, algunos patios contribuyen al espacio urbano a partir de la incorporación de áreas de esparcimiento y locales comerciales. En los pisos superiores se produjo una integración de visuales a partir de aberturas de los patios, comunicando las viviendas del centro de la manzana con la ciudad.

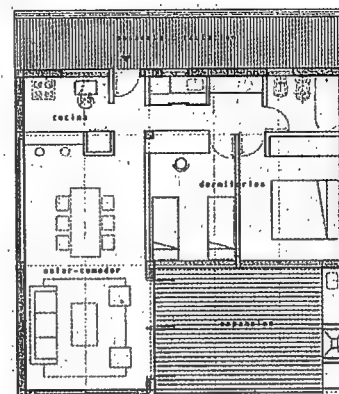
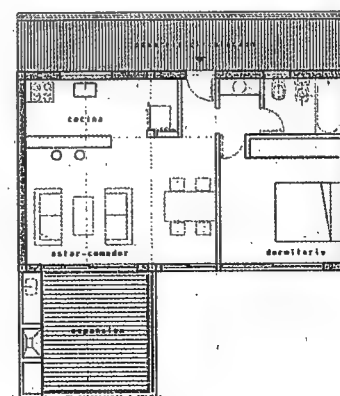
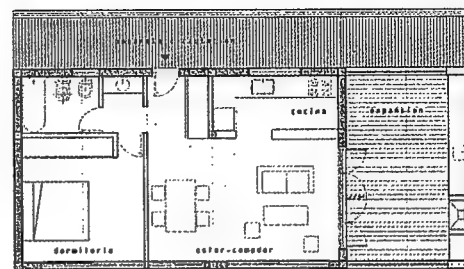
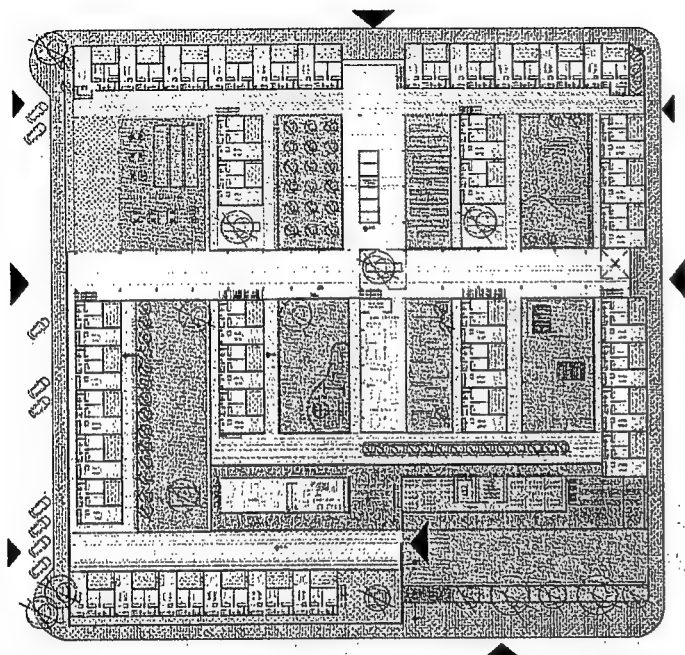


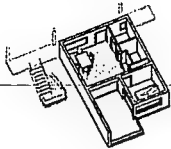
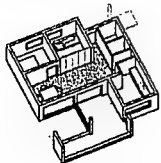
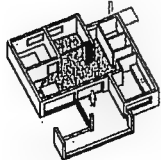
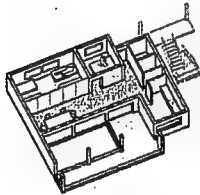
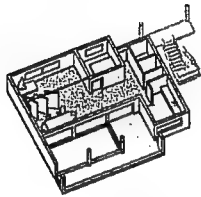




Las viviendas rodean los patios, espacios comunes de tamaño controlado, los cuales tienen distintas características y particularidades. La plaza pública, espacio pensado para el barrio, se vincula con el programa público (comedor, taller), mientras que el programa semipúblico del conjunto se vincula con los patios internos. Se intenta que la forma referencie el programa, una casa, la ciudad, combinándolas en un sólo edificio consolidado con capacidad de crecimiento.







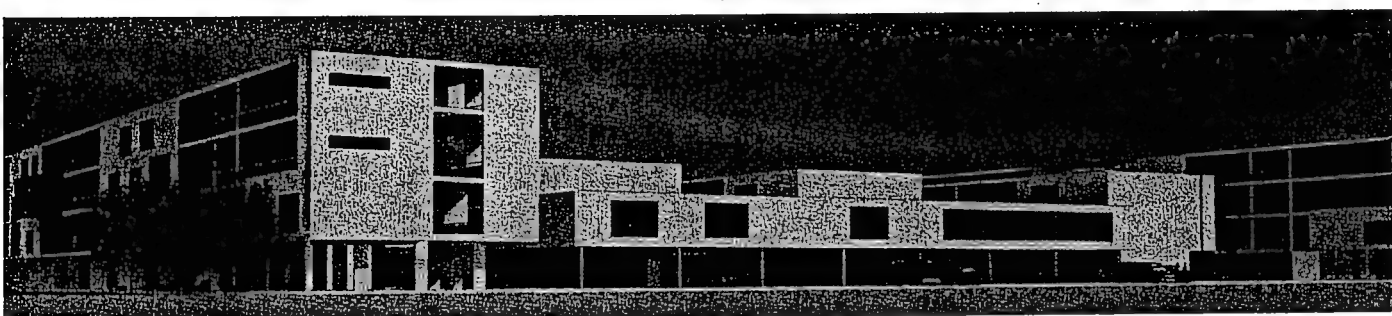
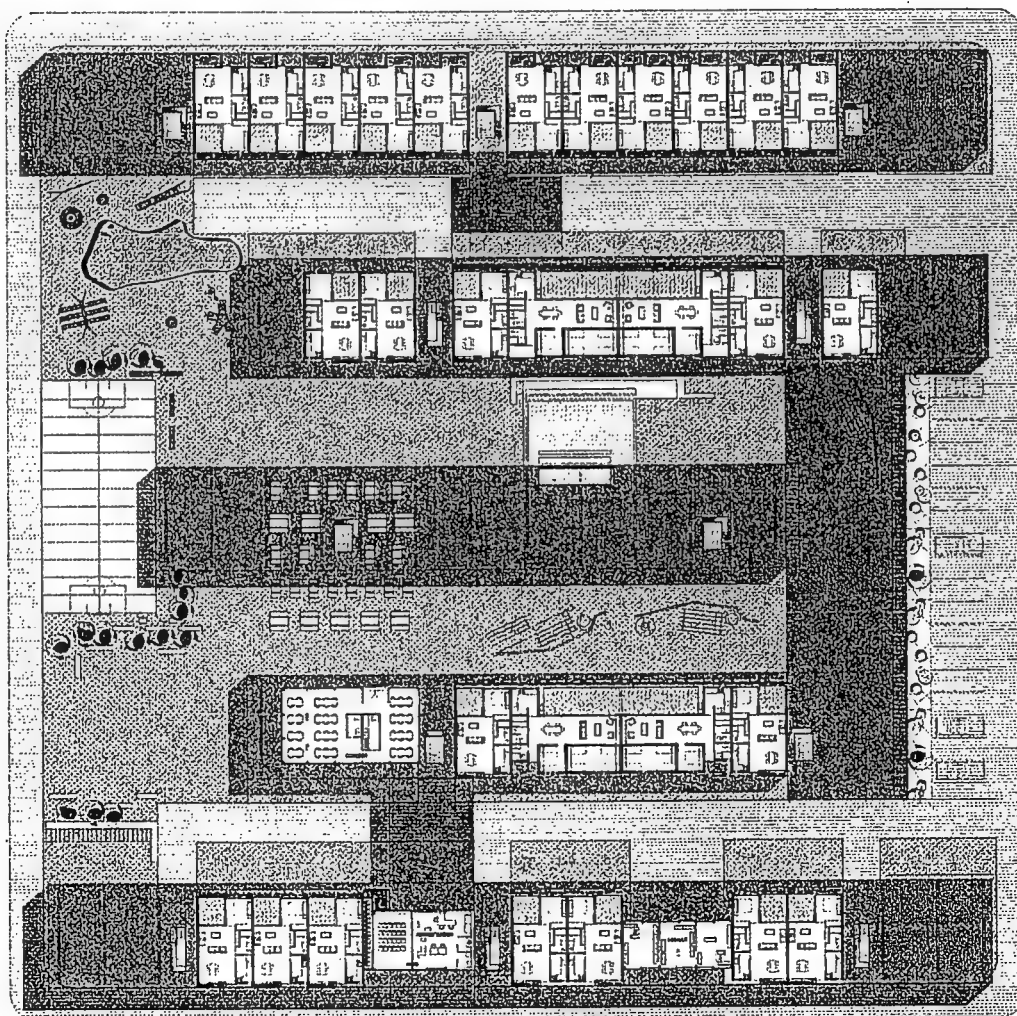
Ante el planteo no localizado del ejercicio, el proyecto se propone adaptable a diversos contextos, con subsistemas posibles de modificar de acuerdo a la densidad requerida.

En los bordes se encuentran los espacios que articulan el conjunto con la ciudad, y en el interior de la manzana se encuentran aquellos sectores propios del conjunto.

Las unidades están dispuestas en tiras intercaladas, restringiendo su módulo proporcionalmente al número de habitantes y adoptando ventilación cruzada. Todas poseen expansión propia, contenida por parasoles asimilando su condición a la de un patio tradicional. En cuanto a su materialidad se busca la mayor economía y menor costo de mantenimiento, su estructura esta compuesta por columnas y vigas de hormigón armado las losas son pretensadas y están dispuestas de manera tal de aprovechar al máximo su longitud, comprometer lo menor posible las vigas, apoyándose en su lado menor y evitar la construcción de cielorraso en aquellos módulos no comprometidos con las instalaciones.



①

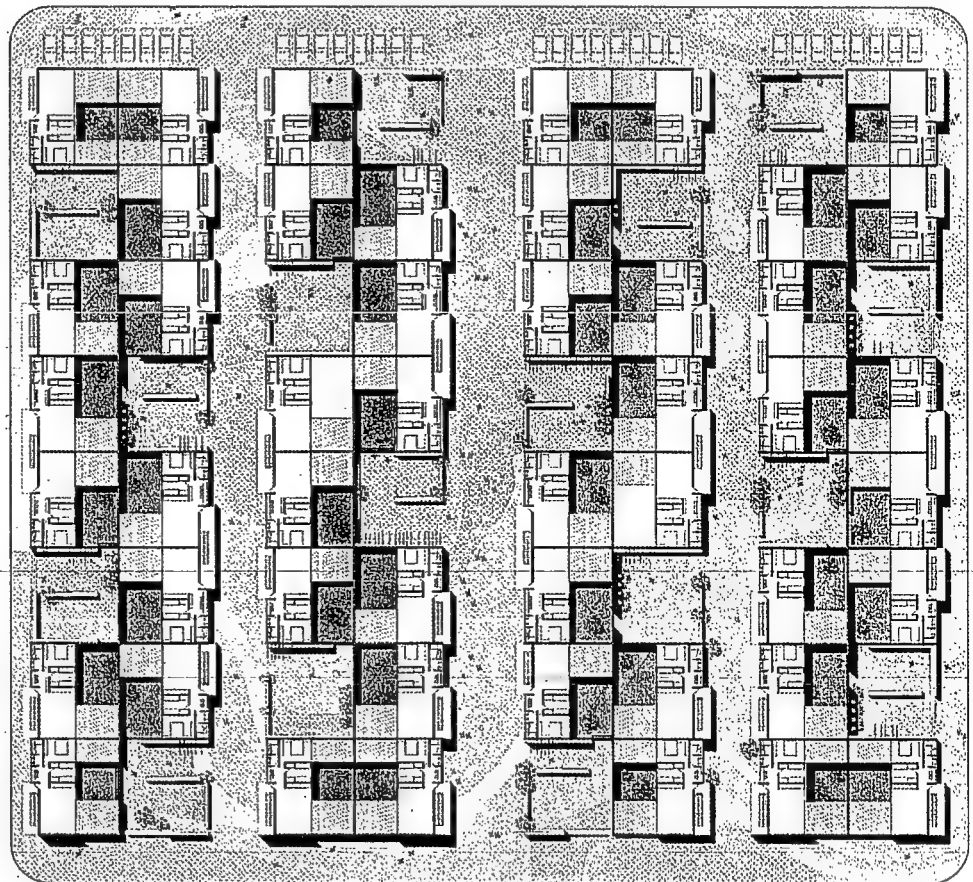
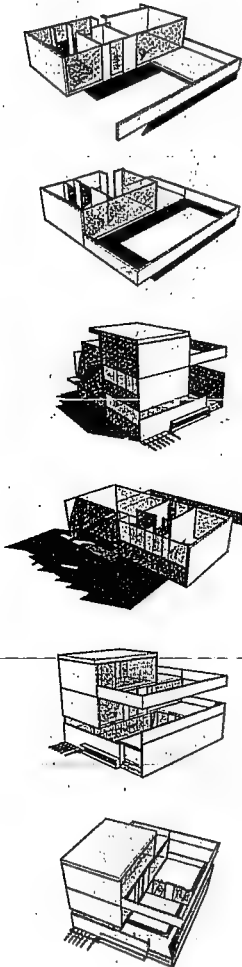


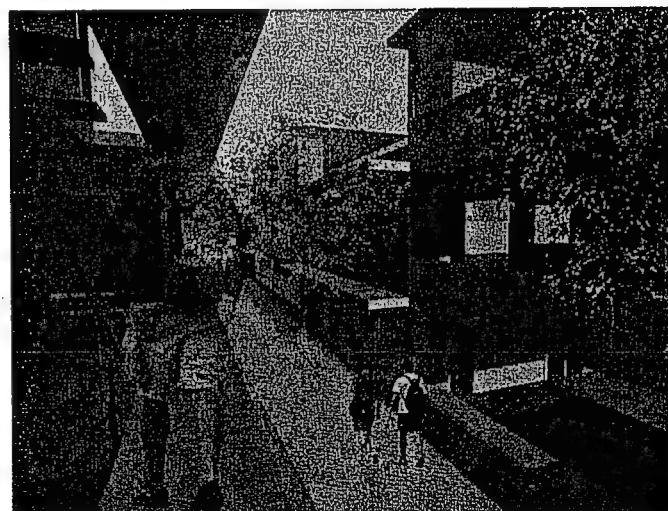
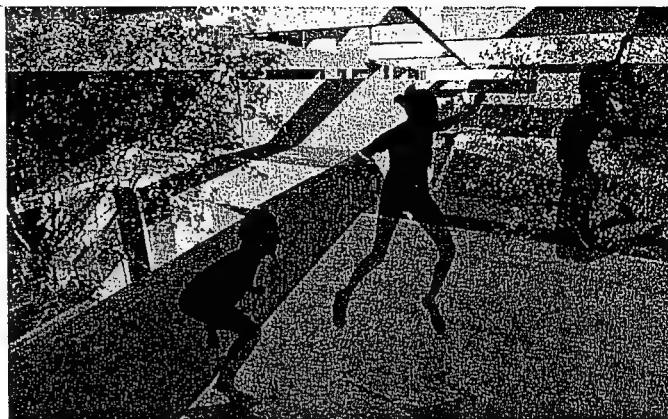
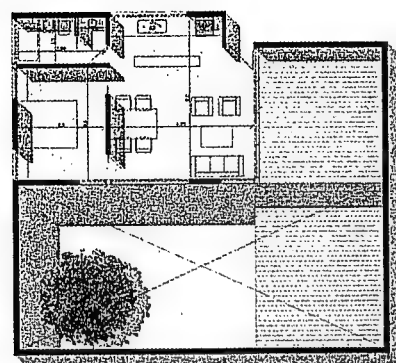
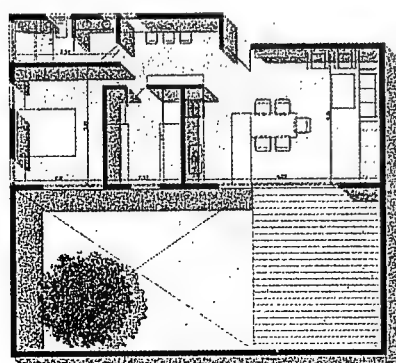
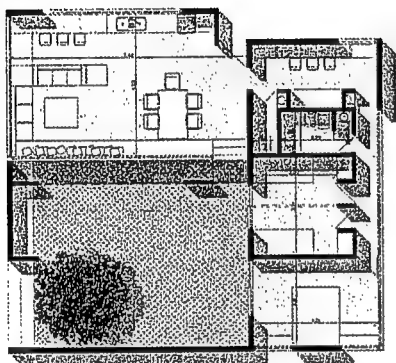
Raspaglirsi Agustina

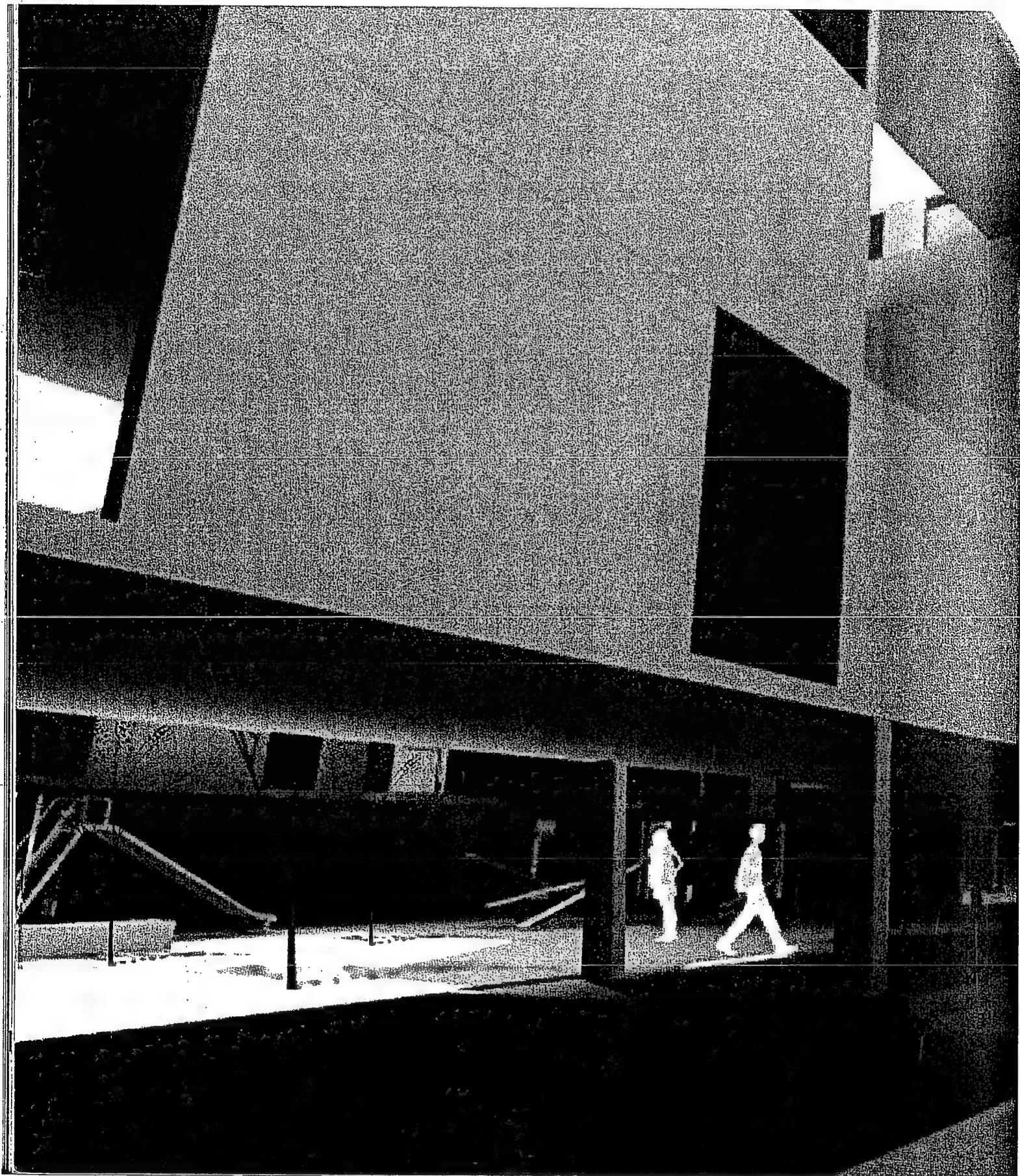
cátedra
JUSTO SOLSONA

87

El proyecto propone además del conjunto de viviendas espacios comunes tales como biblioteca, guardería, talleres, locales, salas de primeros auxilios, salón de exposiciones y salón de usos administrativos.







cátedra

Alberto VARAS

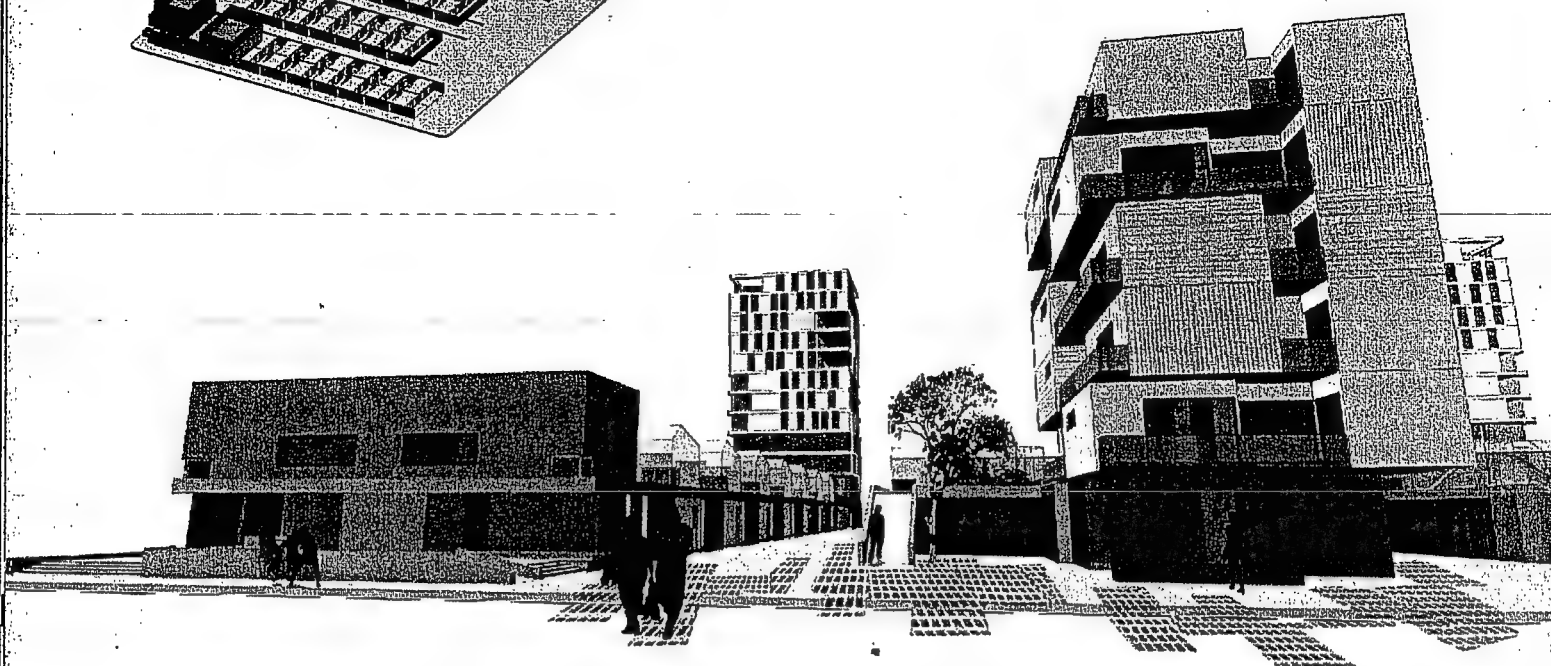
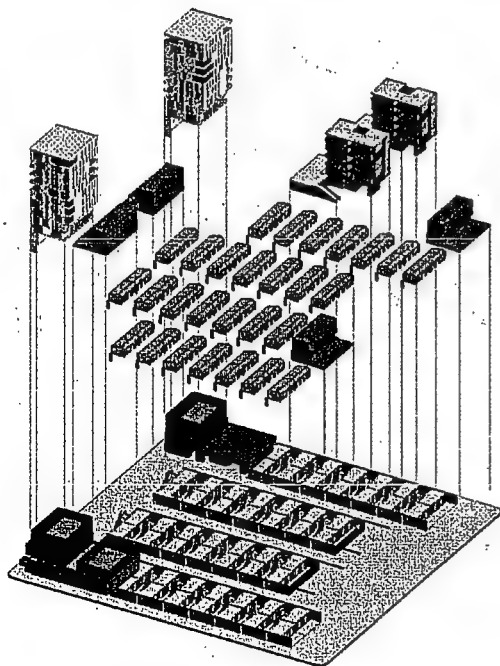
CRIPPA Ludmila ||||| PREMIADO

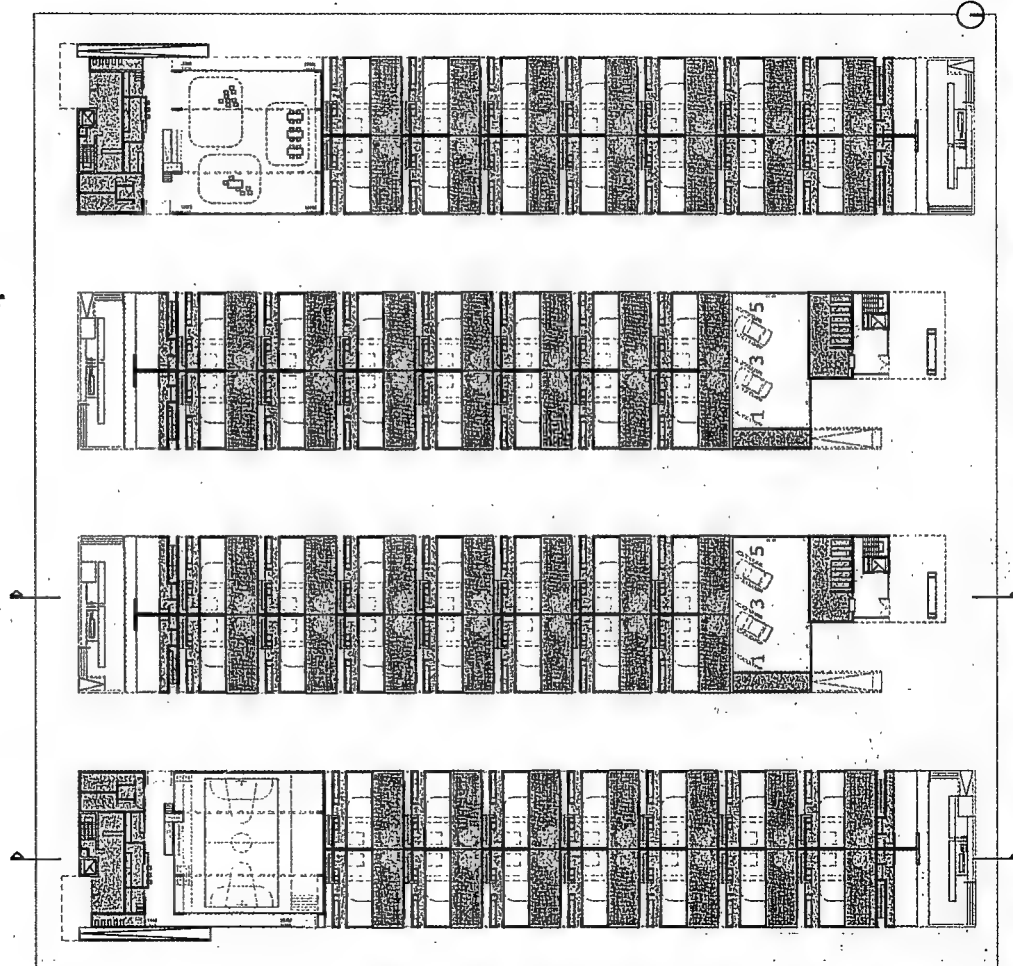
LIONTI Pablo

MORANDO Facundo

PICCONI Nicolás

VÁZQUEZ CURIEL Juan Ignacio

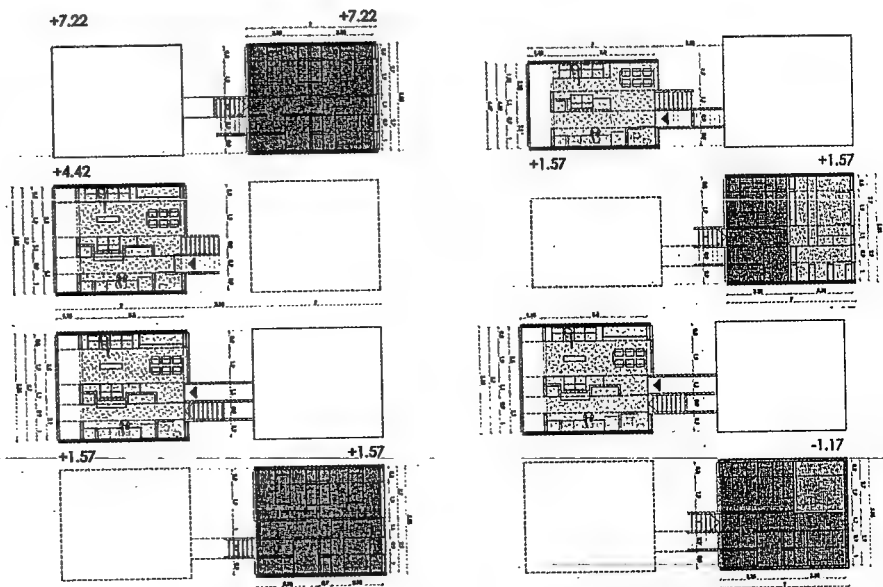
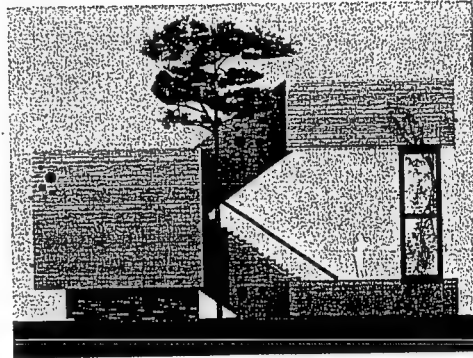
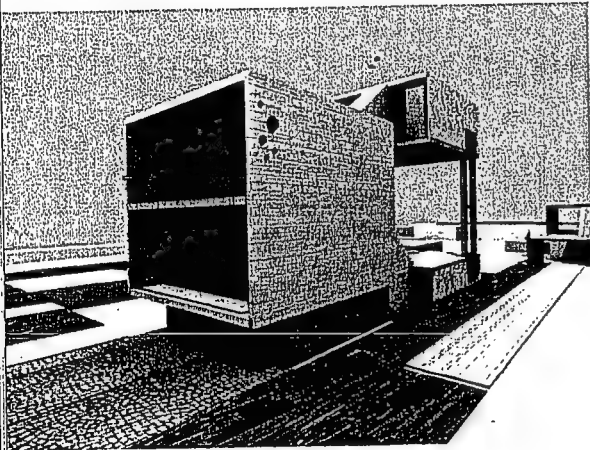




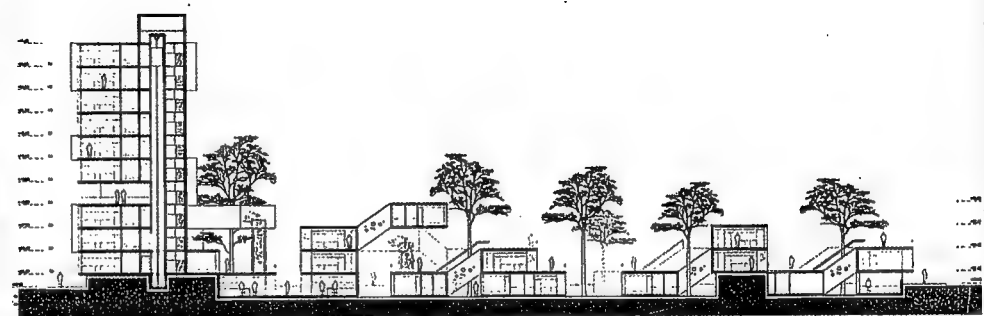
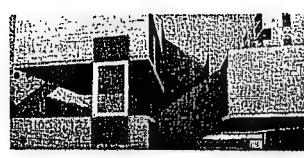
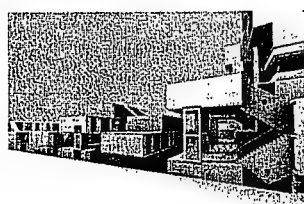
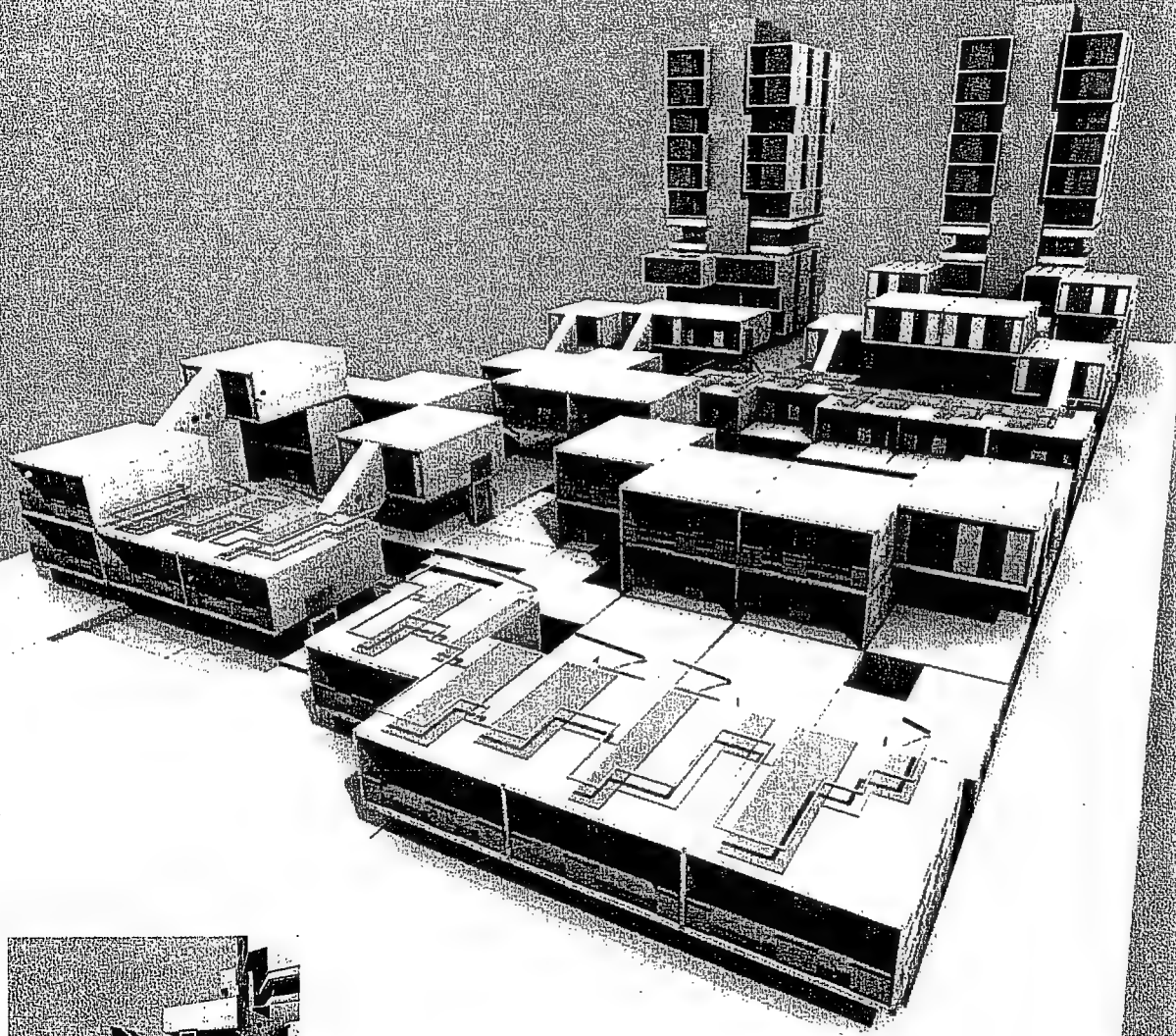
"La calle no es solamente una forma de acceder sino una arena para la expresión social. Cuarenta o cincuenta casas hacen una buena calle. Una calle más pequeños comercios en los intersticios y alrededores hacen un distrito reconocible. Distritos más infraestructuras hacen una ciudad". A. & P. SMITHSON.

Si podemos pensar en la ciudad como una aglomeración de elementos de distinta naturaleza, el proyecto intenta conformarse a partir del análisis aislado de los distintos elementos de la ciudad y una combinación forzada de los mismos.

Una manzana genérica puede transformarse en una referencia de lo urbano, llegando a contener tres tipos diferentes de relación con el suelo, programas privados, comerciales e infraestructurales. Se intenta que la forma referencie el programa, una casa, la ciudad, combinándolas en un sólo edificio consolidado con capacidad de crecimiento.



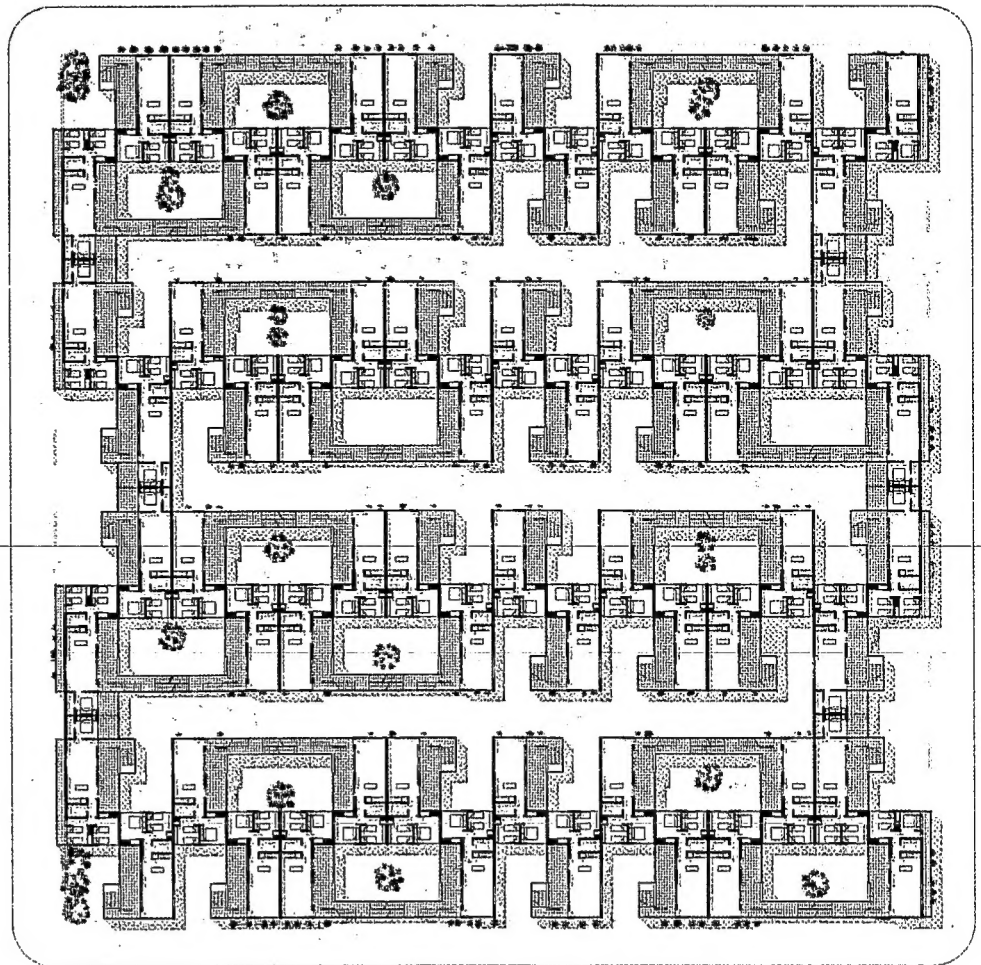
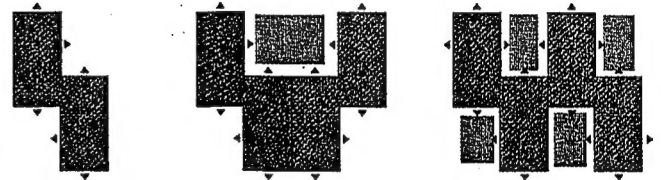
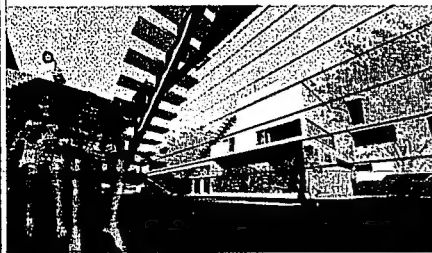
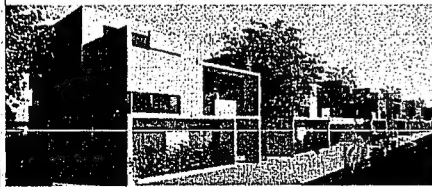
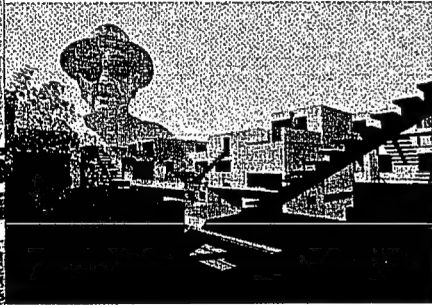
La propuesta articula diferentes densidades partiendo de un frente consolidado de edificios en altura que deja paso a unidades menores. La disposición de cada uno de estos tipos, tanto en planta como en corte, termina configurando una manzana capaz de adaptarse a diferentes solicitudes del contexto. Se generan al interior dos tipos de pasajes-internos: los longitudinales, de imagen heterogénea derivada de la sucesión de unidades diferentes, y los transversales, de imagen homogénea garantizada por la concurrencia de unidades equivalentes. Los prototipos se constituyen a partir de una envolvente uniforme con posibilidad de diversos tabicamientos internos y diferentes sistemas de conexión.

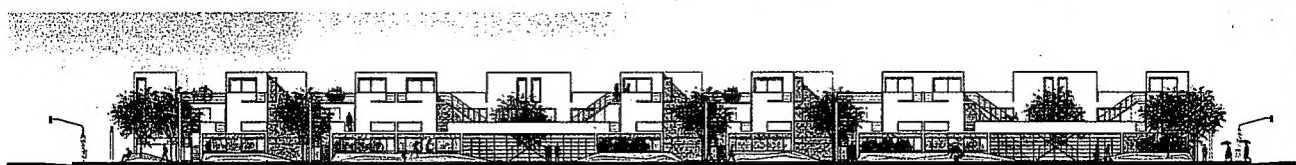
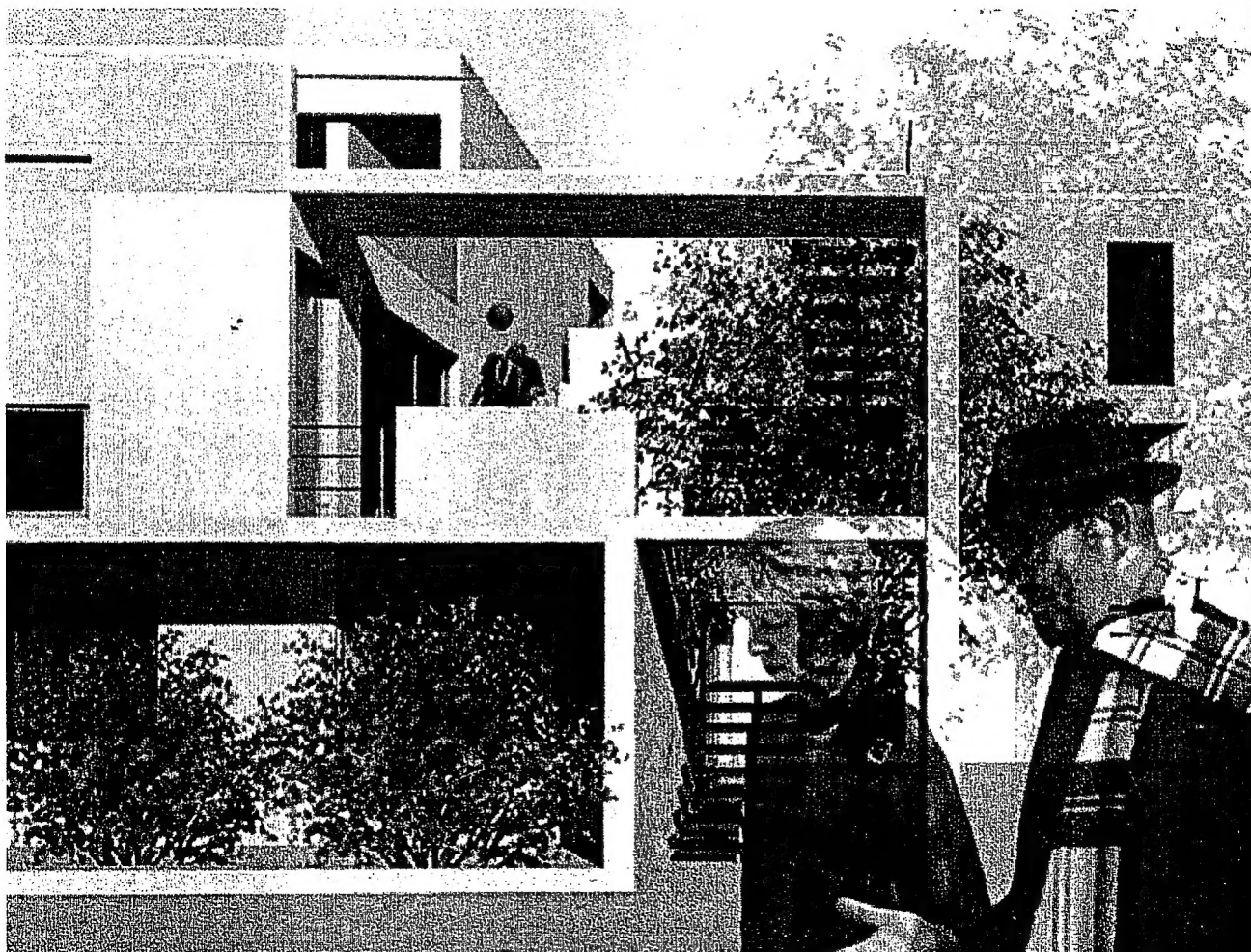


Morando Facundo

cátedra
ALBERTO VARAS

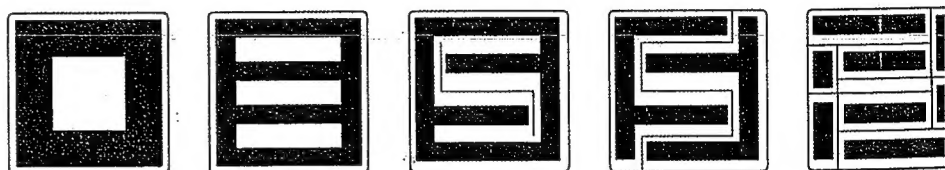
90





El proyecto se basó en los siguientes lineamientos:

- › composición de elementos de fácil apropiación y mantenimiento
- › accesos puntuales propios de cada vivienda
- › terraza de expansión en todas las unidades
- › ventilación cruzada
- › conformación de espacios verdes
- › funcionalidad ajustada
- › espacios principales bien orientados
- › adecuación de la escala peatonal
- › equipamiento comunitario



Se plantea la manzana como unidad autónoma, permeable y transitable, abierta al uso colectivo y capaz de asociarse en el tejido, albergando usos públicos y privados. El conjunto se hace permeable a nivel peatonal y genera accesos al interior de la manzana, generando un espacio público donde se mixturan viviendas, comercios y talleres, con relaciones reguladas por la topografía y la disposición.

